

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2020/HS-PT

Ngày: 15-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Viết Hùng

*Các thẩm phán:* Ông Lê Viết Phong

Bà Lê Hồng Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:** Bà Đàm Thị Vang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn Q.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 05/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Hoàng Văn Q** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1996 tại Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú ấp 06, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Tày, giới tính: Nam, tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Y, sinh năm 1970, bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại “có mặt tại phiên tòa”.

Ngoài ra trọng vụ án còn có bị hại, người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng những người này không kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên không được Tòa án triệu.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 06 tháng 9 năm 2019 Hoàng Văn Q đang trút mù cao su tại vườn thuộc ấp 6, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước thì thấy ông Nguyễn Đình T điều khiển xe mô tô đến vườn điều thuộc ấp 6, xã T, thành phố Đ để phun thuốc cỏ. Sau khi trút mù xong trên đường đi bộ về nhà thì Q nhớ lại việc ông Hoàng Văn Q là bố của Q bị ông Nguyễn Đình T đánh trước đây. Do muốn đánh trả thù. Q cầm cây ba trắc bằng kim loại dài 65cm (có thể thu gọn lại) với kích thước 24cm, đi bộ lại nơi ông T đang phun thuốc cỏ đánh 01 cái hướng từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu ông T, Q đánh 01 cái nữa hướng từ trên xuống thì ông T dùng tay trái giơ lên đỡ thì cây ba trắc trúng vào khuỷu tay trái, Q đánh tiếp 05 đến 06 cái vào người và chân ông T. Khi thấy ông T bị chảy máu ở đầu thì Q bỏ đi về nhà, còn ông T được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 325/2019/TgT ngày 30 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận: Sẹo đỉnh trái kích thước 2 x 0,2cm gọn, mềm; gãy mỏm khuỷu tay trái đã phẫu thuật kết hợp xương gãy; sẹo dọc khuỷu trái kích thước (14 x 0,2cm) gọn gấp hạn chế. Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là 17%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước đã Tuyên xử: Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn Q** (tên gọi khác: Không) phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và Q kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/5/2020, bị cáo Hoàng Văn Q có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm nhận định và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Q, Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước. Áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Q được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn Q, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại cấp xét xử sơ thẩm bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; đã bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ là gia đình có hoàn cảnh khó khăn bị cáo là lao động chính trong gia đình vì cha mẹ bị cáo bệnh tật khả năng lao động suy giảm mà cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng cho bị cáo và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn Q.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước

**Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn Q** (tên gọi khác: Không) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

**Về hình phạt:** Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn Q không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

***Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.***

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước; (1)
- TAND, VKSND TX. Đ; (2)
- Chi cục THADS TX. Đ; (1)
- Công an thị xã Đ; (1)
- Bị cáo; (1)
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ HCTP; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Viết Hùng**

