

Bản án số: 80/2022/HS - ST  
Ngày: 02-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Chu Thị Thu Hương

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Văn Toán

Bà Nguyễn Hồng Uyên

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2022/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1981, tại xã L, huyện K, tỉnh H; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Thôn B, xã L, huyện K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình văn hóa(học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Nguyễn Văn N và Phạm Thị P; Có vợ : Bùi Thị N; Bị cáo có 3 con; con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016 ; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại : Anh Đồng Văn K, sinh năm 1985

Địa chỉ : Thôn B, xã L, huyện K, tỉnh H. Vắng mặt.

- Những người làm chứng :

1. Ông Nguyễn Văn N. Vắng mặt.
2. Bà Phạm Thị P. Vắng mặt.
3. Bà Vũ Thị T. Vắng mặt.
4. Ông Đồng Văn K. Vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Tiến Q. Vắng mặt.
6. Anh Nguyễn Đình Q. Vắng mặt.
7. Cháu Đồng Thành D. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 28 tháng 2 năm 2022, tại khu vực bãi B, thuộc thôn B, xã L, huyện K, tỉnh H, ông Nguyễn Văn N – là bố đẻ Đ và anh Đồng Văn K có xảy ra cãi cọ, chửi bới về việc đánh bắt cá. Khi đó, Đ đang cất lưới quay vệt tại ao bên cạnh, đứng dậy đi về phía cổng nhà ông Đ xem có việc gì xảy ra, trên tay phải vẫn đang cầm theo dao bầu cất lưới. Đ nhìn về phía cổng nhà ông N, thấy ông N đang đi phía trước còn K đi phía sau, cách khoảng 20m và cùng tiến về phía Đ. Khi ông N đi đến gần Đ, Đ bảo ông N đi về và cũng bảo K đi về. Ông N nghe theo Đ nên quay lại đi về nhà. Lúc này, bà P chạy đến đẩy ông N để K và ông N cách xa nhau. Anh K tiếp tục đi về phía Đ, khi đứng đối diện, cách Đ khoảng 1m, anh K dùng tay phải túm vào cổ áo phía trước của Đ, kéo và xô đẩy Đ. Trong lúc giằng co, anh K vịn người sang phải, Đ dùng dao đang cầm trên tay phải đâm 01 nhát vào vùng mạn sườn phía sau K làm K ngã xuống đường trong tư thế nằm ngửa. Anh K vẫn tiếp tục dùng tay phải túm cổ áo Đ kéo xuống, rồi co chân đạp về phía Đ. Đ dùng dao chém 01 nhát vào lòng bàn chân phải của anh K làm chảy máu. Lúc này, anh K bỏ tay túm cổ áo Đ ra, Đ cầm dao chạy về nhà và đem vứt trước rãnh nước ở nhà. Anh K được đưa đi sơ cứu tại Trung tâm y tế huyện K rồi đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh H cấp cứu và điều trị từ ngày 28/2/2022 đến ngày 21/3/2022 thì ra viện.

Tại bệnh án ngoại số 6822 của Bệnh viện đa khoa tỉnh H thể hiện: Anh Đồng Văn K bị vết thương lưng trái, kích thước 08 x 05cm ngang liên sườn 8, 9, 10 có khí phì phò qua miệng vết thương, mở rộng vết thương kiểm tra thấy gãy xương sườn, nát cơ, rách nhu phổi diện 05 x 01 cm thùy dưới phổi trái, nhiều máu cục; Vết thương vùng bàn chân phải khoảng 08 cm gây gãy chỏm xương bàn I, thấu khớp liên đốt bàn ngón II, III, IV, đứt gân gấp ngón I, II, III, IV. Chụp Xquang bàn, ngón chân phải: Gãy xương bàn I chân phải. Chụp CT ngực: gãy xương sườn 11-12 bên trái, gãy ngang L1 bên trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 85/TgT ngày 12/4/2022 của Trung tâm pháp y H kết luận: Anh Đồng Văn K bị vết thương ngực trái phía sau, gây thấu khoang màng phổi trái, rách nhu mô phổi trái, gãy xương sườn 11-12 bên trái, gãy gai ngang L1 bên trái, tụ máu sau phúc mạc; Vết thương bàn chân phải gây gãy xương bàn I, thấu khớp liên đốt bàn ngón II, III, IV, đứt gân gấp ngón I, II, III, IV. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc

nhọn gây ra, anh K bị người khác dùng dao đâm, chém gây ra phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện là 30%.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã tiến hành trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương theo quyết trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 08/2022/HSST-QĐ ngày 30 tháng 9 năm 2022 về việc yêu cầu thu thập tài liệu chứng cứ xác định rõ hành vi của Nguyễn Tiến Đ dùng hung khí nguy hiểm, đâm vào vùng trọng yếu cơ thể của bị hại với cường độ liên tiếp có dấu hiệu cấu thành tội “Giết người” và thu thập tài liệu làm rõ hành vi, lời nói của ông N có việc đe dọa bị hại và xúi giục bị cáo Đ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã có công văn số 05/CV-VKS ngày 30 tháng 9 năm 2022 xác định giữ nguyên nội dung truy tố như bản cáo trạng.

Tại Cáo trạng số 64/CT-VKSCL ngày 03 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã truy tố Nguyễn Tiến Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

*Tại phiên toà:*

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65 của BLHS

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ từ 33 tháng đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Đ cho UBND xã Liên Hòa, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có chiều dài 30cm, thân dao bằng kim loại tối màu, có phần lưỡi dao nhọn uốn cong dài 20cm, phần chuôi dao dài 10cm hình trụ tròn, đường kính khoảng 3cm bằng gỗ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Tiến Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, VKSND huyện Kim Thành, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Tiến Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với một phần lời khai bị hại, những người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 14 giờ ngày 28 tháng 2 năm 2022, tại khu vực bãi B thuộc thôn B, xã L, huyện K, tỉnh H, do mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Tiến Đ có hành vi dùng dao bằng kim loại, dài 30cm, phần lưỡi dao nhọn, uốn cong dài 20cm đâm vào vùng mạn sườn bên trái phía sau và chém vào bàn chân phải của anh Đồng Văn K, làm anh K bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 30%. Như vậy có đủ căn cứ xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Trong vụ án, bị cáo Đ và anh K là hàng xóm, có quen biết và không có mâu thuẫn từ trước, xuất phát từ việc anh K có lời nói chửi bới bớ đê Đ, túm cổ áo Đ nên trong lúc nóng nảy, nhất thời, Đ bực tức dùng dao đâm 01 nhát vào mạn sườn trái và chém 01 nhát vào lòng bàn chân phải của anh K. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng không làm chủ được dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị hại cũng có lỗi một phần.

Do đó, khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cân nhắc về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm

nay, bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi với hành vi phạm tội của mình. Sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo Đ đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy giữa bị cáo và bị hại là hàng xóm, cạnh nhà nhau. Việc mâu thuẫn là nhất thời, đã gây thiệt hại cho anh K. Hiện anh Khương đã hồi phục sức khỏe và đã tham gia lao động. Hai gia đình đã hòa giải, bản thân anh K xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ. Vì thế không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo vẫn có đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đồng Văn K đã nhận số tiền bồi thường 200.000.000đồng(hai trăm triệu đồng), không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 con dao có chiều dài 30cm, thân dao bằng kim loại tối màu, có phần lưỡi dao nhọn uốn cong dài 20cm, phần chuôi dao dài 10cm hình trụ tròn, đường kính khoảng 3cm bằng gỗ, đây là vật không có giá trị nên cần tịch thu cho hủy bỏ là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Trong vụ án, đối với anh Đồng Văn K và ông Nguyễn Văn N có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác, Công an huyện Kim Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của BLTTHS; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ 36 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Đ cho UBND xã Liên Hòa, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về hình trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao có chiều dài 30cm, thân dao bằng kim loại tối màu, có phần lưỡi dao nhọn uốn cong dài 20cm, phần chuôi dao dài 10cm hình trụ tròn, đường kính khoảng 3cm bằng gỗ.

*(Tình trạng cụ thể của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan CSĐT- Công an huyện Kim Thành và Chi cục THADS huyện Kim thành ngày 08/8/2022).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQĐT Công an huyện Kim Thành;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Kim Thành;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ- Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THA hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Chu Thị Thu Hương**