

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 45/2021/HSST
Ngày: 20-7-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Bá Lịch.

2. Ông Phan Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 20/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Đình Tr**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1979 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản H, xã CH, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Kh và bà Nguyễn Thị D; Có vợ là Nguyễn Kim A và 02 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 08/01/2021 và tạm giam từ ngày 17/01/2021 cho đến nay; Có mặt.

2. **Đỗ Văn Th**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1993 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản H, xã CH, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn T và bà Cao Thị H; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 08/01/2021 và tạm giam từ ngày 17/01/2021 cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 08/01/2021, Nguyễn Đình Tr đi xe máy từ nhà lên thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu. Trên đường đi thì Tr gặp Đỗ Văn Th đang điều khiển xe máy đi cùng chiều. Khi cả hai đi đến khu vực cầu Khe Tụ thuộc xã CH thì cả hai dừng xe, Tr rủ Th góp tiền để mua ma túy cùng sử dụng. Th đồng ý và đưa cho Tr số tiền 200.000^d cùng với một chiếc điện thoại di động để liên lạc. Tr nói với Th đến chờ ở cầu HH thuộc thị trấn TL còn Tr đi tìm mua ma túy. Tr điều khiển xe máy đi đến khu vực gần quán cà phê PQ thuộc khối 1, thị trấn TL thì gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy với giá 200.000^d. Tr quay lại cầu HH gặp Th và cả hai đi vào vườn keo gần đó lấy một ít

ma túy vừa mua được ra sử dụng, số còn lại Tr gói lại và cầm trong tay. Khoảng 09 giờ 35 phút cùng ngày, tổ công tác Công an thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu đang làm nhiệm vụ tại khu vực trên phát hiện Tr và Th có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Thấy tổ công tác, Tr đã thả gói ma túy xuống đất nhưng bị phát hiện. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ gói ma túy, 01 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Vision, BKS 36B1-976.55 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37X5-5236.

Tại bản Kết luận giám định số 178/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 15/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Nguyễn Đình Tr và Đỗ Văn Th gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,29g.

Quá trình điều tra xác định được, chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Vision, BKS 36B1-976.55 là tài sản hợp pháp của chị Đàm Thị H (Là bạn của Đỗ Văn Th). Chị H cho Th mượn để sử dụng và không biết việc Th đi mua ma túy. Vì vậy, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã trả lại cho chị H chiếc xe này.

Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Đình Tr nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 41/CT-VKS-HS ngày 22/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đình Tr và Đỗ Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 BLHS. Xử phạt Nguyễn Đình Tr từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 58 BLHS. Xử phạt Đỗ Văn Th từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy số Heroin còn lại cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. Trả lại cho điện thoại và xe máy cho các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào sáng ngày 08/01/2021, Nguyễn Đình Tr đã rủ Đỗ Văn Th góp tiền để Trà đi tìm mua Heroin về sử dụng chung và Th đã đưa cho Tr số tiền 200.000^d. Sau đó, Tr đã đi lên khu vực gần quán cà phê PQ thuộc khối 1, thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu mua được của một người đàn ông không quen biết một gói Heroin với giá 200.000^d. Tại khu vực rừng keo gần cầu HH thuộc thị trấn TL thì Tr và Th đã cùng nhau sử dụng một ít Heroin vừa mua được. Số còn lại Tr đang cầm trong tay thì bị Công an thị trấn TL phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số Heroin và một số vật chứng liên quan.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bị cáo là người nghiện ma túy nhưng không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Đình Tr là người có vai trò chính. Bị cáo Tr là người đã khởi xướng, rủ rê Đỗ Văn Th tham gia thực hiện hành vi phạm tội. Ngoài ra, bị cáo Tr là người đã trực tiếp thực hiện hành vi mua ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Tr nghiêm khắc hơn so với các bị cáo Đỗ Văn Th.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị cáo Trà có bố tham gia cách mạng và được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,29g Heroin, 01 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe máy.

Đối với số Heroin đã trích 0,08 gửi giám định, còn lại 0,21g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe máy là tài sản hợp pháp của các bị cáo, cần trả lại cho chủ sở hữu.

[3] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Nguyễn Đình Tr 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2021.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Đỗ Văn Th 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2021.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,21g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. Trả lại cho Đỗ Văn Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSMART. Trả lại cho Nguyễn Đình Tr 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, BKS 37X5-5236. (Tất cả có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 10 giờ ngày 22/4/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Nguyễn Đình Tr và Đỗ Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d án phí HSST

- Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳnh Châu;
- Các bị cáo;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam