

Bản án số: 83/2020/HSST

Ngày: 27 - 11 - 2020

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Quốc Hưng

2. Ông Nguyễn Cửu Long

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh (số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh) đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2020/HSST ngày 22 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng A (tên khác: Huỳnh Phương Nam); sinh ngày 24/12/2001; tại Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã B, thành phố C, tỉnh D; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Trọng H; sinh năm 1978 và bà Cao Thị N, sinh năm 1985. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/6/2019 bị Công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản” và ra quyết định truy nã số 05 ngày 29/10/2019.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến nay (có mặt).

- Bị hại:

Anh Mai Đàm Quang H, sinh năm 2001, Cư trú: 125/4C Đường A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 17/7/2020, Nguyễn Hoàng A đi bộ một mình đến địa chỉ số 13 đường A, Khu phố B, Phường C, Quận D thì gặp chị Nguyễn Thị Thanh H (sinh năm 1974) đang bán hàng trước nhà tại địa chỉ trên. Lúc này, Hoàng A lại hỏi chị Hòa tiệm Internet ở đâu thì chị Hòa chỉ Hoàng A vào bên trong. Sau đó A đi bộ vào tiệm Internet thì phát hiện có nhiều xe mô tô đang dựng trước tiệm không người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm xe mô tô để sử dụng. Liên đó Hoàng A lại gần, dắt xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen biển số 59B1-530.99 của anh Mai Đoàn Quang H đi ra ngoài. Khi Hoàng A dắt xe ra ngoài thì chị Hòa phát hiện nghi vấn nên hỏi “xe của ai mà dẫn đi bộ” thì Hoàng A trả lời “xe của bạn, xe bị hết xăng nên dẫn đi đổ xăng giúp”. Chị Hòa tiếp tục hỏi “xe hết xăng vậy sao không có chìa khóa”. Trong lúc Hoàng A và chị Hòa đang hỏi cHện qua lại thì anh Mai Đoàn Quang H là chủ xe đi từ tiệm Internet ra phát hiện Hoàng A đang dắt xe của mình nên cùng với chị Hòa bắt giữ Hoàng A cùng vật chứng giao Công an phường An Phú, Quận 2 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh, Hoàng A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Bản kết luận định giá số 207/KLĐG – HĐĐGTS ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 2 thì xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen biển số 59B1 – 530.99 đã qua sử dụng trị giá 29.700.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe gắn máy hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen biển số 59B1 – 530.99 số máy JF63E2121564, số khung 6321HZ101199. Qua xác minh, xe gắn máy trên do người bị hại là anh Mai Đoàn Quang H đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh H.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh H đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu đòi bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, đồng ý với các kết luận định giá tài sản và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 82/CT-VKSQ2 ngày 21 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào khoảng 13 giờ ngày 17/7/2020, Nguyễn Hoàng A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen, biển số 59B1 – 530.99 trị giá 29.700.000 đồng của anh Mai Đoàn Quang H tại trước nhà số 13 đường Nguyễn Thị Định, Khu phố 3, Phường An Phú, Quận 2.

Sau khi phân tích các tình tiết, chứng cứ của vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm đã kết luận cáo trạng truy tố Nguyễn Hoàng A là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của Nguyễn Hoàng A là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng: Không có.

Các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc để áp dụng giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng A** từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

Bị cáo không tranh luận,

Nói lời sau cùng: Quá trình bị tạm giam bị cáo đã nhận ra lỗi của mình và rất ăn năn, xin hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và trở thành người công dân tốt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi:

[1.1] Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoàng A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Theo đó, Vào khoảng 13 giờ ngày 17/7/2020, Nguyễn Hoàng A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy hiệu Honda của anh Mai Đoàn Quang H tại trước nhà số 13 đường Nguyễn Thị Định, Khu phố 3, Phường An Phú, Quận 2. Theo Bản kết luận định giá số 207/KLĐG – HĐĐGTS ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 2 thì xe mô tô hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen biển số 59B1 – 530.99 đã qua sử dụng trị giá 29.700.000 đồng.

[1.3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng A đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên.

[1.4] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng. Bản thân bị cáo là công dân nhưng lười lao động nên vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, không chỉ để cải tạo giáo dục bị cáo mà còn để răn đe những người khác, phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về vật chứng:

Đối với: 01 xe gắn máy hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen biển số 59B1 – 530.99. Qua xác minh, xe gắn máy trên do người bị hại là anh Mai Đoàn Quang H đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho A H có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Mai Đàm Quang H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng A** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng A**: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

2. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

3. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Công an Quận 2;
- PC10 Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- PV06 Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm A Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm A Ngọc

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Công an Quận 2;
- PC10 Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- PV06 Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm A Ngọc