

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-PT  
Ngày 28- 01 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Duy Tuấn.

*Các Thẩm phán:* Ông Trịnh Văn Toàn, bà Trần Thị Phụng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Linh Chi- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm- Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 374/2020/HSPT ngày 14/12/2020 đối với bị cáo Lê Đình P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HSST ngày 05/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Lê Đình P**; sinh năm 1990 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: Buôn P, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Lê C và bà Nguyễn Thị Thu N; có vợ là Lương Thị L và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 25/7/2020, Nguyễn Công T và Nguyễn Quốc Đ đến tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng với Lê Đình P tại quán tạp hóa của P tại buôn P, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Hình thức như sau: T và Đ cá cược với P kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng (xổ số kiến thiết miền Trung) vào lúc 17 giờ 30 phút, ngày 25/7/2020 sẽ có những con số mà T và Đ dự đoán từ trước. Nếu kết quả xổ số kiến thiết có các con số đúng như T và Đ đã dự đoán thì P thua, nếu kết quả xổ số kiến thiết không có các con số mà T và Đ đã dự đoán thì P thắng. Cách thức tính thắng thua

như sau: Nếu người ghi số đề cá cược 02 con số cuối sẽ xuất hiện ở các giải của kết quả xổ số, sau khi có kết quả xổ số nếu như 02 con số cuối của các giải trùng với 02 con số mà người ghi đề đã dự đoán thì người cá cược thắng với tỷ lệ 1 thắng 70 (gấp 70 lần). Nếu người ghi số đề cá cược 03 con số cuối của các giải trùng với 03 con số mà người ghi đề đã dự đoán thì người cá cược thắng với tỷ lệ 1 thắng 500 lần (gấp 500 lần) còn kết quả xổ số không có những con số như người cá cược đã dự đoán thì người nhận ghi số đề thắng số tiền cược của người ghi đề. Số tiền cá cược được tính như sau: 01 điểm khi đánh bao lô xổ số kiến thiết miền Bắc là tương ứng 22.000 đồng, 01 điểm khi đánh bao lô xổ số kiến thiết miền Trung là 14.000 đồng.

T cá cược với P các con số bao lô gồm: Số 88 là 100 điểm tương ứng số tiền là  $100 \times 14.000$  đồng = 1.400.000 đồng; số 088 là 30 điểm tương ứng số tiền  $30 \times 14.000$  đồng = 420.000 đồng; số 00 là 70 điểm tương ứng số tiền  $70 \times 14.000$  đồng = 980.000 đồng; cá cược số 08 đầu đuôi 250.000 đồng, trong đó đầu là dự đoán hai số cuối của giải đặc biệt tương ứng số tiền cược là 250.000 đồng, đuôi là dự đoán hai số của giải tám, tương ứng với số tiền cược là 250.000 đồng. Tổng số tiền mà T sử dụng để đánh bạc với P dưới hình thức ghi số đề là 3.300.000 đồng.

Đ cá cược với P các số bao lô gồm: Số 72 là 100 điểm tương ứng số tiền là  $100 \times 14.000$  đồng = 1.400.000 đồng; số 32 là 70 điểm tương ứng số tiền là  $70 \times 14.000$  đồng = 980.000 đồng; số 032 là 30 điểm tương ứng số tiền là  $30 \times 14.000$  đồng = 420.000 đồng. Tổng số tiền mà Đ đánh bạc dưới hình thức ghi số đề là 2.800.000 đồng.

Sau khi P cá cược các số mà T và Đ đã dự đoán thì T sử dụng 01 điện thoại di động, sim số 0845970001 rồi nhắn tin dãy số "88,100d; 088,30d; 00,70d; 08dau duoi 250k" và gửi tin nhắn đến chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy, sử dụng sim số 0972981185 của P. Sau khi P nhận được tin nhắn trên thì P đồng ý đánh bạc với T như trên nên đã soạn tin nhắn: "ok" gửi đến số điện thoại 0845970001 của T. Còn Đ sử dụng điện thoại Nokia, sim số 0888159397 rồi nhắn tin dãy số: "72.100 32.70 032.30" và gửi tin nhắn trên đến chiếc điện thoại Samsung Galaxy, sử dụng sim số: 0972981185 của P. Sau khi P nhận được tin nhắn trên thì P đồng ý đánh bạc với Đ như trên nên đã soạn tin nhắn "ok" gửi đến số điện thoại 0888159397 của Đ. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, ngay sau khi P thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với T và Đ thì bị Công an huyện C bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang đã thu giữ số tiền 6.100.000 đồng mà P vừa nhận của T và Đ và thu giữ tại quầy tạp hóa số tiền 25.815.000 đồng cùng 02 tờ giấy (phoi đề) có các dãy số mà P đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với các đối tượng khác và một số đồ vật, tài liệu liên quan đến việc đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định ngoài việc đánh bạc dưới hình thức ghi đề với T và Đ số tiền 6.100.000 đồng nêu trên thì vào các ngày 27/6/2020, ngày 21/7/2020 và các ngày khác (không rõ ngày cụ thể) trong tháng 5/2020, tháng 6/2020, P còn đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với Phạm Quang T2, Nguyễn Văn T3 và một số đối tượng khác như sau:

Lần thứ nhất, ngày 27/6/2020, P đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với Phạm Quang T2 và cá cược bao lô dãy số "06x5" ghi đề của kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng (xổ số kiến thiết miền Trung) cho T2, số tiền cược với dãy số trên là 70.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng vào lúc 17 giờ 30 phút cùng ngày thì không có con số nêu trên trúng nên P thắng số tiền 70.000 đồng.

Lần thứ hai, ngày 21/7/2020, P đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với Nguyễn Văn T3 và cá cược theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thông qua tin nhắn điện thoại từ số thuê bao 0974130585 của T3 với nội dung là "08.20da2.08x2" gửi đến chiếc điện thoại SamSung Galaxy J7 Prime, sử dụng sim số: 0972981185 của P. Cụ thể: "08.20da2" nghĩa là dự đoán hai số 08 và 20 theo hai số cuối của các giải, tuy nhiên số 08 và 20 phải cùng trúng trong hai giải, mỗi số cược 2 điểm, hai số cược 4 điểm tương ứng với số tiền  $2 \times 22.000$  đồng = 44.000 đồng. Tổng số tiền cược với dãy số trên là 132.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày không ra các con số nào trùng với các con số mà T3 đã cá cược nêu trên nên P thắng hết số tiền cược là 132.000 đồng.

Lần thứ ba, trong tháng 5/2020, P đánh bạc dưới hình thức ghi số đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng) với 02 người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch trong 02 ngày khác nhau (không rõ ngày cụ thể), như sau:

Người đàn ông thứ nhất cá cược bao lô dãy số 25x20, 35x20, 19x10, 60x20, 70x10, 89x10, 98x10, số tiền cược với dãy số trên là 1.400.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số thành phố Đà Nẵng thì không có số nào trúng nên P thắng cược số tiền 1.400.000 đồng.

Người đàn ông thứ hai cá cược bao lô dãy số 40x500, 09x500, 31x200, 23x100, số tiền cược với dãy số trên là 18.200.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng thì không có số nào trúng nên P thắng số tiền cược trên, tuy nhiên người đàn ông trên chưa đưa số tiền cược 18.200.000 đồng cho P.

Lần thứ tư, trong tháng 6 năm 2020, P đánh bạc dưới hình thức ghi số đề cá cược theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng) cho 03 người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch trong 03 ngày khác nhau (không rõ ngày cụ thể) và ghi phôi đề bằng 01 tờ giấy, cụ thể:

Người đàn ông thứ nhất cá cược bao lô các dãy số 02x10, 30x20, 40x20, 65x30, 78x10, số tiền cá cược với dãy số trên là 1.260.000 đồng.

Người đàn ông thứ hai cá cược bao lô các dãy số 32x20, 46x20, 37x20, 44x20, 50x10, số tiền cá cược với dãy số trên là 1.260.000 đồng.

Người đàn ông thứ ba cá cược bao lô các dãy số 10x10, 60x10, 73x10, 48x10, 90x10, số tiền cá cược với dãy số trên là 700.000 đồng.

Tổng số tiền cá cược của 03 người đàn ông đã đưa cho P là 3.220.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số thành phố Đà Nẵng thì không có số nào trúng nên P thắng hết số tiền trên.

Tại bản kết luận giám định số: 763/PC09 ngày 26/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chữ viết phần nội dung và chữ viết đứng tên Lê Đình P trong tài liệu cần giám định kí hiệu A1, A2, chữ viết có nội dung "T2 06x5 ngày 27/6/2020 Đà Nẵng" trong tài liệu cần giám định kí hiệu A3 so với chữ viết đứng tên Lê Đình P trong tài liệu mẫu so sánh kí hiệu M1 là do cùng một người viết ra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73/KL - HĐĐGTS ngày 14/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng huyện Cư M'gar kết luận: Quán tạp hóa có diện tích là 37,5m, xung quanh xây tường gạch, nền láng xi măng, không đóng trần, mái lợp tôn, giá trị căn phòng là 9.225.000 đồng.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HS-ST ngày 05/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar đã quyết định:**

**Tuyên bố:** Lê Đình P phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo: Lê Đình P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/11/2020, bị cáo Lê Đình P kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đình P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Đối với kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo xét thấy bị cáo phạm tội từ hai lần trở lên do đó không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Tuy nhiên, xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, nên đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HSST, ngày 05/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Đình P 06 đến 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 25/7/2020, bị cáo Lê Đình P đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề cho Nguyễn Công T với số tiền 3.300.000 đồng và Nguyễn Quốc Đ với số tiền 2.800.000 đồng; tổng số tiền mà Lê Đình P đã thực hiện hành vi đánh bạc với T và Đ là 6.100.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đình P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình P, HĐXX xét thấy: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại khoản 3, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là không lớn. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Đình P, giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Về án phí: Do chấp nhận một phần kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1] Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Đình P, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HSST, ngày 05/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo: Lê Đình P **06 (Sáu) tháng tù** về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Lê Đình P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư M'gar;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Công an huyện Cư M'gar;
- Chi cục THADS huyện C;
- THAHS Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Trần Duy Tuấn**