

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Tân

Ông Nguyễn Văn Bào

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang: Ông Hoàng Văn Quý - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 01/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2021/HSST ngày 03/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2021/QĐST-HS ngày 06/8/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 17/2021/HSST-QĐ ngày 20.8.2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chu Viết L** - sinh năm 1997;

Tên gọi khác: Không Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn Sơn Quả 3, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: Lớp 6/12;

Con ông: Chu Văn Thắng (đã chết); Con bà: Lê Thị Giang, sinh năm 1973;

Vợ, con: chưa có; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 28/3/2013 bị Trưởng Công an xã Lương Phong xử phạt hành chính về hành vi vi phạm trật tự công cộng, số tiền phạt 250.000 đồng, đã thực hiện xong quyết định xử phạt.

- Bản án số 99/2013/HSST ngày 10/12/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Chấp hành xong án phạt tù ngày 20/7/2014).

Bị cáo đầu thú bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hiệp Hòa (có mặt).

*** Người bị hại.**

Họ và tên: Chị Lưu Thị Trinh, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: Sơn quả 2, Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang.

*** Người liên quan:**

1. Ông Lưu Văn Triệu, sinh năm 1968 (có mặt).

Địa chỉ: Sơn quả 2, Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang.

2. Anh Nguyễn Văn Chuẩn, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Khánh, Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Đỗ Văn Hiến, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Bái Thượng, Doan Bái, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ sáng ngày 11/5/2021, Chu Viết L đi ngang qua nhà ông Lưu Văn Triệu, sinh năm 1968 ở thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang thấy nhà ông Triệu vẫn bật đèn sáng, quan sát xung quanh không có ai nên Lợi đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà ông Triệu. Lợi để đôi dép lê ở ngoài cổng rồi trèo tường vào bên trong, thấy nhà ông Lợi có camera nên đã lấy một chiếc áo trẻ em trên dây phơi trùm lên đầu mình để tránh bị phát hiện. Quan sát thấy cửa giữa nhà chính khép, không khóa Lợi mở cửa đi vào trong nhà tìm kiếm thì thấy có một chiếc điện thoại Iphone 8 Plus màu đen của chị Lưu Thị Trinh, sinh năm 2001 (chị Trinh là con gái ông Triệu) đang sạc ở đầu giường. Lợi tiến đến rút dây sạc ra rồi cầm điện thoại trên tay, tiếp tục quan sát thấy trên giá để đồ cạnh bàn trang điểm có 03 chiếc túi xách, Lợi đã lấy 02 chiếc túi xách rồi đi ra cửa thì bị chị Trinh phát hiện và tri hô, Lợi bỏ chạy và làm rơi 01 chiếc túi xách tại sân nhà ông Triệu. Khi đã chạy thoát cách nhà ông Triệu khoảng 500m, Lợi dừng lại và kiểm tra bên trong túi xách thì thấy có 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), Lợi lấy số tiền trên rồi rút chiếc túi xách và chiếc vỏ ốp của chiếc điện thoại vừa trộm cắp được xuống rìa đường, sau đó tiếp tục đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn Chuẩn, sinh năm 1991 ở thôn Khánh, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc

Giang. Lợi gặp anh chuẩn lúc này trời cũng gần sáng, Lợi nói dối là mình vừa nhặt được chiếc điện thoại nên nhờ anh Chuẩn bán giúp, anh Chuẩn đồng ý. Anh Chuẩn cầm chiếc điện thoại của Lợi vừa đưa đi đến cửa hàng Hiến Mobile ở thôn An Hòa, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hòa và bán cho anh Đỗ Văn Hiến, sinh năm 1995 ở thôn Bái Thượng, xã Đoan Bái, huyện Hiệp Hòa được 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng), sau đó anh Chuẩn quay lại và đưa cho Lợi số tiền 1.200.000 đồng. Tổng số tiền Lợi có được từ việc trộm cắp là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng). Số tiền này Lợi trả tiền nước khi ngồi đợi anh Chiểu hết 20.000 đồng, số còn lại Lợi đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi mua được chiếc điện thoại mà Lợi đã trộm cắp được (anh Hiến không biết đây là tài sản do phạm tội mà có), đến ngày 15,16 tháng 5 năm 2021 anh Hiến đã bán chiếc điện thoại trên cho một người khách đi đường (anh Hiến không nhớ tên, địa chỉ) với giá tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 01/6/2021, Lợi đến Công an xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa đầu thú. Sau khi ra đầu thú, Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa cho Chu Viết L chỉ địa điểm hiện trường trộm cắp tài sản; địa điểm Lợi vớt chiếc túi xách và ốp điện thoại trộm cắp được. Kết quả: Lợi đã chỉ rõ địa điểm, vị trí trộm cắp tài sản, vị trí vớt chiếc túi xách và ốp điện thoại. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không thu hồi được chiếc túi xách mà Lợi đã vớt đi (BL28-33). Đối với chiếc túi mà Lợi làm rơi khi bỏ chạy, do bị ướt và đã cũ nên mấy ngày sau đó chị Trinh đã vớt bỏ chiếc túi trên đường đi làm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG ngày 04/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hòa, kết luận: “Chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu đen, loại 64gb có giá 5.000.000 đồng; Chiếc ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng có giá 10.000 đồng; Tổng giá trị các tài sản: 5.010.000 đồng (*Năm triệu không trăm mười nghìn đồng*)” (BL19-21).

Tài sản bị cáo trộm cắp không thu hồi được gồm: Chiếc túi xách bằng da có dây đeo màu đen.

Do không có hình ảnh, đặc điểm nhãn mác, hóa đơn và các thông tin khác. Nên hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hòa có công văn số: 82/TCKH về việc trả lời công văn số 517/CV-CSĐT của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hiệp Hòa: “do tài sản trên không có các thông tin và tài liệu làm cơ sở để thực hiện khảo giá do vậy Hội đồng định giá từ chối định giá”.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-HH ngày 02/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện

Hiệp Hòa để xét xử đối với bị cáo Chu Viết L có lý lịch nêu trên về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Chu Viết L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 48 BLHS Xử phạt Chu Viết L từ 12 tháng tù đến 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trinh số tiền 5.310.000 đồng (Năm triệu ba trăm mười nghìn đồng).

Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người bị hại và những người liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại theo khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Chu Viết L có mặt đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, kết luận giám định, lời khai của người bị hại,

người liên quan và lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 11/5/2021, Chu Viết L, sinh năm 1997 ở thôn Sơn Quả 3, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã trộm cắp của chị Lưu Thị Trinh, sinh năm 2001 ở thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang: 01 (một) Chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu đen, loại 64gb trị giá 5.000.000 đồng; 01 (một) Chiếc ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng trị giá 10.000 đồng; và 300.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Lợi trộm cắp là: **5.310.000 đồng (Năm triệu ba trăm mười nghìn đồng).**

Điều đó đã có đầy đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Chu Viết L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Lợi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây nên sự hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, về nhân thân thì thấy: Ngày 28/3/2021 bị Trưởng Công an xã Lương Phong xử phạt hành chính về hành vi vi phạm trật tự công cộng, số tiền phạt 250.000đ. Bản án số: 99/2013/HSST ngày 10/12/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Các hành vi này của bị cáo đều được xác định là đã xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bản thân sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Từ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện, bị cáo có nhân thân xấu, xong bị cáo không lấy đây làm bài học để sửa chữa mà tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, coi thường pháp

luật, do vậy cần nên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ TNHS một phần hình phạt cho bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của nhà nước xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Do tài sản bị cáo trộm cắp không thu hồi trả lại cho người bị hại. Do vậy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc túi xách của chị Trinh Cơ quan điều tra không thu hồi được nên Hội đồng định giá không xác định được giá trị, mặt khác chị Trinh không yêu cầu gì nên không xem xét với hai chiếc túi xách trên.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 quần sooc vải màu tím than; 01 áo sơ mi cộc tay có cổ, hoa văn hình quả chuối màu vàng, họa tiết màu đen xanh; 01 áo phông cộc tay trẻ em màu đỏ (đã qua sử dụng); 01 đôi dép nhựa màu đen, loại dép tổ ong (đã qua sử dụng). Xét thấy, những tài sản không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Nguyễn Văn Chuẩn, đã bán chiếc điện thoại di động do Lợi phạm tội mà có nhưng anh Chuẩn không biết là tài sản do Lợi phạm tội mà có nên không phạm tội.

Đối với anh Đỗ Văn Hiến, đã mua điện thoại trên và đã bán lại cho một người không quen biết nhưng anh Hiến không biết là tài sản do Lợi phạm tội mà có nên không phạm tội.

[8]. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Về hình phạt:

Xử phạt: **Chu Viết L**: 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/6/2021.

[2]. Về TNDS: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Lưu Thị Trinh số tiền 5.310.000 đồng (năm triệu ba trăm mười nghìn đồng).

[3]. Vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần sooc vải màu tím than; 01 áo sơ mi cộc tay có cổ, hoa văn hình quả chuối màu vàng, họa tiết màu đen xanh; 01 áo phông cộc tay trẻ em màu đỏ (đã qua sử dụng); 01 đôi dép nhựa màu đen, loại dép tổ ong (đã qua sử dụng).

[4]. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành và quyết định thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- CQCSĐT- CA. Huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Sở tư pháp; Nhà tạm giữ CA huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo; Người bị hại; Người liên quan;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung