

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

.....
Bản án số: 955/2020/HSPT
Ngày 10/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan H.C

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật T

Bà Vũ Thị Thu Th

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị T – Thư ký Toà án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị CT - Kiểm sát viên.

Ngày 10/12/2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 891/2020/TL.HSPT ngày 12/11/2020 đối với bị cáo Hoàng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 179/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố H.

- Bị cáo có kháng cáo: **Hoàng Văn H**, sinh ngày 10/6/1988 tại tỉnh P; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 1, hẻm 432/18/10, phố Đ, phường C, quận B, thành phố H; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hoàng Văn C và bà Hoàng Thị T; Vợ tên là Nguyễn Thị Th, có 02 con đều sinh năm 2012; Danh chỉ bản số 000000307, lập ngày 12/5/2020 tại Công an quận NL, thành phố H; Tiền án, tiền sự: không; Bắt phạm tội quả tang và bị tạm giữ từ ngày 06/5/2020 đến ngày 15/5/2020; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

- Bị hại không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 05/05/2020, Hoàng Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave AL, biển kiểm soát 29K1-812.17 đến quán Vuvuzela trên đường HĐ, phường N, quận X, thành phố H để uống rượu cùng Vũ Quốc T (Sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: P2812, CT4C, khu đô thị X, phường P, quận HG,

thành phố H) và bạn của T. Đến 00 giờ ngày 06/5/2020, H điều khiển xe máy trên đi về trên đường TVL, khi đến tòa nhà CT3, khu đô thị M-T thuộc phường M1, quận NL, thành phố H thì thấy ông SJN (Sinh năm 1963; Quốc tịch Hàn Quốc; Hiện trú tại: 12A06, tòa B, Golden Palace, phường Mì, quận NL, thành phố H) đi bộ trên vỉa hè và đang nói chuyện điện thoại nên H đi xe máy lên vỉa hè áp sát từ phía sau và dùng tay trái giật điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10, bản 5G màu trắng có vỏ bao màu xanh của ông SJN. Sau khi cướp giật được tài sản, H phóng xe máy xuống lòng đường để bỏ chạy nhưng do xe bị đổ làm H ngã ra lòng đường. Đúng lúc này, Tổ công tác của Công an phường M1 đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát cùng với các anh: Nguyễn Văn Minh N (Sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: phường ĐH, quận MH, thành phố CM), Bùi Tuấn A (Sinh năm 1995; Hộ khẩu thường trú: phường M1, quận NL, thành phố H) và anh Nguyễn Văn Đ (Sinh năm 1996; Hộ khẩu thường trú: phường M, quận NL, thành phố H) phát hiện và phối hợp bắt quả tang H cùng vật chứng và đưa về trụ sở để điều tra, làm rõ. Tại thời điểm bị bắt giữ, Hoàng Văn H có biểu hiện say rượu, không tỉnh táo.

Vật chứng thu giữ: 01(một) điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10 Plus bản 5G, 256GB màu trắng (có vỏ ốp màu xanh và sim số 8201030231131); 01(một) xe máy Honda Wave AL màu xanh đen bạc BKS 29K1 – 812.17.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn H khai do H uống nhiều rượu bia nên H bị say không nhớ sự việc gì, H thừa nhận việc H bị cơ quan công an và quần chúng nhân dân bắt quả tang và xin chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc mình đã gây ra. Mặc dù Hoàng Văn H khai không nhớ sự việc do say rượu nhưng căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người bị hại, lời khai của nhân chứng, vật chứng đã thu giữ, kết quả nhận dạng và tài liệu điều tra khác có đủ cơ sở xác định Hoàng Văn H đã có hành vi cướp giật tài sản của ông SJN.

Tại Kết luận định giá tài sản số 309/KLĐGTS ngày 18 tháng 05 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận NL, xác định: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, bản 5G 256 GB, màu trắng đã qua sử dụng (kèm ốp màu xanh và sim số 8201030231131) trị giá 13.000.000 đồng.

Ngày 11/5/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, bản 5G 256GB màu trắng (kèm ốp màu xanh và sim số 8201030231131) cho ông SJN, ông SJN không có yêu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Hoàng Văn H.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave AL màu xanh đen bạc BKS 29K1 – 812.17, qua điều tra xác minh, xác định xe thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Th (sinh năm 1983; Chỗ ở: số 1 hẻm 432/18/10 phố Đ, phường C, quận B, thành phố H), là vợ của Hoàng Văn H. Do chị Th không biết H sử dụng xe vào việc cướp giật tài sản nên ngày 26/6/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả xe máy nêu trên cho chị Nguyễn Thị Th.

- *Tại bản án hình sự sơ thẩm số 179/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân quận NL, thành phố H đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 06/5/2020 đến ngày 15/5/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về Án phí; Quyền kháng cáo đối với bị cáo, bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 25/8/2020, bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa phúc thẩm:

+ Bị cáo Hoàng Văn H: Giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Không có ý kiến gì về Tội danh, Luật cấp sơ thẩm áp dụng; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại Cơ quan điều tra và xin được giảm nhẹ hình phạt.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H nộp trong thời hạn Luật định nên được hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; Phù hợp lời khai của bị hại; Phù hợp lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 06/05/2020, Hoàng Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29K1-812.17 đi trên đường TVL, khi đến tòa nhà CT3 khu đô thị M-T thuộc phường M1, quận NL, thành phố H thì thấy ông SJN (Sinh năm 1963; Quốc tịch Hàn Quốc; Hiện trú tại số 12A06, tòa B, Golden Palace, phường M, quận NL, thành phố H) đi bộ trên vỉa hè và đang nói chuyện điện thoại nên H đi xe máy lên vỉa hè, áp sát từ phía sau và dùng tay trái giật điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10, bản 5G, màu trắng, vỏ bao màu xanh của ông SJN có trị giá 13.000.000 đồng. Sau khi giật được điện thoại, H phóng xe máy xuống lòng

đường để bỏ chạy thì bị đổ làm H ngã ra lòng đường. Lúc này, Công an phường M1 đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đã phát hiện và bắt quả tang H cùng vật chứng và đưa về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ nên cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tại phiên tòa, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo trình bày có bố đẻ đã từng tham gia quân đội từ năm 1984 đến 1987 xuất ngũ cấp sơ thẩm chưa áp dụng, xét đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm không áp dụng là đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử phạt 30 tháng tù là phù hợp, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Từ nhận định trên, hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 179/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân quận NL, thành phố H.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H **30 (ba mươi) tháng tù** về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 06/5/2020 đến ngày 15/5/2020.

II. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án là 10/12/2020.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND TP H;
- Tòa án ND quận NL;
- Viện kiểm sát ND quận NL;
- Công an quận NL;
- Chi cục thi hành án DS quận NL;
- Bị cáo Hoàng Văn H
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
Phan H.C (đã ký)**

