

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 26-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Mai Thị Duyên.

Ông Đỗ Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/HSST ngày 21/7/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

- Hà Đăng Đ, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Đăng Đ và bà Phạm Thị T; có vợ là Phan Thị L, sinh năm 1992; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân 01 lần bị xử phạt hành chính năm 2014 về hành vi xâm phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự và trật tự an toàn xã hội. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/4/2022. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bùi Thế Hồng A, trú tại: 04/07/21 Thành Chung, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Bùi Thế Hồng K và bà Vũ Thị Kim N; cùng trú tại: 01/07/21 T, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định. Người đại diện theo ủy quyền của ông Bùi Thế Hồng K là bà Vũ Thị Kim N theo giấy ủy quyền ngày 28/12/2021. Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 11/12/2021, Hà Đăng Đ (có giấy phép lái xe hạng E) là lái xe của Công ty CP Thương mại Du lịch và Dịch vụ KUROBA, điều khiển xe ô tô BKS 15B - 002.68 đi trên đường số 7, KCN Nam Đình Vũ, phường Đông Hải 2, quận Hải An, TP Hải Phòng. Khi đến nút giao cắt vuông góc giữa đường số 7 và đường số 9, Hà Đăng Đ đã quan sát cả hai bên xe nhưng không thấy có phương tiện nào nên giữ nguyên tốc độ điều khiển xe ô tô đi thẳng để đi qua nút giao, đi được 3/5 nút giao thì cùng lúc đó anh Bùi Thế Hồng Anh điều khiển xe mô tô BKS 18B - 769.38 đi trên đường số 9 (hướng bên phải của xe ô tô do Định điều khiển) đi đến. Cả hai phương tiện đều không giảm tốc độ, xe do anh Bùi Thế Hồng Anh điều khiển bị đổ trượt đi thẳng theo đường số 9, tạo thành vết cày xước trên mặt đường dài 2,7m, khi phát hiện ra anh Hồng Anh, Hà Đăng Đ phanh gấp nhưng không kịp, đầu xe ô tô va chạm vuông góc với xe mô tô BKS 18B – 769.38 do anh Bùi Thế Hồng Anh điều khiển. Hà Đăng Đ xuống xe quan sát thấy anh Hồng Anh nằm bất tỉnh, xe mô tô BKS 18B – 769.38 ở dưới gầm bên trái của xe ô tô. Hà Đăng Đ đã hô hoán mọi người và cùng anh Đặng Văn Th là người làm cùng với anh Bùi Thế Hồng Anh ở gần đó đưa anh Hồng Anh đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp. Đến 10 giờ 04 phút cùng ngày, anh Bùi Thế Hồng Anh tử vong tại bệnh viện. Hà Đăng Đ đến Cơ quan Công an trình diện.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hà Đăng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung nêu trên.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 20 tháng 7 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An đã truy tố bị cáo Hà Đăng Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc khu vực ngã tư đường tuyến 7 – tuyến 9 Khu Công nghiệp Nam Đình Vũ, Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; là đường hai chiều, có dải phân cách cứng để phân chia làn hai chiều đường riêng biệt, đầu đường có biển cấm đi ngược chiều đường, tại trước ngã 4 nơi giao nhau có biển báo hiệu nguy hiểm đường giao nhau cách ngã tư 50m.

Điểm mốc được xác định là tâm cột đèn chiếu sáng D – 298 trên dải phân cách cứng ở giữa đường.

Lấy mép đường bên trái tuyến 7 theo hướng đi từ Công ty Newcentury đi tuyến công vụ 1 làm mép đường chuẩn.

Xe ô tô BKS 15B-00268 đỗ, đầu xe hướng đi tuyến công vụ 1, đuôi xe hướng đi Công ty Newcentury. Khoảng cách tính từ tâm trục bánh lái (bánh trước) bên trái xe đến

mép đường chuẩn là 1,0m và điểm đến mốc là 6,0m. Khoảng cách tính từ tâm trục bánh sau bên trái xe đến mép đường chuẩn là 1,5m.

Xe mô tô BKS 18B1-769.38 đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng về tuyến 9, đuôi xe hướng về vỉa hè. Khoảng cách tính từ tâm trục bánh lái (bánh trước) đến mép đường chuẩn là 0,5m và đến tâm bánh trước bên trái xe ô tô là 0,3m. Khoảng cách tính từ tâm trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 1,1m.

Vết phanh bánh trước bên trái xe dài 20m, rộng 0,3m hướng từ ngã tư giữa tuyến 7 và tuyến 9 đi tuyến công vụ 1 điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 3,2m.

Vết cày xước dài 22,7m, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn là 4,5m, điểm cuối vết kết thúc tay nắm người điều khiển bên phải xe mô tô 18B1-76938 và mặt dưới để chân người điều khiển.

Vết máu kích thước (0,22 x 0,07)m và nạn nhân nằm sát với dải phân cách tâm vết cách mép đường chuẩn là 4,3m.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 15B – 002.68 thể hiện: Hệ thống phanh, còi xe, đèn xe hoạt động bình thường. Toàn bộ phần ba đờ sóc phía trước đầu xe bị gãy vỡ, bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. Góc dưới bên phải trượt xước mất sơn màu đỏ bám dính tạp chất màu đen dạng cao su. Mặt ngoài biển kiểm soát gắn phía trước đầu xe bị vỡ khuyết nhựa, bề mặt bám dính tạp chất màu trắng dạng sơn. Mặt trước của các chi tiết bằng kim loại phía trong ba đờ sóc trượt xước mất sơn màu đỏ và sơn lót màu xanh, bám dính tạp chất màu trắng dạng nhựa. Góc trái và cạnh ngoài ba đờ sóc bị đập vỡ nhựa, bề mặt rải rác bám dính tạp chất màu đen dạng cao su, màu nâu dạng bụi đất. Ốp nhựa bảo vệ phía ngoài cụm đèn pha và đèn xi nhan phía trước bên trái bị gãy rời khỏi vị trí lắp ráp ban đầu.

Ngoài ra còn có một số dấu vết trượt xước khác ở mặt trước và cạnh dưới lớp xe treo tại vị trí đầu xe, cạnh dưới ốp kim loại bảo vệ phía ngoài đầu xe bên trái, mặt ngoài má lớp bên trái lớp xe phía trước bên trái. Kính chắn gió phía trước bên trái bị nứt vỡ, mặt trong thanh dọc khung kim loại bảo vệ bên trái đầu xe mài vệt kim loại.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô BKS 18B1 – 769.38 thể hiện: Toàn bộ phần ốp nhựa đầu xe bị vỡ khuyết, bung bật nhựa, gương chiếu hậu bên trái mất, tay phanh bên phải bị gãy mất một phần, phần tay lái bên phải bị cong gập theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Có một số dấu vết trượt xước, bám dính tạp chất màu trắng dạng bột đá ở đầu ngoài tay lái bên phải, bên phải đầu mồm chắn bùn, mặt ngoài càng giảm xóc phía trước bên phải, đầu ngoài chân phanh, mặt ốp kim loại bảo vệ phía ngoài ống xả. Cần dận nổ và bàn để chân phía trước bên phải xô lệch. Mặt ngoài yếm xe bên phải bám dính tạp chất màu nâu dạng bụi đất. Cụm đèn tín hiệu và biển kiểm soát phía sau xe bung bật khỏi vị trí ban đầu. Yếm xe bên trái bị gãy vỡ, bung bật nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu trắng. Tay dắt phía sau bên trái cong gập theo chiều trước về sau, ngoài vào trong, bề mặt trượt xước mất cao su màu đen, bám dính tạp chất màu nâu dạng bụi đất màu đỏ dạng sơn. Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ thân xe

bên trái bị trượt xước mất sơn màu trắng, bám dính tạp chất màu đỏ dạng sơn theo chiều từ trước về sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 340/2021/TT ngày 15/12/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng: Nguyên nhân chết do đa chấn thương, chấn thương ngực nặng, các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Tại bản Kết luận pháp y về hóa pháp số 2133 ngày 23/12/2021 của Viện pháp y Quân đội: Không có Ethanol và ma túy trong mẫu máu của Hà Đăng Đ và anh Bùi Thế Hồng A .

Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000 (một trăm triệu) đồng và gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Hà Đăng Đ mức án từ 15 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Những người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu bồi thường thêm nên không xét giải quyết.

Đề nghị trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe hạng E cấp ngày 22/02/2020 mang tên Hà Đăng Đ lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 8h00 ngày 11/12/2021, Hà Đình Định điều khiển xe ô tô BKS 15B - 002.68 đi trên đường số 7 KCN Nam Đình Vũ, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng, khi đến nút giao cắt vuông góc giữa đường số 7 và đường số 9, Hà Đăng Đ đã quan sát cả hai bên xe nhưng không thấy có phương tiện nào nên giữ nguyên tốc độ điều khiển xe ô tô đi thẳng để đi qua nút giao, đi được 3/5 nút giao thì cùng lúc đó anh Bùi Thế Hồng Anh điều khiển xe mô tô BKS 18B - 769.38 đi trên đường số 9 (hướng bên phải của xe ô tô do Định điều khiển) đi đến. Cả hai phương tiện đều không giảm tốc độ, Định điều khiển xe đi thẳng khi đi được 3/5 nút giao gặp tình huống bất ngờ đã không phanh được và xảy ra va chạm vào xe mô tô BKS 18B - 769.38 anh Bùi Thế Hồng A điều khiển đi từ đường Số 9 hướng về nút giao nhau với đường Số 7 dẫn đến hậu quả anh Hồng A tử vong.

Bị cáo điều khiển ô tô qua nơi giao nhau cùng mức đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến hậu quả chết người là vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận Hà Đăng Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi vô ý. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, trái pháp luật nhưng vẫn chủ quan với hậu quả nghiêm trọng có thể xảy ra. Đã xâm phạm trực tiếp đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi của mình, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại cũng có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị hại cũng có lỗi trong việc tham gia giao thông đã không làm chủ được tốc độ, làm xe đổ trượt đi lao về phía trước xe ô tô, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Bị cáo Hà Đăng Đ lần đầu phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội là do vô ý. Cả bị cáo và bị hại đều có lỗi khi đi qua nơi giao nhau cùng mức đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên dẫn tới xảy ra hậu quả nghiêm trọng. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, cũng đủ cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung nhưng xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội không đến mức phải áp dụng hình phạt bổ sung, hơn nữa bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xét giải quyết.

[7] Đối với 01 giấy phép lái xe hạng E số 330157005659 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 22/02/2020 được lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục. Xét đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo Hà Đăng Đ .

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Đăng Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, hai bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Đăng Đ 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng E số 330157005659 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 22/02/2020 ngay tại phiên tòa.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hà Đăng Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Hải An;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;p
- VKSND quận Hải An;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường

