

Bản án số: 79/2022/HS - ST

Ngày: 30/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Chung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Trứ

Ông Nguyễn Xuân Trường

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đình Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 04/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 18/8/2022, đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Nguyễn Đình B**, sinh năm 1972;

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Hạc Lâm, xã Hương Lâm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 7/10

Quốc tịch: Việt nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không

Con ông: Nguyễn Đình Bút (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Dị, sinh năm 1939; Vợ: Nguyễn Thị Hiến, sinh năm 1974;

Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998;

Anh, chị em: Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 210/HSST ngày 17/12/2002 của TAND tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Chấp hành xong ngày 17/01/2009.

- Ngày 21/12/2016 bị TAND huyện Hiệp Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 20/01/2019.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hiệp Hòa (có mặt).

**2. Họ và tên: Nguyễn Tuấn A**, sinh năm 1994;

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 8/12

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không

Con ông: Nguyễn Văn Bài, sinh năm 1963; Con bà: Phạm Thị Đan, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có;

Anh, chị em: Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba;

Tiền án, tiền sự: Không có;

Nhân thân: Tại Bản án số 85 ngày 27/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ và phạt 3.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

**3. Họ và tên: Đào Trọng H**, sinh năm 1993;

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 10/12

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không

Con ông: Đào Trọng Hòa, sinh năm 1971; Con bà: Đào Thị Luận, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có;

Anh, chị em: Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

**\* Người có quyền lợi liên quan:**

1. Anh Ngô Văn Thắng, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

2. Anh Lê Văn Phở, sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Lý Viên, xã Bắc Lý, Hiệp Hòa, Bắc Giang

4. Ông Nguyễn Văn Bài, sinh năm: 1963 (có mặt)

Trú tại: thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

4. Anh Nguyễn Đình Dương, sinh năm: 1993 (có mặt)

Trú tại: thôn Hạc Lâm, xã Hương Lâm, Hiệp Hòa, Bắc Giang.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 25/4/2022, tại nhà nghỉ Hồng Kông của anh Lê Văn Phở, sinh năm 1989 ở thôn Lý Viên, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang

phối hợp với Công an xã Bắc Lý bắt quả tang một số đối tượng đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Cụ thể:

Tại phòng 204, Tổ công tác bắt quả tang Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1994 ở thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Thu giữ tại túi phía trước bên trái quần Tuấn Anh đang mặc: 01 vỏ bao thuốc là màu vàng, nhãn hiệu “Thăng Long”, bên trong đựng 02 đoạn ống nhựa màu trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong đựng tinh thể màu trắng; 01 đoạn ống nhựa màu trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong đựng 01 viên nén màu hồng đỏ. Tuấn Anh khai là ma túy đá và hồng phiến Tuấn Anh mua để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tất cả số vật chứng nghi là ma túy trong 01 phong bì ký hiệu “QT1”. Ngoài ra, thu giữ của Tuấn Anh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số tiền 120.000 đồng và 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99H3-4688.

Tại phòng 202, Tổ công tác bắt quả tang Đào Trọng H, sinh năm 1993 ở thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Thu giữ tại mặt bàn trong phòng nơi Hiếu đang ngồi: 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, bên trong có tám dính chất màu trắng, đỏ; 01 đoạn giấy bạc trên mặt có tám dính chất màu nâu; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 chai nhựa có cắm hai đoạn ống nhựa ở phần nắp. Hiếu khai nhận đang sử dụng ma túy dạng đá và hồng phiến. Chất màu nâu dính trên giấy bạc là ma túy Hiếu đang sử dụng và đổ ra từ túi nilon tám dính chất màu trắng, đỏ. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong 01 túi nilon và 01 đoạn giấy bạc có tám dính chất nghi là ma túy trong 01 phong bì ký hiệu “QT2”. Ngoài ra, thu giữ của Hiếu 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng (Bút lục 57-63).

Tại Cơ quan điều tra, Tuấn Anh và Hiếu đều khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình và khai: Khoảng 18 giờ ngày 20/4/2022, Tuấn Anh mua của Ngô Văn Thắng, sinh năm 1994 ở thôn Cẩm Hoàng, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang 200.000 đồng thì được 02 đoạn ống nhựa màu trắng đều được hàn kín hai đầu, bên trong mỗi đoạn đều chứa ma túy dạng đá, Tuấn Anh cất số ma túy vào ví của mình. Khoảng hơn 12 giờ ngày 25/4/2022, Tuấn Anh gọi điện thoại cho Hiếu rủ cùng nhau mua ma túy để sử dụng. Tuấn Anh đi xe mô tô biển kiểm soát 99H3-4688 chở Hiếu đến khu vực ngã ba cách nhà Nguyễn Đình B, sinh năm 1972 ở thôn Hạc Lâm, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang khoảng 50m thì dừng xe và gọi điện thoại cho Biểu để mua ma túy. Khi Biểu đến nơi, Hiếu đưa cho Tuấn Anh 200.000 đồng để mua ma túy của Biểu thì được Biểu đưa cho 01 túi ma túy dạng đá. Do Tuấn Anh bảo ít nên Biểu cho Tuấn Anh thêm một nửa viên ma túy dạng hồng phiến. Tuấn Anh vẫn bảo ít và lấy 100.000 đồng đưa cho Biểu thì được Biểu bán cho 01 viên ma túy hồng phiến nữa. Khi Tuấn Anh đèo Hiếu đến gần nhà nghỉ Hồng Kông thì Tuấn Anh vào quán tạp hóa mua 03 ống hút và 02 cuộn giấy bạc để sử dụng ma túy. Sau đó, khi Tuấn Anh

đang sử dụng ma túy ở phòng 204, Hiếu đang sử dụng ma túy tại phòng 202 thì bị bắt quả tang.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Biều, thu giữ:

- Thu giữ trong hộp giấy đặt trên nền buồng nhà ngang: 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa bên trong có gói giấy, trong gói giấy có một túi nilon màu trắng, viên đỏ bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- Thu giữ trong rổ nhựa màu xanh, đặt trên nền buồng nhà ngang: 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh được hàn kín hai đầu, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- Thu giữ trong ba lô treo ở góc buồng nhà ngang: 01 (một) vỏ bao thuốc lá có chữ “CARAVEN” bên trong đựng: 01 (một) túi nilon màu xanh, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên đỏ, bên trong đựng nhiều viên nén màu hồng đỏ nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viên đỏ bên trong đựng chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viên đỏ bên trong đựng một túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, viên đỏ bên trong đựng chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy.

- Thu giữ trong hộp giấy có chữ “Selitka” để trong thùng cát tông dưới gầm bàn thờ trong nhà ngang: 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viên màu đỏ bên trong đựng một túi nilon màu trắng hàn kín, bên trong có chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy.

- Thu giữ trong vỏ loa đặt ở nền nhà ngang khu vực cửa sổ sau nhà: 01 (một) túi nilon màu hồng bên trong đựng một gói giấy màu trắng, bên trong đựng hai túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viên đỏ, bên trong mỗi túi đều đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- Thu giữ trong rổ đựng bát đặt dưới nền nhà trong buồng nhà ngang: 01 (một) lọ thuỷ tinh có nắp nhựa màu trắng bên trong đựng hai túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viên đỏ. Trong đó một túi bên trong đựng chất cục bột màu trắng, một túi đựng 10 (mười) đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều đựng các chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy.

- Thu giữ trong buồng nhà ngang: 01 (một) rổ nhựa màu xanh; 01 (một) hộp giấy có chữ “Công ty TNHH Nhật Trung kính tặng” bên trong đựng nhiều đoạn ống nhựa nhiều màu; Nhiều túi nilon có rãnh khoá nhựa; 01 (một) lọ nhựa một đầu được cắt vát thu giữ trong hộp giấy; 01 (một) hộp nhựa bên trong đựng nhiều mảnh giấy bạc.

- Thu giữ trên mặt phản trong nhà ngang: 01 (một) điện thoại màu đen có chữ Masstel, máy cũ đã qua sử dụng có IMEI: 353370091338343; 01 (một) điện thoại màu đen trắng có chữ NOKIA có số Sê-ri: 359531019703538, máy cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ trong Camera lắp trên cột ngoài ban công trên tầng 2 nhà Biểu: 01 (một) thẻ nhớ có chữ “Kingston 32GB”.

- Thu giữ 01 (một) ba lô màu đen treo trong buồng nhà ngang và 01 (một) hộp giấy có chữ “Selitka” (Bút lục 85-89).

Ngày 25/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang ra Quyết định số 129/QĐ-CSMT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định chất ma túy đối với số vật chứng nghi là ma túy thu giữ được khi bắt quả tang Nguyễn Tuấn A và Đào Trọng H, số vật chứng nghi là ma túy thu giữ được khi khám xét khẩn cấp đối với Nguyễn Đình B. Tại kết luận giám định số 700/KL KTHS ngày 28/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

\* Trong 01 (một) phong bì ký hiệu “QT1”, đã được niêm phong gửi giám định:

- Trong 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu “Thăng Long”:

Chất tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng, được hàn kín hai đầu đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,230 gam, loại Methamphetamine.

- Mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng, được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,038 gam, loại Methamphetamine.

\* Trong 01 (một) phong bì ký hiệu “QT2” đã được niêm phong gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng và chất màu đỏ bám dính trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu xanh là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng mẫu.

- Chất màu nâu bám dính trên một mặt của 01 (một) đoạn giấy màu trắng bạc là ma túy, có khối lượng 0,104 gam, loại Methamphetamine.

\* Trong 01 (một) phong bì ký hiệu “KX BIỂU”, đã được niêm phong gửi giám định:

- Trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa:

Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ (đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng) là ma túy, có khối lượng 0,734 gam, loại Methamphetamine.

- Trong 01 (một) lọ thủy tinh có nắp nhựa màu trắng:

+ Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 3,734 gam, loại Heroine.

+ Chất cục bột màu trắng đựng trong 10 (mười) đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu (tất cả đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,525 gam, loại Heroine.

- Trong 01 (một) vỏ bao thuốc lá, bên ngoài có chữ “CRAVEN”:

Các viên nén hình tròn, màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) túi ni lon màu xanh, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ đều là ma túy, có tổng khối lượng 7,097 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 1,769 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ (đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ) là ma túy, có khối lượng 3,682 gam, loại Heroin.

- Trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ:

Trong mẫu chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng được hàn kín không tìm thấy thành phần chất ma túy. Khối lượng của mẫu chất cục bột màu trắng là 7,751 gam.

- Trong 01 (một) túi ni lon màu hồng, bên trong đựng 01 (một) gói giấy màu trắng:

Trong mẫu chất tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viên màu đỏ đều không tìm thấy thành phần chất ma túy. Tổng khối lượng của mẫu chất tinh thể màu trắng là 10,473 gam.

- Trong mẫu chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh được hàn kín hai đầu không tìm thấy thành phần chất ma túy. Khối lượng của mẫu chất tinh thể là 0,366 gam (Bút lục 107-109).

Cơ quan điều tra đã cho Tuấn Anh và Hiếu nhận dạng Biểu qua ảnh, kết quả: Tuấn Anh và Hiếu nhận ra Biểu là người đã bán ma túy cho Tuấn Anh và Hiếu (Bút lục 163-167a).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã ra Quyết định số 04 ngày 12/5/2022 truy nã đối với Biểu. Ngày 14/6/2022, Biểu đến Công an huyện Hiệp Hòa đầu thú (Bút lục 220-222). Quá trình điều tra, Biểu khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 24/4/2022, Biểu đi xe mô tô sang khu vực xã Thanh Xuyên, huyện Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và mua của 1 người không quen biết 500.000 đồng tiền ma túy thì được người đó bán cho 03 viên ma túy hồng phiến và 02 túi ma túy dạng đá. Biểu mang về nhà sử dụng hết 1,5 viên ma túy hồng phiến và 01 túi ma túy đá. Khoảng hơn 12 giờ ngày 25/4/2022, Tuấn Anh đèo Hiếu đến mua ma túy của Biểu thì Biểu bán cho Tuấn Anh và Hiếu 01 túi ma túy đá và 1,5 viên ma túy hồng phiến với giá 300.000 đồng.

Đối với số ma túy thu giữ khi khám xét nhà Biểu: Biểu không thừa nhận số ma túy này là của Biểu (Bút lục 360-374). Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đường vân và giám định kiểu gen trên các mẫu vật thu giữ tại nhà của Biểu: kết

quả không phát hiện dấu vết đường vân và không thu giữ được dữ liệu ADN trên các mẫu vật (Bút lục 110, 239-241). Qua xác minh, ngôi nhà là do Biều quản lý, tuy nhiên không có cánh cửa nên ai cũng ra vào được, khi khám xét thì cổng và cửa nhà Biều vẫn mở. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách sổ ma túy này ra khỏi vụ án để xử lý.

Cơ quan điều tra đã cho Tuấn Anh và Hiếu thực nghiệm lại hành vi mua ma túy của Biều, kết quả: Tuấn Anh và Hiếu thực hiện thuần thục các động tác.

Tại bản Cáo trạng số 80/CT-VKS-HH ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo Nguyễn Đình B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Trọng H về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Về phía đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với các bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình B phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Trọng H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 38**, khoản 1 Điều 47, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Nguyễn Đình B từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/6/2022.**

**Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.**

Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; **Điều 38**, khoản 1 Điều 47; Điều 50; Điều 17 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Nguyễn Tuấn A từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 06 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/4/2022.**

**Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.**

**Xử phạt: Đào Trọng H từ 01 năm đến 01 năm 02 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/4/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.**

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người làm chứng.... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người làm chứng và người liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng và người liên quan theo khoản 1 Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2]. Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận:

Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 25/4/2022 tại nhà nghỉ Hồng Kông ở thôn Lý Viên, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với Công an xã Bắc Lý bắt quả tang Nguyễn Tuấn A đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,372 gam ma túy, loại Methamphetamine và Đào Trọng H đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,104 gam ma túy, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra xác định, trước đó khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/4/2022 tại thôn Hạc Lâm, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Đình B đã có hành vi bán số ma túy trên cho Nguyễn Tuấn A và Đào Trọng H.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Do đó hành vi của bị cáo Biểu đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, hành vi của bị cáo Tuấn Anh và bị cáo Hiếu đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Biểu theo khoản 1 Điều 251; Bị cáo Hiếu, bị cáo Tuấn Anh theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là hiểm họa cho đời sống cộng đồng, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, là nguy cơ lây truyền các căn

bệnh xã hội như HIV, AIDS... Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép chất ma túy. Đảng và Nhà nước ta đang quyết tâm loại trừ tệ nạn này.

Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì lợi nhuận cũng như sự ham muốn mà các bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với từng hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.

[4]. Xét về nhân thân và vai trò của các bị cáo thì thấy: Bị cáo Biểu là tên có vai trò chính trong vụ án, bị cáo là tên đã cung cấp ma túy cho các bị cáo Tuấn Anh và Hiếu, bản thân bị cáo là tên có nhân thân xấu, năm 2002 bị TAND tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Năm 2016 bị TAND huyện Hiệp Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo Tuấn Anh năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ và phạt 3.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước về tội “Đánh bạc”. Bị cáo Hiếu chưa có tiền án, tiền sự, cả hai bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án, các bị cáo cùng thể ý chí về việc cùng nhau góp tiền để mua ma túy để cùng nhau sử dụng.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần khi lượng hình. Bị cáo Biểu sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Tuấn Anh năm 2019 đã tham gia nghĩa vụ quân sự để bảo vệ tổ quốc. Do vậy cần áp dụng cho bị cáo Biểu và Tuấn Anh được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Biểu là tên không chịu tu dưỡng rèn luyện, bị cáo có nhân thân về tội “Cướp tài sản”, ngoài ra còn bị TAND huyện Hiệp Hòa đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bị cáo Tuấn Anh cũng đã bị TAND huyện Hiệp Hòa xét xử về hành vi “Đánh bạc” xong các bị cáo không lấy đây làm bài học để sửa chữa mà tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội, chứng tỏ các bị cáo là người khó giáo dục, coi thường pháp luật. Bị cáo Hiếu là tên chưa có tiền án, tiền sự, nhưng cũng tích cực trong việc góp tiền cùng Tuấn Anh mua ma túy để sử dụng khi Tuấn Anh đề xuất. Do vậy giữa hai bị cáo Tuấn Anh và Hiếu đều có vai trò ngang nhau trong vụ án. Do tính chất nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nên cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ TNHS một phần hình phạt cho các bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của nhà nước xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ xác định các bị cáo thuộc đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập. Do vậy cần miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7]. Đối với anh Ngô Văn Thắng không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Tuấn Anh vào ngày 20/4/2022, Cơ quan điều tra đã cho anh Thắng và Tuấn Anh đối chất nhưng cả hai vẫn giữ nguyên lời khai (Bút lục 343-344). Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với anh Thắng.

Đối với anh Lê Văn Phổ (chủ nhà nghỉ Hồng Kông) không biết việc Tuấn Anh và Hiếu có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Biểu vào ngày 24/4/2022, do Biểu không biết tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh.

[8]. Về vật chứng của vụ án gồm: Đối với số ma túy thu giữ khi khám xét nhà Biểu: Biểu không thừa nhận số ma túy này là của Biểu (Bút lục 360-374). Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đường vân và giám định kiểu gen trên các mẫu vật thu giữ tại nhà của Biểu: kết quả không phát hiện dấu vết đường vân và không thu giữ được dữ liệu ADN trên các mẫu vật (Bút lục 110, 239-241). Qua xác minh, ngôi nhà là do Biểu quản lý, tuy nhiên không có cánh cửa nên ai cũng ra vào được, khi khám xét thì cổng và cửa nhà Biểu vẫn mở và 02 chiếc điện thoại di động của Biểu đã hỏng và số đồ vật thu giữ khi khám xét tại nhà Biểu không còn giá trị sử dụng. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách số ma túy và các tài sản này ra khỏi vụ án để xử lý là chính xác.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 99H3-4688 là của ông Nguyễn Văn Bài (bố đẻ của Tuấn Anh), ông Bài không biết Tuấn Anh sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy. Đối với 01 chiếc thẻ nhớ Camera là của anh Nguyễn Đình Dương (con trai của Biểu) không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 15/7/2022 Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe cho ông Bài, trả chiếc thẻ nhớ cho anh Dương. Đối với chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại Biểu sử dụng để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Biểu khai đã bán chiếc xe cho một người không rõ tên tuổi ở Bắc Ninh, còn chiếc điện thoại Biểu đã vứt đi nên không thể thu hồi chiếc xe mô tô và điện thoại của Biểu. Do vậy, không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động Nokia là của Tuấn Anh và Hiếu sử dụng để rủ nhau mua ma túy và rủ nhau sử dụng ma túy. Là phương tiện phạm tội, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 cuộn giấy bạc, 01 lọ nhựa màu trắng nắp có gắn các đoạn ống nhựa là công cụ để sử dụng ma túy và 01 phong bì có ký hiệu “QT1” bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì có ký hiệu “QT2” bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định. Cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 120.000 đồng là của Tuấn Anh không liên quan đến hành vi phạm tội. Cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[9]. Cần tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, để đảm bảo thi hành án.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Biều.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tuấn Anh và bị cáo Hiếu. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Tuấn Anh.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: **Nguyễn Đình B: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14/6/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử phạt: **Nguyễn Tuấn A: 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/4/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử phạt: **Đào Trọng H: 01 (Một) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/4/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A số tiền 120.000 đồng, đã được chuyển vào tài khoản của chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa ngày 29/8/2022, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu xanh, số seri 353300056543199; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số seri 355123074990723.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 cuộn giấy bạc, 01 lọ nhựa màu trắng nắp có gắn các đoạn ống nhựa, 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu thăng long và 01 phong bì có ký hiệu “QT1” bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì có ký hiệu “QT2” bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định.

**3. Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Biều, Tuấn Anh, Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- CQCSĐT- CA. Huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Những người tham gia TT khác;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Nhà tạm giữ CA huyện Hiệp Hòa;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Chung**

