
*Bản án số: 179/2020/HS-ST
Ngày: 09-11-2020*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: Nguyễn Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà : Hoàng Thị Hòa

Ông: Dương Xuân Đỉnh

- Thư ký phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Hương– Thẩm tra V1 Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông: Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát V1.

Ngày 09 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 182/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

MÙI VĂN M, sinh năm 1994; Nơi ĐKKHKT: Bản Đ, xã B, huyện P, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Múi Văn V, sinh năm 1969 và bà Múi Thị S sinh năm: 1972; Có vợ là Đinh Thị T, sinh năm 1998 và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1967 (đã chết) Đại diện hợp pháp của bà V1 là: Bà Nguyễn Thị S1, sinh năm 1942; ông Nguyễn Văn V2 sinh 1957 đại diện cho cháu Nguyễn Thành Đ, sinh năm 2003. Điều ủy quyền cho ông Nguyễn Văn V2 sinh năm 1957; trú tại: Thôn P, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 01/3/2020, Mùi Văn M (có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 26D1-276.57 lưu thông trên đường Hoàng Sa, thuộc địa phận thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, chiều cầu Đông Trù đi cầu vượt Kim Chung. Đến khu vực giao với đường liên xã Vân Nội đi Vĩnh Ngọc, M phát hiện ở phía trước khoảng 10 mét có xe mô tô BKS 29S1-743.13 do bà Nguyễn Thị V1, Sinh năm: 1967 (không có GPLX mô tô hạng A1, có đội mũ bảo hiểm) điều khiển đang thực hiện chuyển làn đường từ phải sang trái (theo hướng lưu thông của M). Mình điều khiển xe mô tô tránh sang trái nhưng không kịp dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô do bà V1 điều khiển.

Hậu quả: Bà Nguyễn Thị V1 và Mùi Văn M bị thương, được đưa đến Bệnh viện Bệnh Nhiệt Đới cơ sở Kim Chung cấp cứu. Bị can M được chuyển tiếp Bệnh viện E - Hà Nội. Bà V1 được chuyển tiếp Bệnh viện Việt Đức. Do thương tích nặng, gia đình xin Bệnh viện cho bà V1 về nhà và tử vong hồi 0h30' ngày 02/3/2020.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Mặt đường rải nhựa nhẵn, phẳng, rộng 18,7m, gồm 04 làn đường các xe lưu thông; ngăn cách giữa hai phần đường là dải phân cách cứng bằng bê tông. Bên phải chiều cầu Đông Trù đi cầu vượt Kim Chung, trước khi đến đường giao nhau với đường liên xã Vĩnh Ngọc - Vân Nội có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên về bên phải.

Lấy mép đường bên trái chiều cầu Đông Trù đi cầu vượt Kim Chung làm chuẩn:

- Xe mô tô BKS 29S1-743.13 đổ nghiêng trái trên đường, đầu xe hướng bên trái mép đường làm chuẩn. Trục bánh trước xe mô tô cách mép đường làm chuẩn 9,22m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 8,2m và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 26D1-276.57 là 22,52m. Xe mô tô đổ, để lại: Vết cày thứ nhất đứt quãng dài 23,2m đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 8,8m và cách mép đường liên xã Vĩnh Ngọc - Vân Nội là 25,2m, cuối vết cày trùng với chân chống bên trái càng xe mô tô BKS 29S1-743.13. Vết cày đứt quãng thứ hai dài 22,1m, đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 8,57m, cuối vết cày trùng với đầu tay nắm tay lái bên trái xe mô tô BKS 29S1-743.13. Vùng chất màu đen dạng dầu KT (23,4x2,1)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 6,9m.

- Xe mô tô BKS 26D1-276.57 đổ nghiêng trái trên đường, đầu xe hướng bên trái mép đường làm chuẩn. Trục bánh trước xe mô tô cách mép đường làm chuẩn 19,9m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 18,55m. Xe mô tô đổ, để lại: Vết

cây thứ nhất đứt quãng dài 47,82m đầu vết cây cách mép đường làm chuẩn 10,4m, cuối vết cây trùng với chân chống bên trái càng xe mô tô BKS 26D1-276.57. Vết cây đứt quãng thứ hai dài 7,25m đầu vết cây cách mép đường làm chuẩn 18,23m, cuối vết cây trùng với đầu tay nắm tay lái bên trái xe mô tô BKS 26D1-276.57.

Hiện trường để lại:

+ Vùng chất màu đỏ dạng máu KT (2,2x0,78)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 7,45m và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 29S1-743.13 là 7,82m. Vùng chất màu đỏ dạng máu KT (0,65x0,3)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 16m và cách trục bánh sau xe mô tô BKS 26D1-276.57 là 14,35m.

+ Mảnh nhựa vỡ KT (0,8x0,4)m, trùng với trục bánh trước xe mô tô BKS 29S1-743.13.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

- Xe mô tô BKS 29S1-743.13, nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen - bạc và đăng ký xe.

- Xe mô tô BKS 26D1-276.57, nhãn hiệu Honda Winner, màu sơn đen và đăng ký xe.

- Hình ảnh camera thu tại nhà anh Phạm Đức M (Sinh năm: 1995; trú tại: thôn P, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội).

Bản giám định pháp y tử thi số 214/GĐTT-TTPY ngày 09/3/2020, của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với tử thi Nguyễn Thị V1, kết luận:

- Các vết sây sát da vùng gò má phải, hốc mắt trái, dưới khóe môi trái, dưới gò má trái đến dưới góc hàm trái là do va đập với vật tày gây nên.

- Các vết sây sát bầm tím da vùng ngực, hai tay, hai chân, vùng vai trái, mạn sườn trái, mông trái, thắt lưng phải đến mồm mào chậu trái là do va đập với vật tày gây nên.

- Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Trích sao bệnh án số 2073/20/KHTH ngày 08/5/2020, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức xác định thương tích Nguyễn Thị V1 như sau: Chấn thương sọ não nặng/chấn thương gót trái. Giải thích tình trạng nặng nguy cơ tử vong cao. Chồng là Nguyễn Văn V2 ký bệnh án xin về.

Bệnh án điều trị nội trú ngày 30/3/2020, Bệnh viện E xác định: Bị can Mùi Văn M vào viện ngày 01/3/2020. Chẩn đoán: Gãy hở xương bàn ngón I chân phải. Mùi Văn M xin tự chịu thương tích và từ chối đi giám định tổn hại sức khỏe.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đã trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định dấu vết trên phương tiện xe mô tô biển số 26D1-276.57 và xe mô tô biển số 29S1-743.13. Tại Bản Kết luận giám định số 1379/C09-P3, ngày 27/3/2020, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1- Dấu vết trượt xước, kim loại bám dính chất màu đen (dạng sơn) và chất màu sáng (dạng kim loại) ở mặt trước phía dưới giảm xóc trước bên phải và mặt trước ốc bên phải trục bánh trước xe mô tô biển số 26D1-276.57 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, rách, thùng kim loại ở mặt ngoài phía sau bên trái lốc máy xe mô tô biển số 29S1-743.13. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29S1-743.13 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước mất nhựa màu đen ở mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô biển số 26D1-276.57 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt sau và mặt ngoài ốc bắt giữ giảm xóc sau bên trái xe mô tô biển số 29S1-743.13. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29S1-743.13 tại vị trí này có chiều sau về trước.

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 26D1-276.57 và xe mô tô biển số 29S1-743.13 được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông" của Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

2- Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi đến giám định, không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 26D1-276.57 và xe mô tô biển số 29S1-743.13 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Kỹ thuật an toàn xe mô tô biển số 26D1-276.57 và xe mô tô biển số 29S1-743.13: Hệ thống phanh tác dụng.

Tại bản cáo trạng số 180/CT-VKSĐA ngày 12 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Mùi Văn M về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mùi Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Ngoài ra bị cáo không có ý kiến gì khác.

Người đại diện là ông Nguyễn Văn V2 có lời khai trong hồ sơ: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo M và gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và giải quyết xong về dân sự. Nay cả gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự nữa và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Mùi Văn M từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận các bên đã tự giải quyết xong, không ai có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

Trả lại bị cáo Mùi Văn M 01 giấy phép lái xe hạng A1.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, đương sự không có khiếu nại gì. Do vậy các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mùi Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 01/3/2020, Mùi Văn M (có Giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe mô tô BKS 26D1-276.57 lưu thông trên đường Hoàng Sa, thuộc địa phận thôn Phương Trạch, Vĩnh Ngọc, Đông Anh, Hà Nội, chiều cầu Đông Trù đi cầu vượt Kim Chung. Đến khu vực giao với đường liên xã Vân Nội đi Vĩnh Ngọc, M không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi gặp biển báo nguy hiểm đường giao nhau dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 29S1-743.13 do bà Nguyễn Thị V1 (không có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển đi từ đường liên xã vào đường Hoàng Sa, đang thực hiện

chuyển làn đường sang trái (theo hướng lưu thông của M). Hậu quả bà Nguyễn Thị V1 tử vong hồi 0h30' ngày 02/3/2020. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 180/CT-VKSĐA ngày 12 tháng 10 năm 2020 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo còn là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Nhưng trong vụ án này lỗi hoàn toàn là do bị cáo, khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi gặp biển báo nguy hiểm với đường giao nhau dẫn đến hậu quả chết người. Do vậy với tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ chỉ để xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo nhưng vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục thành công dân có ích cho xã hội và góp phần phòng chống tội phạm về an toàn giao thông.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về dân sự: Bị cáo Mùi Văn M đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình ông V2 số tiền 130.000.000đ, gia đình bị hại không đề nghị gì thêm về phần dân sự. Do đó không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về phương tiện liên quan của vụ án: Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra đã tạm giữ phương tiện của các bên để điều tra làm rõ. Đến nay Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu và chuyển theo hồ sơ 01 giấy phép lái xe Hạng A1 của bị cáo, xét đây không phải là vật chứng nên trả lại cho Mùi Văn M là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Mùi Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án và Nghị quyết số 326/2016/UBTCQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt: Mùi Văn M 12 (mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bên, đã thỏa thuận xong phần trách nhiệm dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trả lại Mùi Văn M 01 giấy phép lái xe Hạng A1 mang tên Mùi Văn M.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND t/p Hà Nội;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh