

-Bi hai:

1. Ông Trương Văn M, sinh năm 1957 "Vắng mặt"

2. Bà Hồ Thị Nt, sinh năm 1957 "Vắng mặt"

Cùng địa chỉ: Ấp CS, xã HTK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

-Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Bích Nc, sinh năm 1960 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

2. Bà Trần Út N, sinh năm 1988 "Có mặt"

Địa chỉ: Ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

3. Ông Lâm Văn Q, sinh năm 1960 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp A, xã TG, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

4. Ông Cao Văn L, sinh năm 1991 "Có mặt"

Địa chỉ: Ấp ĐB, xã TD, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

5. Ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1985 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp HD, xã NH, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

6. Ông Châu Hoàng V, sinh năm 1975 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp CK, xã HK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

7. Bà Quách Kiều T, sinh năm 1973 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp CK, xã HK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

8. Ông Trương Minh Q, sinh năm 1979 "Vắng mặt"

Địa chỉ: Ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/3/2021, ông Trương Văn M mua được 01 vỏ bằng vật liệu Composite màu xanh trắng, thanh vỏ có hàng chữ số “PHÚC VINH ĐT 02973829586”, sạp bằng gỗ; máy xe hiệu ISEKI 4DD-(95) dàn cầu bằng kẽm, vòng cung cầm tay bằng Inox được luôn 02 ống; 01 bình ắc quy Đồng Nai 100Ampe, mã số 160401210433 với tổng số tiền 72 triệu đồng. Vỏ máy xe ông M thường ngày đậu và khóa bằng dây xích trong rạp vỏ có mái che ở mé sông LT thuộc ấp CS, xã HK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Lúc 22 giờ 30 phút, ngày 08/3/2021 ông M đi ra kiểm tra vỏ máy vẫn còn nên vào nhà ngủ đến 23 giờ 20 phút cùng ngày, ông M thức dậy đi ra kiểm tra thì phát hiện vỏ máy bị lấy trộm cùng với tài sản trên vỏ gồm 01 nón bằng vải, bên trong màu đen, bên ngoài màu xám (dạng nón kết) có viền màu trắng, trước nón có gắn logo bằng kim loại có hình chữ “Z”; 01 cal nhựa màu trắng dung tích 30 lít bên trong có chứa 20 lít dầu và nối ống nhựa với máy (ống nhựa màu xanh); 02 cal nhựa (02 phần) đã cắt rời (dạng dùng để tát nước vỏ màu xanh); 01 tu vít bằng kim loại dài 30cm; 01 dây xích bằng kim loại dài 150cm. Ông M cùng gia đình truy tìm và báo Công an.

Lúc 18 giờ 55 phút ngày 09/3/2021, Đào Thanh T đang trực tiếp điều khiển vỏ máy xe của ông M bị mất trên sông TH thuộc ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau thì bị lực lượng Công an đang tuần tra trên sông phát hiện. T tăng ga bỏ chạy thì bị truy đuổi, T tắt vỏ máy vào bờ rồi chạy bộ vào ruộng của người dân trốn, sau đó bị bắt giữ.

Đào Thanh T không thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản mà khai rằng: Vào ngày 08/3/2021, T cùng vợ, con ở nhà xuyên suốt không đi đâu ra khỏi nhà. Đến rạng sáng khoảng hơn 0 giờ ngày 09/3/2021, Tý không liên hệ trước mà tự động mang vỏ máy đến nhà T kêu cửa. Lúc này T cùng vợ con đang ngủ trong nhà, do nghe tiếng chó sủa lớn và tiếng gõ cửa nên T mở cửa đi ra gặp Tý. Tý nói với T là vỏ máy xe của TT do thua đá gà nên mang đến nhờ T bán giùm với giá 15 triệu đồng. T tin tưởng và đồng ý nhận bán giùm vỏ máy cho TT. T khai quen biết với TT do đá gà chung tại sân gà ở khu vực ấp CK, xã HK, huyện Thới Bình. Giữa T và TT chỉ là bạn bè thông thường, không thân thiết, không thường xuyên liên lạc nhưng có 01 lần duy nhất vào ban ngày T có chở TT đi bằng phương tiện xe máy về nhà T chơi. T khẳng định tại thời điểm TT gửi vỏ máy bán thì nước trên sông TH đang ròng sạt không đưa vỏ máy vào đường rạch nhà T cất giữ nên T mang vỏ máy xe đến đậu trong rạp vỏ có mái che (thường gọi là ụ xuống) của ông Trương Minh Q cách nhà T khoảng 500 mét. Khoảng hơn 07 giờ ngày 09/3/2021, T sử dụng số thuê bao 0918414919 điện thoại cho Q một lần duy nhất kêu bán vỏ máy xe giá 15 triệu đồng nhưng Q không mua. Đến 18 giờ 55 phút cùng ngày, T mang vỏ máy xe từ ụ xuống của Q điều khiển chạy về nhà có quán nước ở gần cầu chữ Y nhỏ (quán bà Quách Kiều T) tại ấp CK, xã HK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau để gửi trả lại theo lời TT dặn khi TT gửi vỏ máy cho T thì bị Công an bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 vỏ Composite dài 9,9m, màu xanh trắng, trên thân vỏ có hàng chữ “PHÚC VINH ĐT 02973829586”; 01 bộ máy nổ gồm: Đầu máy loại máy xe có đặc điểm phần nổi ống gió và ống xả có ghi 6 dòng chữ và số từ trên xuống dưới lần lượt là “TURBOCHARGE; TYPE TD04HL-11T; SERIAL NO. 980903003; PART NO. 400-004; MFD.NO.49189-03500; MITSUBISHI HEAVY INDUSTRIES.LTD”. Phần trên thân máy có dòng chữ ISEKI. Trên thân bộ đề có các dòng chữ và số từ trên xuống lần lượt “3281-100-010-2; 228000-4293; 12V; DENSO MADE IN JAPAN”. Bộ dàn cầu bằng kẽm, Inox gồm có vòng cung, lớp, bọc lớp và chân vịt; 01 bình ắc quy loại Đồng Nai 100Ampe. Tổng giá trị tài sản là 64.980.000 đồng và Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 15/7/2021

của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 cal nhựa, màu trắng, thể tích 30 lít, mua vào tháng 01 năm 2021; 01 ống nhựa, màu xanh (ống dẫn dầu) mua ngày 04/3/2021; 01 lượng dầu khoảng 20 lít mua ngày 08/3/2021. Tổng giá trị tài sản là 225.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 65.205.000 đồng.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 30/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Đào Thành T về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ y cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Đào Thành T phạm tội trộm cắp tài sản: Phạt bị cáo Đào Thành T từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Vật chứng vụ án án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cal nhựa màu trắng, thể tích 05 lít; 01 cây đèn pin có hoa văn màu vàng, xanh, nâu do không còn giá trị sử dụng; Đối với các đồ vật thu giữ trong quá trình khám xét nhà bị cáo Đào Thành T do chưa xác định chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra tách ra xử lý sau, vì vậy không đề nghị xét.

Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Đào Thành T theo Cáo trạng truy tố: Vào lúc 23 giờ 20 phút ngày 08/3/2021 ông M phát hiện bị mất tài sản gồm 01 vỏ hiệu Composite màu

xanh trắng và 01 máy hiệu ISEKI 4DD-(95) dàn cầu bằng kẽm, vòng cung cầm tay bằng Inox được luồn 02 ống, 01 bình ắc quy Đồng Nai 100Ampe cùng với tài sản để trên võ đậu ở mé sông LT trước nhà ông M tại ấp CS, xã HK, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Đến 18 giờ 55 phút ngày 09/3/2021 khi bị cáo T điều khiển vỏ máy nói trên trên sông TH thuộc ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau thì bị lực lượng Công an đang tuần tra trên sông bắt giữ. Tài sản mất trộm định giá là 65.205.000 đồng.

Đối với bị cáo Đào Thành T, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cho rằng bị cáo không có trộm cắp vỏ máy như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố nhưng bị cáo thống nhất với tài sản mất trộm được định giá là 65.205.000 đồng và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét thấy, ông M có mất tài sản với giá trị được định giá là 65.205.000 đồng. Tài sản của ông M được phát hiện và thu giữ khi bị cáo T trực tiếp điều khiển trên sông TT thuộc ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau. Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận bị cáo là người trộm cắp tài sản của ông M nhưng lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập có tài hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo khai nhận vào ngày 08/3/2021 đến ngày 09/3/2021 bị cáo ở nhà của bị cáo cùng với vợ, con và mẹ ruột của bị cáo thuộc ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau nhưng bà B là mẹ ruột bị cáo xác định đêm ngày 08 sáng ngày 09/3/2021 bà đi công việc không có ngủ ở nhà với vợ chồng bị cáo (BL 479).

Bị cáo khai bị cáo và vợ là Trần Út N ngủ chung với nhau tại nhà thuộc ấp TH, xã TT đến khoảng 0 giờ ngày 09/3/2021 TT đến nhà kêu cửa hỏi gửi vỏ máy nhờ T bán dùm với giá 15.000.000 đồng nhưng do nước ròng sát nên T đem vỏ máy gửi nhà của ông Q cách nhà bị cáo khoảng 500m. Đồng thời, điện thoại của bị cáo thời gian từ ngày 08 đến chiều ngày 09/3/2021 do bị cáo quản lý, sử dụng nhưng bị cáo không có gọi cho ai (trừ cuộc gọi cho ông Q vào khoảng hơn 07 giờ ngày 09/3/2021 do bị cáo kêu bán vỏ máy). Qua kiểm tra điện thoại của bà Út N, chi tiết cuộc gọi đi và đến từ số điện thoại 0918414919 của bị cáo T có cơ sở xác định được bị cáo T gọi cho ông Q lúc 0 giờ 53 phút ngày 09/3/2021 là điện thoại của bị cáo đang ở vị trí thuộc ấp TL, xã TT cách nhà của bị cáo 04km. Đồng thời, theo Đài khí tượng thủy văn tỉnh Cà Mau xác định mực nước trên tuyến sông TH thuộc ấp TH, xã TT, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau ròng sát là lúc 06 giờ 30 phút ngày 09/3/2021 là phù hợp với lời khai của bà Út N và ông Q về việc xác định mực nước lúc 0 giờ ngày 09/3/2021 vỏ có thể đậu vào ụ xuống bình thường. Đồng thời, bà Út N xác định vào đêm ngày 08 sáng ngày 09/3/2021 bà không nghe ai đến nhà kêu cửa (BL 251, BL 257).

Bị cáo cho rằng vỏ máy bị cáo điều khiển và bị bắt giữ vào ngày 09/3/2021 là do TT gửi cho bị cáo nhưng bị cáo không cung cấp được họ tên, địa chỉ chỗ ở của TT để cơ quan điều tra làm việc. Đồng thời, quá trình điều tra cũng xác định được không có đối tượng tên TT trên địa bàn các xã thuộc huyện Thới Bình như đặc điểm mà bị cáo T cung cấp.

Từ những lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản cùng các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo T là người trộm cắp tài sản của ông M. Vì vậy, Cáo trạng và trình bày luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo T phạm tội trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã có 01 lần bị Tòa án kết án về tội trộm cắp tài sản và chấp hành hình phạt tù với thời gian 09 năm tù. Trong thời gian thụ án bị cáo đã được học tập lao động nên có đủ thời gian để hiểu biết việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Nhưng vì bản tính tham lam, lười lao động, xem thường pháp luật muốn trộm cắp tài sản của người khác để sử dụng và phục vụ cho lợi ích của bản thân. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng làm mất an ninh trật tự xã hội nói chung và gây hoang mang lo sợ trong quá trình gìn giữ tài sản ở địa phương nói riêng. Lỗi khi thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo cần bị xử phạt với mức hình phạt thật nghiêm để phòng ngừa chung và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo: Bị cáo có tình tiết tăng nặng là có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản bị xử phạt 09 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 là có cơ sở phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên không xét.

[7] Vật chứng tại vụ án: Xét thấy, 01 cal nhựa màu trắng, thể tích 05l; 01 cây đèn pin có hoa văn màu vàng, xanh, nâu đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[8] Đối với các đồ vật, tài liệu thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 01 loa thùng màu đen hiệu shure đã qua sử dụng bị mất một chân bánh xe bên trái, mặt phía trước; 02 micro hiệu shure đã qua sử dụng; 01 bộ cửa sắt màu xanh, hiệu N Anh door; 02 cánh cửa nhôm màu trắng kích thước 02x0,8m; 01 bộ cửa nhôm màu trắng, kích thước 01x1,2m; 01 túi xách màu đen có chữ Robin bên trong có chứa kim cộng lực và các loại cờ lê do có liên quan đến vụ án khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý là phù hợp; Các tài liệu, đồ vật còn lại là của bà Út N nhưng không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại bà Út N là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Thành T phạm tội trộm cắp tài sản.

Phạt bị cáo Đào Thành T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 10/3/2021.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy gồm 01 cal nhựa màu trắng, thể tích 05 lít; 01 cây đèn pin có hoa văn màu vàng, xanh, nâu. (Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thới Bình quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2021).

Áp dụng Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Thành T phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Kiều Trang