

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HSST
Ngày: 28/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Túc

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Bích

Bà Lò Thị Khánh Quốc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh -Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2021/HSST ngày 08/11/2021 đối với bị cáo:

Dương Thị T; Sinh ngày: 05 tháng 02 năm 1968 tại: Hòa Bình. HKTT:Tổ 15, phường Đồng Tiến, TP.Hòa Bình, Hòa Bình. Nơi cư trú: Tổ 4, phường Quỳnh Lâm, TP.Hòa Bình, Hòa Bình. Giới tính: Nữ; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Dương Văn Thiết – đã chết và con bà: Mai Thị Lý – sinh năm 1937; Chồng: Phan Kiên Cường; Nguyễn Ngọc Hùng (Đã chết).Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1997.

Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 21/05/2013 TAND tỉnh Phú Thọ xử 8 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2012.

Nhân thân: Ngày 15/3/2002 TAND tỉnh Hòa Bình xử 15 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy (Đã được miễn thi hành án phần dân sự theo quyết định số 04/21.8.2013, ra tù ngày 11/01/2012).

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Hòa Bình; Có mặt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Dũng T2 – Luật sư, văn phòng luật sư Trần Dũng Tiến thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ sáng ngày 25/5/2021 khi T đang ở nhà thì có một số máy điện thoại lạ gọi điện đến số máy của T, qua điện thoại T nghe thấy giọng một người phụ nữ, giới thiệu tên là Hương đã gặp T ở Hà Nội vào khoảng tháng 3/2021.

Hương hiện đang ở thành phố Hòa Bình và hẹn T ra khu vực Đê Quỳnh Lâm thuộc thành phố Hòa Bình gặp Hương có việc nhờ T, T đồng ý và một mình đón taxi đi ra đê Quỳnh Lâm. Khi đến khu vực đê thì T thấy có một xe ô tô màu đen (T không nhớ BKS) đỗ ở đó từ trước. T trả tiền xe taxi và xuống xe thì thấy người phụ nữ tên Hương một mình từ ô tô xuống và đi bộ đến gặp T. Hương có rủ T đi cùng Hương lên xóm Pà Khôm, xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình chơi. T đồng ý và định lên xe ô tô thì Hương nói với T xe của Hương chật, không còn chỗ ngồi. Hương có đưa cho T 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) để T thuê xe taxi đi, còn Hương sẽ đi trước, T và Hương sẽ gặp nhau tại xóm Pà Khôm, Hang Kia, T đồng ý. Sau đó Hương lên xe ô tô màu đen đi trước, còn T một mình đi bộ về nhà.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, T gọi điện thoại cho Hoàng Ngọc Tiến là lái xe taxi bảo đến nhà đón đưa T đi lên xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình có việc, Tiến đồng ý. Một lúc sau thì Tiến một mình điều khiển xe ô tô taxi BKS: 28A - 048.44 đến nhà T đón và chở T đi lên khu vực xóm Pà Khôm, xã Hang Kia. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì Tiến lái xe chở T đi đến. T bảo Tiến ở lại xe taxi đợi T đi có việc, Tiến đồng ý. Sau đó T xuống xe và một mình đi bộ vào trong xóm Pà Khôm thì gặp Hương đang đứng một mình cạnh ô tô màu đen. T và Hương có đi chơi quanh trong xóm Pà Khôm, lúc này T có nói với Hương là T có một người quen ở trong xóm, T rủ Hương vào nhà người này để chơi, nếu có bận thì mua một ít mang về làm quà. Hương đồng ý.

Sau đó T dẫn Hương vào nhà của Giàng A Nhà (Nhà là bạn của chồng T), khi vào đến nơi thì không có Giàng A Nhà ở nhà mà chỉ thấy có một nam thanh niên khoảng 30 tuổi ở trong nhà, người này giới thiệu với T là con trai của Nhà, lúc này Hương có gọi riêng T ra ngoài nói chuyện và đặt vấn đề nhờ T hỏi mua cho Hương một ít Heroine, T đồng ý. Hương đưa cho T một cọc tiền và nói mua hết Heroine cho Hương, khi mua xong thì T mang ra ngoài Đường Quốc lộ 6, khu vực ngã ba gần cửa hàng bán xăng dầu Hồng Nhung giao lại cho Hương, Hương sẽ trả công cho T. Còn tiền công cụ thể là bao nhiêu tiền thì Hương không nói, T đồng ý cầm tiền, sau đó Hương đi đâu T không biết, T quay lại nói chuyện với con trai của Nhà và hỏi anh ta có biết chỗ nào bán Heroine không thì mua hộ cho T. Người đàn ông này nói biết và hỏi T muốn mua bao nhiêu, T liền đưa hết số tiền của Hương vừa đưa cho T để mua ma túy cùng số tiền 700.000 đồng (*bảy trăm*

ngàn đồng) mà Hương đã đưa cho T từ sáng ngày 25/5. Người đàn ông này cầm tiền và đếm được tổng là 22.700.000đ (hai mươi hai triệu bảy trăm ngàn đồng) và bảo T đợi.

Khoảng 01 giờ sau, anh ta quay lại và đưa cho T 01 (một) gói nilon màu đen bên trong có chứa ma túy, T cầm gói ma túy, không kiểm tra lại mà cất giấu vào ví màu đỏ mà T mang đi từ trước rồi một mình quay lại chỗ xe taxi Hoàng Ngọc Tiến đang đỗ. Khi đến nơi T lên xe ô tô taxi BKS: 28A - 048.44 và ngồi ở ghế phụ phía trước. T bảo Tiến lái xe chở T đi ra ngoài đường Quốc lộ 6, Tiến đồng ý và điều khiển xe ô tô taxi chở T đi đến Xóm Pà Cò 1, xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thì T bị tổ công tác Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra.

Dương Thị T đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01(một) túi xách màu đỏ, bên trong có chứa 01(một) gói nilon màu đen, bên trong túi nilon màu đen chứa: 02 (hai) gói nilon màu trắng bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng và 01(một) gói nilon màu xanh bên trong có chứa các viên nén màu hồng và màu xanh. Dương Thị T khai trong các gói trên là ma túy của T mua của một người đàn ông ở xóm Pà Khôm, xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình với giá 22.700.000đ (hai mươi hai triệu bảy trăm ngàn đồng), T đang trên đường vận chuyển ra khu vực Quốc lộ 6, gần cửa hàng bán xăng dầu Hồng Nhung giao lại cho người phụ nữ tên Hương để lấy tiền công. Còn Hoàng Ngọc Tiến là lái xe taxi không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của T. Tổ công tác đã thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại bản kết luận giám định số: 156/KLGD-CAT-PC09 ngày 01 tháng 6 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Chất bột dạng cục màu trắng trong 02 gói ký hiệu M1, M2 trong phong bì niêm phong một mặt ghi “Vật chứng thu giữ của Dương Thị T, sinh năm 1968, nơi ĐKHKTT: Tổ 15, phường Đồng Tiến, TP.Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/5/2021 tại xóm Pà Cò 1, xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng 83,25g (tám mươi ba phẩy hai mươi lăm gam), là ma túy, loại Heroine.

- Chất dạng các viên nén màu hồng và màu xanh trong gói ký hiệu M3 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi: “Vật chứng thu giữ của Dương Thị T, sinh năm 1968, nơi ĐKHKTT: Tổ 15, phường Đồng Tiến, TP.Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/5/2021 tại xóm Pà Cò 1, xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng 1,90g (một phẩy chín mươi gam), là ma túy, loại Methamphetamine.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan công an thu giữ của Dương Thị T: 83,25g Chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin và 1,90g ma túy loại Methamphetamine; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đen bên trong có 01 (một) sim

Viettel. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong; 01(một) túi màu đỏ mận đã cũ chày xước và qua sử dụng.

Cáo trạng số 70/CT – VKS – P1 ngày 31/10/2021 của VKSND tỉnh Hòa Bình truy tố Dương Thị T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 3 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm h khoản 3 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên Dương Thị T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo từ 17 đến 18 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, án phí đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với việc truy tố của cáo trạng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình hoàn cảnh khó khăn; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra, của Điều tra viên Công an tỉnh Hòa Bình của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định.

[2]. Về nội dung: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 25/5/2021, tổ công tác của Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện xe ô tô BKS: 28A-048.44 đi từ hướng xã Hang Kia ra xã Pà Cò có biểu hiện nghi vấn nên đã ra tín hiệu yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Người đàn ông điều khiển xe khai họ tên: Hoàng Ngọc Tiến, người ngồi bên ghế phụ phía trước khai họ tên: Dương Thị T. Dương Thị T đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 83,25 gam Heroine và 1,90 gam Methamphetamine.

Dương Thị T khai ngày 25/5/2021, người phụ nữ tên Hương đã đưa cho T số tiền là 22.700.000đ để mua số là ma túy trên của một người đàn ông ở xóm Pà

Khôm, xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình. T đang trên đường vận chuyển ra khu vực Quốc lộ 6, gần cửa hàng bán xăng dầu Hồng Nhung giao lại Hương để lấy tiền công.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nhân chứng và các chứng cứ được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo trên phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Trước đó bị cáo đã có 02 tiền án về tội mua bán chất ma túy với tính chất rất nghiêm trọng, khi thực hiện việc phạm tội bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng do coi thường pháp luật, thiếu tu dưỡng rèn luyện, hám lời nên đã dẫn thân vào con đường phạm tội; Lỗi phạm tội này thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng; Do vậy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi đã thực hiện để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hiện tại hoàn cảnh gia đình khó khăn, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 21/05/2013 TAND tỉnh Phú Thọ xử Dương Thị T 08 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2012. Bị cáo chưa được xóa án tích, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, cần áp dụng với bị cáo khi Hội đồng xét xử lượng hình.

[4]. Về vật chứng vụ án: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại và sim số điện thoại T dùng để liên lạc với người phụ nữ tên Hương; T khai ngày 25/5/2021 sau khi mua được ma túy, T đi bộ từ nhà của Giàng A Nhà ra xe taxi của Hoàng Ngọc Tiến. T đã đánh rơi chiếc điện thoại NOKIA, màu đen cùng sim số đã dùng để liên lạc với Hương, đến nay T không nhớ số điện thoại đã dùng để liên lạc với Hương và số điện thoại của Hương. Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã tiến hành truy tìm chiếc điện thoại trên. Kết quả: Chưa phát hiện thấy chiếc điện thoại có đặc điểm như bị can khai đã đánh rơi; Do vậy không đề cập xử lý.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đen bên trong có 01 (một) sim Viettel. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong. Xét bị cáo không sử dụng để thực hiện tội phạm, cần trả lại cho bị cáo.

- 01 túi màu đỏ mận cũ, chày xước đã qua sử dụng; Bị cáo đựng đồ dùng cá nhân và cất giấu ma túy. Xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] *Nội dung khác:*

*Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T nhà ở Xóm Pà Khôm, xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình: Cơ quan Điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh. Kết quả: Giàng A Nhà có 01 người con trai tên là Giàng A Lâu, sinh năm 1993, nơi cư trú: Xóm Pà Khôm, xã Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình; Khi nhận dạng T nhận ra và khẳng định Giàng A Lâu chính là người đàn ông đã bán ma túy cho T ngày 25/5/2021. Tuy nhiên do Lâu vắng mặt tại địa phương, không ai biết đi đâu, làm gì nên không triệu tập Giàng A Lâu, đến để giải quyết; Vì vậy, chưa đủ cơ sở để khởi tố bị can đối với Giàng A Lâu nên Cơ quan CSĐT(PC04) - Công an tỉnh Hòa Bình sẽ tiếp tục thu thập tài liệu, xác minh, làm rõ khi nào đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

* Đối với Giàng A Nhà, sinh năm: 1976, Cơ quan Điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch của Giàng A Nhà; Giàng A Nhà khai nhận khoảng 10 năm trước Nhà có quen biết một người phụ nữ tên T, kể từ đó Nhà cũng chưa gặp lại T lần nào. Ngày 25/5/2021 Nhà đi chăn bò và đi lấy củi ở trên núi cách nhà khoảng 1 km, Nhà có một người con trai là Giàng A Lâu, Lâu hiện đang đi làm thuê, nhưng Nhà không nắm được Lâu đi làm ở địa chỉ nào. Xét việc Giàng A Nhà không biết hành vi phạm tội của Dương Thị T, nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

* Đối với người phụ nữ tên Hương đã đưa tiền cho Dương Thị T mua ma túy ngày 25/5/2021: Do căn cước lai lịch không rõ ràng, nên Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ.

[5]. *Về hình phạt bổ xung:* Bị cáo phạm tội nhưng chưa được hưởng lợi, nên không áp dụng hình phạt bổ xung là phạt tiền với bị cáo.

[6].*Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, Điều luật áp dụng: Tuyên bố bị cáo Dương Thị T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điểm h khoản 3 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Thị T 17 (Mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (25/5/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015;

-Tịch thu tiêu hủy:

+Toàn bộ số ma túy đã thu giữ đựng trong: 01(một) hộp niêm phong dán kín còn nguyên vẹn, một mặt đề chữ: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Dương Thị T, sinh năm 1968 - Phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 25 tháng 5 năm 2021. Tại: xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. 02 mẫu ma túy, loại Heroine (M1: 41,50g; M2: 34,66g) và 01 mẫu ma túy, loại Methamphetamine (M3: 1,12g)”. Trên các mép dán có các chữ ký Hoàng Ngọc Tú, Đỗ Thành Công tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình.(một số dấu mờ nhòe không rõ nét).

+01(một) túi màu đỏ mận; Túi cũ chày xước, đã qua sử dụng.

-Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đen bên trong có 01 (một) sim Viettel. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

(Toàn bộ vật chứng có theo biên bản giao nhận vật chứng số 13/BB-GNVC ngày 01/12/2021 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình và Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 BLTTHS; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14: Buộc bị cáo Dương Thị T phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa bình
- Công an tỉnh Hoà bình
- THA hình sự, dân sự
- Trại giam, bị cáo, luật sư
- Lưu H/S

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Túc