

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2020/HSST

Ngày: 30-10-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC TRỌNG TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Đình Nhân

Ông Ya Thuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 164/2020/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên **Cil Yũ Ha S**, sinh năm: 1998 tại Lâm Đồng; Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Thôn Bia rây, xã N' Thol Hạ, Đức Tr, Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cil; Cha: không rõ và mẹ Cil Yũ K' Tuyết, sinh năm 1969; Anh chị em ruột: Không có; Vợ: K' Phơn, sinh năm 1998 và có 02; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/05/2020 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Trọng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH ô-tô VT Thiên Lộc có bà Nguyễn Thị Việt Trinh. Chức vụ: Giám đốc Cty là đại diện theo pháp luật.

Địa chỉ: Số 459, Quốc lộ 20, thôn R' Chai 2, xã Phú Hội, Đức Trọng. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Đỗ Kim Hoàng, sinh năm 1961, HKTT: Hẻm 45, Bùi Thị Xuân, Thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Tr, tỉnh Lâm Đồng. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 12/5/2020, **Cil Yũ Ha S** từ xã N' Thol Hạ, Đức Trọng đi bộ đến nhà vợ ở thôn R' Chai 2, xã Phú Hội, Đức Trọng chơi. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, **Ha S** đi bộ theo đường Quốc lộ 20 để về nhà ở xã N' Thol Hạ. Khi đi ngang qua Cửa hàng trưng bày ô tô của Công ty TNHH ô-tô VT Thiên Lộc tại số 459, QL20, thôn R' Chai 2, xã Phú Hội, **Đức Tr. Ha S** thấy 01 chiếc xe ô-tô tải có mui hiệu KLNBO màu xanh 1,25 tấn biển số tạm TI6-105.57 (lúc này chưa lắp biển số), số máy 13AK10L60053, số khung 01BJKDA02282 để ở sân phía trước cửa hàng, đầu xe hướng ra Quốc lộ 20. Quan sát không thấy ai trông coi nên **Ha S** nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe ô-tô này để chạy về nhà. **Ha S** tiến đến mở cửa xe bên tài (cửa xe không khóa) và leo lên ghế tài. Thấy có chìa khóa xe ô-tô đang cắm trong ổ khóa, **Ha S** nổ máy và điều khiển xe ô-tô chạy ra Quốc lộ 20 đi về hướng TT Liên Nghĩa, Đức Trọng. **Ha S** điều khiển xe ô tô chạy lòng vòng đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì đến đoạn đường hẻm gần nhà ông Đỗ Kim Hoàng, SN 1961, HKTT: Hẻm 45, Bùi Thị Xuân, TT Liên Nghĩa thì không lùi được xe. Ông Hoàng đi ra thấy **Ha S** có biểu hiện say xỉn nên đã ra giúp **Ha S** điều khiển chiếc xe ô tô đến đậu ở bãi đất trống gần nhà ông Hoàng. Ông Hoàng cầm chìa khóa xe ô tô và nói **Ha S** đi về sáng mai quay lại lấy xe. **Ha S** bỏ đi. Sáng ngày 13/5/2020 cơ quan Công an tổ chức truy tìm thì phát hiện **Ha S** đang đi bộ ở đường Trần Nhân Tông, thị trấn Liên Nghĩa nên đưa về làm việc. Tại Cơ quan điều tra **Ha S** đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình.

Chiếc xe ô-tô tải có mui hiệu KENBO 1,25 tấn biển số tạm TI6-105.57, số máy 13AK10L60053, số khung 01BJKDA02282 là xe của Công ty TNHH ô tô VT Thiên Lộc mua ngày 19/11/2019 với số tiền 181.400.000đ, đang được trưng bày để bán và chưa làm thủ tục cấp biển số xe.

Tại Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 13/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Đức Trọng xác định giá trị chiếc xe ô tô tải có mui hiệu KENBO 1,205 tấn biển số tạm T16-105.57, số máy 13AK10L60053, số khung 01BJKDA02282 là 161.280.000đ, sau khi định giá đã trả lại cho đại diện Cty TNHH

ô-tô VT Thiên Lộc là bà Nguyễn Thị Việt Trinh – Giám đốc Cty, hiện tại Cty không có yêu cầu gì.

Tại Bản cáo trạng số 163/CT-VKS ngày 07 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố bị cáo **Cil Yũ Ha S** về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng thực hành quyền công tố đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo và vẫn giữ nguyên Bản cáo trạng số 163/CT-VKS ngày 07 tháng 10 năm 2020 truy tố bị cáo **Cil Yũ Ha S** về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo **Cil Yũ Ha S** từ 02 năm tù đến 03 năm tù. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Ý kiến của bị cáo **Cil Yũ Ha S** thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, bản tường trình của bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 12/05/2020, bị cáo **Cil Yũ Ha S** đã lợi dụng sơ hở trong việc trông coi quản lý tài sản của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt chiếc xe ô-tô của Cty TNHH ô-tô VT Thiên Lộc, theo Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 13/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình

sự huyện Đức Trọng xác định giá trị chiếc xe ô tô tải có mui hiệu KENBO 1,205 tấn biển số tạm T16-105.57, số máy 13AK10L60053, số khung 01BJKDA02282 có giá trị là 161.280.000đ. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo **Cil Yũ Ha S** phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong và Công ty TNHH ô-tô VT Thiên Lộc có bà Nguyễn Thị Việt Tr – Giám đốc Cty là đại diện theo pháp luật không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Từ những phân tích và nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo **Cil Yũ Ha S** ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục mình trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, góp phần phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Cil Yũ Ha S** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **Cil Yũ Ha S** 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/05/2020.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo **Cil Yũ Ha S** phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận :

- Toà án tỉnh Lâm Đồng;
- VKS huyện, Công an huyện Đức Trọng;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo ;
- Bị hại ;
- Bộ phận THA phạt tù ;
- Lưu HS, AV

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Sinh