

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2020/HSST

Ngày: 19/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Từ Quốc Thái Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Quang Khai

2. Bà Đinh Thị Mỹ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Yên Nhi - Thư ký của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

HOÀNG VŨ T; Sinh năm: 1993; Nơi sinh: tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Hiệp Tiến, xã A, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Con ông: Hoàng Trung T, sinh năm 1954 và bà: Vũ Thị T, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Không; Bị cáo hiện tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thị xã L (Có mặt).

* *Bị hại:* Ông **Thái Tắc L**, sinh năm: 1981. Nơi cư trú: Số 48 đường 7A, Cư xá B, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Thái Tắc Long: Ông **Lâm Bảo Hiếu**, sinh năm: 1970. Nơi cư trú: Số 9/22 Khu phố 5, xã B, huyện B, thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn xin vắng mặt)

* *Người làm chứng:*

1/ Ông **Phạm Đức T**, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Khu phố 4, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

2/ Ông **Phạm Tấn D**, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn Hiệp Lễ, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/11/2019, Hoàng Vũ T đón xe khách giường nằm, biển số 51B - 276.19 của nhà xe A Liêm để vào thành phố Hồ Chí Minh (phụ xe là Phạm Tấn D, sinh năm 1988, trú tại thôn Hiệp Lễ, xã T và lái xe là Phạm Đức H, sinh năm 1972, trú tại khu phố 4, phường T, thị xã L). Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/11/2019, xe đến đường Thống Nhất, thuộc khu phố 9, phường T, thị xã L thì T bị chuyển sang xe khách biển số 51B - 236.07 cũng của nhà xe A Liêm (xe do anh Thái Tắc L là chủ sở hữu), lúc này giữa T với anh D và anh H lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát đánh nhau thì được người dân can ngăn, T vùng thoát chạy vào khu vực nhà trọ Uyên Phương (gần chỗ xe ô tô khách đang đậu) lấy 01 cây lau nhà bằng kim loại rồi quay trở lại, thấy vậy anh Tiên chạy lên xe ô tô biển số 51B - 236.07 đóng cửa lại thì bị T dùng cây lau nhà đánh 01 cái trúng vào cửa nhưng không bể kính, T tiếp tục đánh 01 cái trúng làm bể cửa kính lên xuống phía trước, bên phải của xe ô tô biển số 51B - 236.07.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 95/KL-ĐGTS ngày 06/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thị xã L kết luận:

+ 01 kính cửa bên phải xe ô tô khách giường hiệu Thaco loại TB120SL, màu đỏ vàng, dung tích 11596, số máy N1416L083042, số khung 6SCCH008600, BKS 51B - 236.07, đăng ký lần đầu ngày 26/5/2017, đã qua sử dụng, còn hoạt động.

+ Thay kính 4.800.000 đồng/120 tháng x 91 tháng = 3.640.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại định giá: **3.640.000** đồng..

Vật chứng vụ án: Ngày 8/11/2019, Cơ quan điều tra công an thị xã L đã trả lại cho chủ sở hữu, gồm: 01 xe ô tô khách biển số 51B - 236.07; 01 giấy đăng ký xe; 01 giấy đăng kiểm xe và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe (do anh Lâm Bảo Hiếu là người đại diện theo ủy quyền nhận thay). Đối với 01 cây lau nhà bằng kim loại, đã bị cong, gấn nhựa màu hồng, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã L để quản lý.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Vũ T và đại diện theo ủy quyền của bị hại anh Lâm Bảo H đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 4.000.000 đồng. Hiện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hoàng Vũ T.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 07/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố bị cáo Hoàng Vũ T, về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Vũ T như nội dung bản cáo trạng nêu và đề nghị Hội đồng xét xử; Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Vũ T, phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Áp dụng: Khoản 1

Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Phạt: Bị cáo Hoàng Vũ T, mức án tù 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Biện pháp tư pháp; Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cây lau nhà bằng kim loại, đã bị cong, gắn nhựa màu hồng.

- Bị cáo Hoàng Vũ T không có ý kiến cũng như tranh luận gì đối với quan điểm của đại diện VKSND thị xã L.

- *Bị cáo Hoàng Vũ T nói lời nói sau cùng:* Bị cáo thấy hành vi của mình sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Tại Tòa, bị cáo Hoàng Vũ T thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập và phản ánh trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để kết luận: Đây là vụ án "Cố ý làm hư hỏng tài sản" do một mình bị cáo Hoàng Vũ T thực hiện. Do mâu thuẫn với lái xe và phụ xe của nhà xe A Liêm về việc vận chuyển hành khách, nên khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/11/2019, trên đường Thống Nhất, thuộc khu phố 9, phường Tân An, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. Bị cáo Hoàng Vũ T đã có hành vi dùng 01 cây lau nhà bằng kim loại đập bể cửa lên xuống phía trước, bên phải xe ô tô biển số 51B-236.07 của nhà xe A Liêm (do anh Thái Tắc Long là chủ sở hữu) gây thiệt hại 3.640.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Vũ T đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố bị cáo Hoàng Vũ T về tội danh, điều luật áp dụng nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, để nhận thức rõ việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ việc không đồng ý bị sang qua xe khác nên giữa bị cáo T với lái xe và phụ xe của nhà xe A Liêm có lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát đánh nhau, mặc dù đã được can ngăn nhưng bị cáo không kìm chế bản thân mình, mà lấy cây lau nhà bằng kim loại đập vào cửa kính xe, làm bể cửa lên xuống phía trước, bên phải xe ô tô biển số 51B-236.07. Hành vi của bị cáo T là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không có.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về những việc mình đã gây ra; Tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Đã được bị hại có đơn bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Mặc khác, nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội của bị cáo một phần cũng do bức xúc việc bị chuyển qua xe khác, dẫn đến bị cáo với lái xe, phụ xe có lời qua tiếng lại, rồi xô xát đánh nhau làm bị cáo bị T. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy, bị cáo Hoàng Vũ T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, nhất thời phạm tội; bị cáo có nghề nghiệp ổn định (đầu bếp), có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra bị cáo được xem xét cho tại ngoại và trong thời gian tại ngoại, bị cáo không có vi phạm gì. Tại tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Vũ T, mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần khoan hồng về phần hình phạt đối với bị cáo T, áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo T cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục, để bị cáo có điều kiện lao động, cải tạo ổn định cuộc sống, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra công an thị xã L đã trả lại cho chủ sở hữu, gồm: 01 xe ô tô khách biển số 51B - 236.07, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy đăng kiểm xe và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe (do anh Lâm Bảo H là người đại diện theo ủy quyền nhận thay), nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 cây lau nhà bằng kim loại, đã bị cong, gắn nhựa màu hồng đã được niêm phong. Xét, đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, giữa bị cáo và người đại diện cho bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự. Tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt, tuy nhiên căn cứ đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì thêm về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Vũ T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điểm a Khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Vũ T, phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Vũ T **09 (Chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **18 (Mười tám)** tháng, được tính từ ngày Tòa tuyên án sơ thẩm (ngày **19/5/2020**).

Giao bị cáo Hoàng Vũ T cho Ủy ban nhân dân xã A, thị xã LaGi, tỉnh Bình Thuận, để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo (bị cáo Hoàng Vũ T) thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (bị cáo Hoàng Vũ T) cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo (bị cáo Hoàng Vũ T) phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 cây lau nhà, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã L, có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2020 giữa Cơ quan CSĐT công an thị xã L và Chi cục thi hành án dân sự thị xã L.

[3] Về án phí: Bị cáo Hoàng Vũ T phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung.

(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Hoàng Vũ T)

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CA tỉnh Bình Thuận;
- VKSND thị xã L;
- Chi cục THADS thị xã L;
- Công an thị xã L;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - Lưu Tòa án;
- UBND địa phương nơi BC cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Từ Quốc Thái Bình

