

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CM  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-ST  
Ngày: 18-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Dương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+Ông Ngô Văn Mừng;

+Ông Nguyễn Văn Hồng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Kiên, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Tôn Văn Xuyên, Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Huỳnh Quốc CE, sinh năm 1995, tại huyện CM, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp AL, xã An Thạnh T, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn R, sinh năm 1950 và bà Trần Thị B, sinh năm 1957; chưa có vợ con; anh chị em ruột có 5 người, bị cáo là người nhỏ nhất.

Nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ, đi học đến lớp 8 nghỉ.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị tạm giam từ ngày 27/3/2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Lê Thị C - Văn phòng luật sư Lê Thị C thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang bào chữa cho Huỳnh Quốc CE; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Nguyễn Thị Thúy

H, sinh năm 1984. Địa chỉ cư trú: ấp AL, xã An Thạnh T, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Bùi Thanh C;

+ Nguyễn Thị Thu H;

+ Ngô Hồng T;

+ Bùi Văn H.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 03/01/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã An Thạnh T bắt quả tang Huỳnh Quốc CE điều khiển xe mô tô biển số 67L1-710.70 vận chuyển pháo nổ đến khu vực tổ 5, ấp An H, xã An Thạnh T. Thu giữ 04 hộp giấy màu xanh có ghi chữ BULIONTIME, bên trong mỗi hộp có 36 ống giấy hình trụ màu nâu; 01 hộp giấy màu đỏ, bên trong có nhiều ống giấy hình trụ màu đỏ được liên kết với nhau thành dây; 02 hộp giấy màu vàng có ghi chữ POP, bên trong mỗi hộp có 50 hộp nhỏ chứa các vật hình viên kẹo nhiều màu sắc và 20 bịch nilon màu trắng, bên trong mỗi bịch có 100 viên pháo nhiều màu sắc. Toàn bộ số pháo bị thu giữ, được để trong 01 bọc nilon màu đen và 01 bao nilon màu xanh. Huỳnh Quốc CE khai vận chuyển thuê cho người có tên tài khoản Facebook “Quá khứ”, để thu lợi.

\* Vật chứng thu giữ: Toàn bộ số pháo nêu trên, ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh, 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 67L1-710.70.

\* Kết luận giám định số 815/C09B ngày 20/01/2020, của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh: Mẫu gửi đến giám định là pháo nổ và pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, khi đốt, ném xuống đất phát ra tiếng nổ lớn, có tổng khối lượng 11,9 kilôgam.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện CM khởi tố, bắt tạm giam CE để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra Huỳnh Quốc CE : Khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng; người liên quan; vật chứng thu giữ; kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Ngày 03/01/2020, người có tên tài khoản Facebook “Quá khứ” (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) thuê CE đến khu vực cầu kênh Thầy Cai thuộc xã MA, huyện CM nhận pháo từ xe khách “Tỷ” đi từ thành phố Hồ Chí Minh về, sau đó vận chuyển pháo đến khu vực cầu kênh Cẩ Bí thuộc xã Hòa An, huyện CM sẽ có người nhận, trả công 500.000 đồng, nhưng trên đường vận chuyển đến ấp An H, xã An Thạnh T thì bị Công an bắt quả tang. CE không nói cho ai biết việc vận chuyển thuê pháo nổ.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 22 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM đã truy tố bị cáo Huỳnh Quốc CE về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Quốc CE về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc CE từ 09 tháng đến 01 năm tù;

Đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Realme, màu xanh.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) thùng giấy được niêm phong ngày 08/01/2020 có in hình dấu tròn màu đỏ của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và các chữ ký ghi tên: Đỗ Minh Q, Ngô Hồng L. Bên trong có:

- + 03 (ba) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 14,5cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chức 36 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm.

- + 01 (một) hộp giấy màu đỏ, kích thước 22cm x 22cm x 7cm, ký hiệu “AA8-K1000”, bên trong các vật hình trụ bọc giấy màu đỏ, dài 3,3cm, đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành tràng, mỗi bọc trích ra một vật hình trụ tròn.

- + 01 (một) hộp chữ nhật màu vàng có ghi chữ POP, kích thước 22cm x 12cm x 9cm, bên trong mỗi hộp có 50 hộp màu vàng kích thước 6cm x 4,5cm x 1,7cm bên trong mỗi hộp có một túi nilon chứa các vật bọc giấy nhiều màu sắc không rõ hình dạng.

- + 20 (hai mươi) túi nilon chứa các vật hình cầu, vỏ nhiều màu sắc đường kính 2 cm, một đầu có gắn sợi dây màu xanh khối lượng 4,4 kg.

- 01 (một) cái bao nilon màu xanh.

- 01 (một) cái bọc nilon màu đen.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có thu nhập không ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Đối với xe mô tô biển số 67L1-710.70 đã giao trả cho bà Nguyễn Thị Thúy H nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị Thúy H trình bày bà là chị dâu của bị cáo; xe mô tô biển số 67L1-710.70 của Ngô Hồng Tính bán cho Bùi Văn H, sau đó ông H bán xe lại cho bà với giá 15.700.000 đồng để sử dụng, chưa làm thủ tục sang tên. Bà không biết CE sử dụng xe mô tô đi vận chuyển pháo nổ. Hiện nay bà đã nhận lại xe và giấy chứng nhận đăng ký xe, không yêu cầu gì thêm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh thống nhất như tội danh mà Viện kiểm sát truy tố do hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng dẫn đến việc phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân hành vi phạm tội của bị cáo là do trình độ học vấn thấp, không am hiểu pháp luật, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có công cách mạng. Do đó kính xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung đề nghị cũng đủ răn đe giáo dục đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh thống nhất như tội danh mà Viện kiểm sát truy tố do hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng dẫn đến việc phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân hành vi phạm tội của bị cáo là do trình độ học vấn thấp, không am hiểu pháp luật, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có công cách mạng. Do đó kính xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung đề nghị. Hội đồng xét xử xét thấy những tình tiết của Luật sư bào chữa đã được thể hiện trong hồ sơ vụ án cũng như trong quá trình điều tra vụ án. Do đó đề nghị của Luật sư sẽ được Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện vận chuyển pháo nổ thuê cho người tên tài khoản Facebook “Quá khứ” vào ngày 03/01/2020, đang vận chuyển bằng xe mô tô biển số 67L1-710.70 đến ấp An H, xã An Thạnh T thì bị Công an bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với các vật chứng bị thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ nhận thức được hành vi của mình, mặc dù biết Nhà nước nghiêm cấm việc vận chuyển pháo nổ, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã bất chấp tất cả miễn sao có lợi cho bản thân mình. Bị cáo đã thực hiện vận chuyển pháo nổ có tổng khối lượng 11,9 kilôgam đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm” là hoàn toàn đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng về hành vi của bị cáo nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bất chấp pháp luật, gây khó khăn trong quản lý kinh tế của Nhà nước. Do đó, đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhằm để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã xác định được: bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình từng nuôi chứa cán bộ kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt;

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung, do bị cáo có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với xe mô tô biển số 67L1-710.70 của ông Ngô Hồng T bán cho ông Bùi Văn H, sau đó ông H bán cho Nguyễn Thị Thúy H giá 15.700.000 đồng để sử dụng, chưa làm thủ tục sang tên. Bà H không biết bị cáo mượn xe mô tô sử dụng vào việc vận chuyển pháo nổ. Nên cơ quan điều tra đã giao trả xe mô tô trên cho bà Hằng là có căn cứ.

[7] Đối với lời khai của CE; nhận pháo từ xe ô tô khách “Tỷ” (không rõ biển số, chủ xe), do người sử dụng tên tài khoản Facebook “Quá khứ” (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[8] Về vật chứng.

- Đối với 11,9 kilôgam pháo nổ là hàng cấm nên tịch thu tiêu hủy;
- 01 (một) cái bao nilon màu xanh; 01 (một) cái bọc nilon màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;
- Đối với 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Realme, màu xanh là tài sản của bị cáo mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội hiện còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước;

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc CE phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc CE 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính từ ngày 27 tháng 3 năm 2020 (ngày hai mươi bảy, tháng ba, năm hai nghìn không trăm hai mươi).

*2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

\*Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) thùng giấy được niêm phong ngày 08/01/2020 có in hình dấu tròn màu đỏ của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và các chữ ký ghi tên: Đỗ Minh Q, Ngô Hồng L. Bên trong có:

+ 03 (ba) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 14,5cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chức 36 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm.

+ 01(một) hộp giấy màu đỏ, kích thước 22cm x 22cm x 7cm, ký hiệu “AA8-K1000”, bên trong các vật hình trụ bọc giấy màu đỏ, dài 3,3cm, đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành tràng, mỗi bọc trích ra một vật hình trụ tròn.

+ 01 (một) hộp chữ nhật màu vàng có ghi chữ POP, kích thước, kích thước 22cm x 12cm x 9cm, bên trong mỗi hộp có 50 hộp màu vàng kích thước 6cm x 4,5cm x 1,7cm bên trong mỗi hộp có một túi nilon chứa các vật bọc giấy nhiều màu sắc không rõ hình dạng.

+ 20 (hai mươi) túi nilon chứa các vật hình cầu, vỏ nhiều màu sắc đường kính 2 cm, một đầu có gắn sợi dây màu xanh khối lượng 4,4 kg.

- 01 (một) cái bao nilon màu xanh.

- 01 (một) cái bọc nilon màu đen.

\* Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Realme, màu xanh;

(Hiện vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện CM, tỉnh An Giang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/6/2020).

*3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Huỳnh Quốc CE phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện CM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan Điều tra;
- Nhà Tạm giữ;
- Bộ phận THA Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ.

**Phạm Văn Dương**



