

Bản án số: 27/2020/HS-ST

Ngày: 06-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thùy Dương

Bà Nguyễn Lê Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tuyết – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thúy Thương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2020 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2020/QĐST-HS ngày 08/4/2020 đối với bị cáo:

1. Mã Giai B; sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 134B đường H, Phường 4, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 1/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Không rõ và mẹ là bà Mã Y L (sinh năm 1967, còn sống); tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/11/2019; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Vương Lễ H; sinh năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 1099/17 đường L, Phường 6, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sửa điện thoại; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Đức M (sinh năm 1969, còn sống) và bà Huỳnh Thị Thúy K (sinh năm 1976, còn sống); tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/11/2019; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 00 ngày 18/11/2019 tại trước số 205^A đường H, Phường 4, Quận 11, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 11 tuần tra phát hiện Vương Lễ H điều khiển xe máy biển số 59M1-02960 chở Mã Giai B có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra phát hiện trong túi đeo chéo của H có 01 gói giấy bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu- H khai đây là ma túy vừa mới mua của B.Vương Lễ H và Mã Giai B được đưa về Công an Phường 4, Quận 11, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiến hành trưng cầu giám định 01 gói tinh thể không màu thu giữ của Vương Lễ H. Tại bản kết luận giám định số 2092/KLGD-H ngày 26/11/2019 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, các chữ ký ghi tên Vương Lễ H, Trần Quang Hải (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường 4, Quận 11 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1652g, loại Methamphetamine”.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Vương Lễ H khai nhận: H nghiện ma túy và do H và B là bạn bè nên biết B có ma túy, mỗi khi cần có ma túy để sử dụng H gọi điện thoại cho B để mua ma túy. Vào khoảng 13 giờ 30 ngày 18/11/2019 H đến nhà và đưa cho B 200.000 đồng để mua ma túy về sử dụng. Do B không có xe nên đã nhờ H chở đến hẻm gần Trường học Phú Thọ, H đứng đợi ở đầu hẻm còn B đi vào trong mua ma túy. Khoảng 10 phút sau B quay ra, bỏ gói ma túy vào trong túi đeo chéo của H. Khi cả hai đi về thì bị Công an phát hiện bắt giữ như trên. Từ khoảng tháng 9/2019 đến khi bị bắt Hiền đã mua ma túy của B được 03 lần: lần đầu là vào cuối tháng 9/2019, lần thứ hai là vào cuối tháng 10/2019 và lần thứ ba thì bị bắt, mỗi lần đều mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. H mua ma túy về để về sử dụng một mình.

Bị cáo Mã Giai B khai: Vào trưa ngày 18/11/2019, B nhận được điện thoại của Vương Lễ H hỏi mua một gói ma túy giá 200.000 đồng, do không có xe nên khi H mang tiền đến nhà đưa cho B thì B nhờ H chở B đến hẻm gần trường học Phú Thọ - Phường 12, Quận 11, H đứng đợi ở ngoài. Bảo đi bộ vào trong hẻm, đến nhà số 1150/9/7 đường 3/2, Phường 12, Quận 11, của ông bà Giang Kiệt M, Tạ Lan A để mua ma túy. Ông Giang Kiệt M đã bán ma túy cho B 01 gói với giá 150.000 đồng. Sau đó, B mang ma túy ra bỏ vào túi đeo chéo của bị cáo H. Bảo hưởng lợi được 50.000 đồng. Trên đường H chở B về nhà thì bị phát hiện bắt giữ. B nghiện ma túy nên để có tiền sử dụng ma túy B bắt đầu bán ma túy từ tháng 3/2019. Bảo mua ma túy của vợ chồng ông bà Kiệt M, Lan A mỗi lần từ 100.000 đồng – 200.000 đồng về sử dụng và có khi bán lại cho H kiếm lời. Bị cáo B đã bán ma túy cho bị cáo H 03 lần, mỗi lần bán 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, đã thu lợi được 150.000 đồng, bị thu giữ 50.000 đồng, số tiền còn lại 100.000 đồng đã tiêu xài hết.

Tạ Lan A và Giang Kiệt M có hành vi mua bán trái phép chất ma túy đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 khởi tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong một vụ án khác cùng hành vi này.

Vật chứng vụ án:

- Một gói niêm phong ghi số 2092 có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.
- Tiền Việt Nam: 50.000 đồng, là tiền Bảo thu lợi được từ việc bán ma túy cho bị cáo Hiền.
- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 màu vàng, là của bị cáo B dùng liên lạc mua bán ma túy.
- 01 túi đeo chéo màu xám; Tiền Việt Nam: 200.000 đồng là tài sản cá nhân của bị cáo Hiền;
- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS Max màu vàng, của bị cáo H sử dụng liên hệ bị cáo Bảo để mua ma túy;
- 01 xe máy hiệu Airblade màu trắng biển số 59M1-029.60, số khung RLHJF6308FZ131585, số máy JF63E-1485659. Theo bản kết luận giám định số : 38/KLGD-X(Đ6), ngày 23/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Hồ Chí Minh xác định xác số khung, số máy của xe không thay đổi. Xác minh xe biển số 59M1-029.60, do Vương Đức M – cha của bị cáo H, là chủ sở hữu. Bị cáo Hiền khai xe của cha bị cáo Hiền, là ông Vương Đức M đưa cho bị cáo H sử dụng làm phương tiện đi lại. Ông Minh khai có đưa xe cho H sử dụng vào việc đi làm, đi công việc, không biết việc Hiền sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy trên cho ông Vương Đức M.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSQ11 ngày 27 tháng 02 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Mã Giai B tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 và bị cáo Vương Lễ H tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.
- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Mã Giai B mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù; bị cáo Vương Lễ H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:
 - + Tịch thu tiêu hủy: Một gói niêm phong ghi số 2092 có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định;
 - + Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng là tiền bị cáo B thu lợi được từ việc bán ma túy cho bị cáo H ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 màu vàng, là của bị cáo B dùng liên lạc mua bán ma túy ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS Max màu vàng, của bị cáo H sử dụng liên hệ bị cáo B để mua ma túy.
 - + Buộc bị cáo Mã Giai B nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Bảo đã bán ma túy cho bị cáo H.

+ Trả cho bị cáo H 01 túi đeo chéo màu xám; Tiền Việt Nam: 200.000 đồng là tài sản cá nhân của H;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mã Giai B đã khai nhận hành vi mua bán trái phép ma túy và Vương Lễ H đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Mã Giai B đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; hành vi của bị cáo Vương Lễ H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nêu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy

nhằm để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phần đầu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Mã Giai B có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho bị cáo H tổng cộng 03 lần, mỗi lần bán 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, đã thu lợi được 150.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Bảo theo tình tiết định khung hình phạt phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Vương Lễ H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân với tổng khối lượng là 0,1652g, loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo H theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói ma túy đã niêm phong, có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 2092/KLGD-H ngày 26/11/2019 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, các chữ ký ghi tên Vương Lễ Hiền, Trần Quang Hải (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường 4, Quận 11 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1652g, loại Methamphetamine” là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng là tiền bị cáo Bảo thu lợi được từ việc bán ma túy cho bị cáo Hiền ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 màu vàng, là của bị cáo Bảo dùng liên lạc mua bán ma túy ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS Max màu vàng, của bị cáo Hiền sử dụng liên hệ bị cáo Bảo để mua ma túy.

- Buộc bị cáo Mã Giai B nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo B đã bán ma túy cho bị cáo H.

- Trả cho bị cáo H 01 túi đeo chéo màu xám; Tiền Việt Nam: 200.000 đồng là tài sản cá nhân của H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mã Giai B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50; điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Mã Giai B 07 (bảy) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 18/11/2019.

Tuyên bố bị cáo Vương Lễ H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Vương Lễ H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 18/11/2019.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói ma túy đã niêm phong, có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 2092/KLGD-H ngày 26/11/2019 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, các chữ ký ghi tên Vương Lễ Hiền, Trần Quang Hải (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường 4, Quận 11 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1652g, loại Methamphetamine”.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng là tiền bị cáo Bảo thu lợi được từ việc bán ma túy cho bị cáo Hiền ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 màu vàng, là của bị cáo Bảo dùng liên lạc mua bán ma túy ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS Max màu vàng, của bị cáo Hiền sử dụng liên hệ bị cáo Bảo để mua ma túy.

- Buộc bị cáo Mã Giai B nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Bảo đã bán ma túy cho bị cáo Hiền.

- Trả cho bị cáo H 01 túi đeo chéo màu xám; Tiền Việt Nam: 200.000 đồng là tài sản cá nhân của H.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 130/MT ngày 20/11/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức