

Bản án số: 114/2022/HS -ST

Ngày: 29-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Thu Trang và bà Phan Thị Đóa

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 100/2022/TLST - HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 126/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Vũ Văn S (tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/6/1994 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Khối B, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn G, sinh năm 1965 và bà Lê Thị L, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Hồ Bá T, sinh năm 1997, vắng mặt

Trú tại: Khối B, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

-Anh Đậu Văn Đ, sinh năm 1988, có mặt

Trú tại: Khối B, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của Vũ Văn S thì S có quen Hồ Bá T. Đến khoảng 15 giờ ngày 06/6/2022, T sử dụng số điện thoại 0967.379.741 gọi cho S qua số điện thoại 0383.585.456 nhờ S mua 700.000đ ma túy tổng hợp dạng hồng phiến để cùng nhau sử dụng. S đồng ý rồi lấy 700.000đ của T và gọi cho một nam thanh niên tên H qua số điện thoại 0837.626.777 để nhờ H mua 700.000đ ma túy tổng hợp dạng hồng phiến. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H hẹn S đến cánh đồng thuộc khối 1, phường Quỳnh Xuân, TX Hoàng Mai và đưa cho S 07 viên ma túy tổng hợp dạng hồng phiến, S trả cho H 700.000đ rồi ra về. Sau khi lấy được ma túy, S cùng T đi đến khu vực ao tôm không có ai trông coi tại khối 6, phường Quỳnh Xuân, TX Hoàng Mai cùng nhau sử dụng hết 04 viên ma túy, còn 03 viên ma túy T cất giữ. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, T rủ S sử dụng 03 viên ma túy còn lại thì S đồng ý. S sử dụng xe mô tô BKS 37B2-248.11 chở T đến khu vực biển Quỳnh Bảng để sử dụng. Trên đường đi, T đưa cho S một bao thuốc lá rồi bỏ vào túi quần bên trái của S và nói với S “Cầm đi tí ta chơi”. S và T đi đến xóm Văn Đông, xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu rồi vào quán nước của anh Nguyễn Văn Đ để uống nước. Ngồi uống nước một lúc thì T đi vệ sinh, S ngồi lại và lấy bao thuốc lá trong túi quần ra thì thấy trong bao thuốc có 03 điều thuốc, 01 bật lửa ga màu đỏ và một gói giấy bạc vo tròn, S biết trong gói giấy bạc có chứa ma túy tổng hợp dạng hồng phiến nên đã đóng gói thuốc lại rồi để trên bàn trước mặt S và tiếp tục uống nước. Đến 20 giờ 40 phút cùng ngày, Công an xã Quỳnh Bảng tiến hành kiểm tra hành chính tại quán nước của anh Nguyễn Văn Đ phát hiện trong bao thuốc lá của S để trên bàn có chứa 01 gói giấy bạc chứa 03 viên nén màu hồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tịch thu: 01 gói thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có chứa 01 gói giấy bạc chứa 03 viên nén màu hồng, chiếc bật lửa ga màu đỏ, 03 điều thuốc lá; 01 chiếc xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7Plus.

Ngày 07/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại xác định: 03 (ba) viên nén màu hồng thu giữ của Vũ Văn S có tổng khối lượng 0,250 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 830/KL-KTHS(Đ2-MT), ngày 13/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Vũ Văn S gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine), có tổng khối lượng 0,250 gam.

Bản cáo trạng số 115/CT-VKS-QL, ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Vũ Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị: □p dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn S từ 15 – 17 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,115gam ma túy; 01 phong bì thư bưu điện, vỏ gói niêm phong cũ, vỏ gói thuốc lá, thuốc lá, bật lửa ga, vỏ gói giấy bạc.

Trả lại cho bị cáo S 01 chiếc điện thoại Iphone 7Plus; trả lại cho anh Đình 01 chiếc xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở kết luận ngày 06/6/2022, Vũ Văn S tàng trữ trái phép chất Methamphetamine có khối lượng 0,250 gam.

Đối với Hồ Bá Trường, quá trình làm việc và trực tiếp đối chất với Vũ Văn S thì Trường không thừa nhận hành vi của mình như lời khai của S. Đồng thời Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã gửi công văn đề nghị Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội chi nhánh Viettel Nghệ An cung cấp thông tin về lịch sử cuộc gọi, tin nhắn thuê bao “0383.585.456” ; “0967.379.741” và “0837.626.777” vào ngày 06/6/2022 nhưng đến nay chưa nhận được kết quả nên không có căn cứ để xử lý. Nội dung này, Đề nghị Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với nam thanh niên tên Hà theo lời khai của S, CQĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành xác minh có Hồ Đình H, sinh năm 1989, trú tại khối A, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An có đặc điểm như S miêu tả. Tuy nhiên, quá trình điều tra H không có mặt tại địa phương, gia đình cũng không biết đi đâu. Đề nghị CQĐT sẽ tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Đậu Văn Đ, là người cho S mượn xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11 để đi mua và đi sử dụng ma túy. Tuy nhiên, quá trình S mượn xe thì chỉ nói với anh Đ là đi chở hàng đồ điện, đồng thời anh Đ cũng không biết việc S dùng xe của mình để đi mua và sử dụng ma túy. Do đó, anh Đ không phải chịu trách nhiệm về hành vi này.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Vũ Văn S phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết

phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà Nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán, tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy; 01 phong bì thư bưu điện, vỏ gói niêm phong cũ, vỏ gói thuốc lá, thuốc lá, bật lửa ga, vỏ gói giấy bạc không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại Iphone 7Plus thu giữ của bị cáo S; Không chứng minh được S dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo S.

Đối với 01 chiếc xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11 là phương tiện S sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, việc S dùng xe để thực hiện hành vi phạm tội, anh Đ không biết nên trả lại chiếc xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11 cho anh Đ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (07/6/2022).

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,155 gam ma túy, vỏ gói niêm phong cũ, vỏ gói thuốc lá, thuốc lá, bật lửa ga, vỏ gói giấy bạc; trả lại 01 chiếc điện thoại Iphone 7Plus cho bị cáo S; trả lại chiếc xe mô tô Exciter BKS 37B2-248.11 cho anh Đậu Văn Đ (Phong bì thư, vỏ gói niêm phong cũ, vỏ gói thuốc lá, thuốc lá, bật lửa ga, vỏ gói giấy bạc, ma túy, điện thoại, xe mô tô có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Vũ Văn S phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND phường QX (để biết)
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà