

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2020/HS-PT  
Ngày 21 - 5 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Danh

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Chung

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Triệu Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 29/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 2 năm 2020 đối với bị cáo Đàm Văn Thắng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Đàm Văn Thắng, sinh ngày 15 tháng 7 năm 1981 tại xã Đại Đình, huyện Tam Đảo, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Lỗng Sâu, xã Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 1/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn Thọ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thường; có vợ là Trần Thị Man và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16 đến ngày 25 tháng 10 năm 2019 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt”.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/10/2019, Đàm Văn Thắng điện thoại cho Bùi Văn Hùng hỏi “Có gì không, xem có chỗ nào chơi thì gọi ông”. Hiểu ý của Thắng là xem có chỗ nào đánh bạc thì gọi cho Thắng nên Hùng điện thoại cho Hoàng Văn Hải và nói “ông Thắng bảo có gì không, ý chú thế nào”. Hải hiểu ý của Hùng là rủ đánh bạc nên nói với Hùng “thế anh gọi bên kia xem thế nào”. Ý của Hải là bảo Hùng gọi cho Viên Văn Cường, Hùng đồng ý rồi điện thoại cho Cường nói “có mấy người muốn chơi liêng, sang nhà anh chơi nhé”, Cường nói “anh hết tiền rồi” thì Hùng nói “em cho anh vay”. Cường đồng ý và nói “thế bảo bọn nó sang đây”. Sau khi nghe Cường nói vậy, Hùng gọi điện lại cho Hải và nói “ông Cường bảo sang đây chơi”. Hải gọi điện thoại cho Đàm Văn Thắng, Trương Văn Thái và Đàm Văn Lợi rủ đến nhà Cường đánh bạc thì Thắng, Thái, Lợi đồng ý. Hải điều khiển xe mô tô đến nhà Cường, gặp Cường rồi Hải và Cường vào trong phòng ngủ nằm nghỉ, được khoảng 15 phút thì Trương Văn Thái và Bùi Văn Hùng đến, Hải hỏi Hùng “mua bài chưa” Hùng nói “mày đến trước mày không mua lại bảo tao” rồi Hùng điều khiển xe đi mua 01 bộ bài về nhà Cường. Sau đó Cường, Hùng, Hải, Thái vào phòng ngủ ở tầng 1 của gia đình Cường và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, mỗi ván là 10.000đ. Hình thức chơi cụ thể như sau: Người chơi lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ A (át) đến K, quy ước từ 10-K tính là 0 điểm. Người chơi đặt cược số tiền 10.000đ xuống giữa chiếu làm tiền gà và người cầm cái chia cho mỗi người 03 quân bài, rồi lên bài tính điểm. Nếu người chơi không có điểm thì úp bài (không theo tính điểm), còn người chơi có điểm đặt thêm tiền gà để theo, số tiền gà đặt cược tối đa là 100.000đ, sau đó lật cả lật bài ai có số điểm cao nhất thì thắng được ăn số tiền gà đặt trên chiếu và ngược lại người chơi có số điểm thấp thì bị mất số tiền đã đặt cược. Khi chơi nếu ai được sấp (tức là 03 quân bài giống nhau: 222 hoặc 333), liêng (là 03 quân bài liền nhau: 234 hoặc 678), đĩ (tức ba quân đầu người: JJQ hoặc KKQ) thì người đó thắng không phải tính điểm mà được ăn số tiền đặt cược trên chiếu, Cường, Hải, Thái và Hùng đánh bạc đến 15 giờ 00 cùng ngày thì Thắng và Lợi đến tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: thu trên chiếu bạc số tiền 5.597.000đ; 52 quân bài tu lơ khơ; 01 chiếu nan đã cũ; thu giữ của Viên Văn Cường 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy A5 và 01 điện thoại Nokia 105; của Hùng 01 điện thoại di động Sam sung J7; thu giữ của Thắng 01 điện thoại di động Iphone 6; thu giữ của Thái 01 điện thoại di động Oppo A37 và số tiền 1.000.000đ; thu giữ của Lợi 01 điện thoại di động Nokia 1280 và thu giữ của Hải 01 điện thoại di động Oppo F1S.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền bị cáo Đàm Văn Thắng và các đồng phạm sử dụng vào việc thực hiện tội phạm là 6.597.000 đồng, trong đó bị cáo Đàm Văn Thắng sử dụng số tiền 1.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đàm Văn Thắng khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HSST ngày 22 tháng 01 năm 2020 Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn Thắng phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Thắng 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/10/2019 đến ngày 25/10/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng, quyết định án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/02/2020 bị cáo Đàm Văn Thắng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Văn Thắng, sửa Bản án sơ thẩm số 02/2020/HSST ngày 22 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đơn kháng cáo của bị cáo Đàm Văn Thắng làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Đàm Văn Thắng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của đồng phạm khác trong vụ án đã bị Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra xét xử về thời gian, địa điểm, hình thức thực hiện tội phạm cùng các tài liệu, chứng cứ khác được

thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận vào hồi 16 giờ 45 phút, ngày 16 tháng 10 năm 2019, khi bị cáo Đàm Văn Thắng và đồng phạm đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền tại nhà ở của Viên Văn Cường tại thôn Lũng Sâu, xã Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.597.000 đồng (Sáu triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” và bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 10 (mười) tháng tù theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của Đàm Văn Thắng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Số tiền mà bị cáo Thắng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.500.000 đồng, nhiều nhất trong vụ án nên phải chịu hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 10 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Thắng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Bản án sơ thẩm xác định bị cáo Đàm Văn Thắng là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo đồng phạm thực hiện tội phạm và xếp vị trí đầu vụ án là không chính xác. Tuy bị cáo có hành vi gọi điện thoại cho Bùi Văn Hùng nhưng với mục đích là hỏi xem có ai đánh bạc không, nếu có thì tham gia. Việc các bị cáo đánh bạc tại nhà Viên Văn Cường là do Bùi Văn Hùng trực tiếp khởi xướng, lôi kéo và chuẩn bị công cụ đánh bạc là bài Tú lơ khơ nên Hùng mới là đối tượng có vai trò chính. Vụ án thuộc loại đồng phạm giản đơn, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít, việc khởi xướng đánh bạc mang tính chất bột phát, các bị cáo đều có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự nhưng Tòa án sơ thẩm chỉ cho **05 bị cáo hưởng án treo mà buộc bị cáo Thắng phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam là có phần nghiêm khắc. Thấy rằng,** trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng, đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo Thắng phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật như đề nghị của Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tự cải tạo, sửa chữa sai lầm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về án: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đàm Văn Thắng không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Văn Thắng, sửa bản án sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn Thắng phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đàm Văn Thắng 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đàm Văn Thắng cho Ủy ban nhân dân xã Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí phúc thẩm: Bị cáo Đàm Văn Thắng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị./.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo;
- Chi cục thi hành án huyện Tam Đảo;
- UBND xã Đại Đình, Tam Đảo, VP;
- Lưu hồ sơ vụ án, phòng HC - TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Nguyễn Thanh Danh**