

Thành phố Thủ Đức, ngày 14 tháng 4 năm 2022

Số: 1175/2022/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 730/2022/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 3 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Ông Hồ M, sinh năm: 1984

Địa chỉ: số A đường 6, khu phố 2, phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Tô D, sinh năm: 1989

Địa chỉ: số Bc đường Nguyễn Duy Trinh, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 58, Điều 59 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 01 tháng 4 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 01 tháng 4 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: ông Hồ M và bà Tô D.

Giấy chứng nhận kết hôn số 144/2009, quyển số 1 ngày 25/11/2009 do Ủy ban nhân dân phường Tăng Nhơn Phú B, Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho ông Hồ M và bà Tô D không còn giá trị pháp lý.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về con chung: Giao ông Hồ M là người trực tiếp nuôi dưỡng người con chung Hồ Tuấn N, sinh ngày 22/11/2011; giao bà Tô D nuôi người con chung Hồ Ngọc Tường V, sinh ngày 23/02/2013. Ông Hồ M và bà Tô D không cấp dưỡng nuôi con cho nhau.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở. Nếu lợi dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc ảnh hưởng xấu

đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản chung: đương sự xác định không có.

Nợ chung: đương sự xác định không có.

Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: ông Hồ M và bà Tô D mỗi người phải chịu 75.000 đồng nhưng ông Minh tự nguyện nộp thay cho bà Đến cần trừ số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng ông Minh đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2021/0026480 ngày 25/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức. Ông Hồ M được nhận lại số tiền 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- UBND phường Tăng Nhơn Phú B, TPTĐ;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

Phạm Ngọc Nhung

