

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS-PT
Ngày : 03-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thuận Tùng

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hai

Ông Đào Chí Keo

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mộng Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Trương Văn H do có kháng cáo của bị cáo Trương Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2020/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

- Bị cáo có kháng cáo: Trương Văn H (Hải A), sinh năm 1973, tại huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp Mỹ Th, xã Mỹ A, huyện Chợ M, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá (học vấn) 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn L1 và bà Nguyễn Thị Tr; vợ là Hồ Tuyết L.

Tiền án: không,

Tiền sự: không.

Nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ, đi học đến lớp 1 nghỉ.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Võ Minh Ch, sinh năm 1975. nơi cư trú: ấp Th 2, xã Hội A, huyện Chợ M, tỉnh An Giang (vắng mặt).

(Trong vụ án, người bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 24-4-2019, sau khi uống rượu, Võ Minh Ch về nhà tại ấp Thị 2, xã Hội An, huyện Chợ Mới, đòi chia tài sản sau khi ly hôn đối với Nguyễn Thị Th, dẫn đến hai bên cự cãi. Lúc này, Trương Văn H điều khiển xe mô tô đến nhà tìm Th. Khi đến, H vào bên trong nhà kêu Th, thì xảy ra cự cãi với Ch. H cầm trên tay 01 đoạn kim loại, dài khoảng 60cm, đánh 01 cái trúng vào vùng trán của Ch. Ch chạy ra sau nhà bếp lấy 01 cây dao dài 31cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, cầm trên tay phải chạy ra trước nhà để đánh trả lại H, thì bị H tiếp tục dùng đoạn kim loại đánh nhiều cái vào người của Ch, làm Ch ngã xuống nền nhà, sau đó Ch bỏ chạy ra khỏi nhà, H tiếp tục đuổi theo dùng đoạn cây bằng kim loại đánh nhiều cái vào người của Ch, làm Ch ngã xuống mặt đường, thì được Phan Văn Giàu, Trần Thanh H đến can ngăn, nên H điều khiển xe mô tô chạy đi. Riêng, Ch được Trương Văn Trọng (con của H) đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang điều trị, đến ngày 02-5-2019, thì ra viện.

Vật chứng thu giữ: 01 cây dao dài 31cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, trên bề mặt lưỡi dao có chữ VIKING STAINLESS.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/19/TgT ngày 03-7-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, đối với Võ Minh Ch: Sẹo trán trái kích thước 3 x 3 cm, hơi lồi, gần tiếp da lành; Sung huyết kết mạc mắt phải không tồn tại; Trầy da mạn sườn phải không tồn tại; Trầy da ngực trái không tồn tại. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/19/TgT ngày 21-10-2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, đối với Võ Minh Ch: Sẹo nhỏ vùng trán trái không ảnh hưởng thẩm mỹ; Trầy sướt da mạn sườn phải, trái hiện không còn dấu vết; Xuất huyết kết mạc mắt phải hiện không dấu vết; Giảm thị lực hai mắt do tật khúc xạ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 191/19/TgT ngày 05-5-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, đối với Trương Văn H: Tổn thương da nông - dạng sây sát để lại biến đổi sắc tố da mặt lưng kẽ ngón IV – V bàn tay phải kích thước 1 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Kết luận khác: Khả năng thương tích do vật tày gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKSCM ngày 28 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Trương Văn H (Hải A) về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2020/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H (Hải A) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn H (Hải A) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Minh Ch không yêu cầu bồi thường thêm nên không xét đến.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo pháp luật.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, bị cáo Trương Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo với lý do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ chưa được án sơ thẩm xem xét như bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt và có nhiều đóng góp từ thiện ở địa phương được chính quyền xác nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo Trương Văn H có nội dung rõ ràng, kháng cáo trong hạn luật định, nên có cơ sở xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn H thừa nhận do mâu thuẫn lúc gây cãi nhau nên tức giận dùng cây gỗ đánh trúng vùng đầu bị hại Võ Minh Ch gây thương tích với tỉ lệ thương tật 01%. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó án sơ thẩm căn cứ điểm a khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự xử H tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Về hình phạt, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm sức khỏe người khác nên án sơ thẩm đánh giá tính chất mức độ hành

vi phạm tội, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân xử phạt tù là đúng. Tuy nhiên, ngoài 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, Điều 51 như án sơ thẩm đã xem xét, bị cáo còn thêm 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; bị cáo có nhân thân tốt; bị hại cũng có lỗi cầm dao gây thương tích 1% cho bị cáo. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử có thể chấp nhận yêu cầu kháng cáo, xử bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, phòng ngừa chung.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp với Kiểm sát viên trong phần tranh luận. Nói lời nói sau cùng vẫn giữ yêu cầu xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Văn H giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo.

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại.

[2] Về tội danh:

Trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trương Văn H thừa nhận trong lúc nóng giận đã dùng cây gỗ đánh gây thương tích anh Võ Minh Ch tỉ lệ thương tật 01%. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, tỉ lệ thương tật đã giám định. Do đó án sơ thẩm căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự xử bị cáo Trương Văn H tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt:

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm, biết rõ sai trái nhưng vẫn sử dụng hung khí gây thương tích cho nạn nhân bất chấp hậu quả xảy ra. Án sơ thẩm khi quyết định hình phạt có xem xét các

tình tiết giảm nhẹ như bồi thường thiệt hại và ăn năn hối cải, phạt bị cáo 6 tháng tù là cần thiết và thỏa đáng. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, đồng thời cung cấp Đơn xin xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Mỹ An trong thời gian sinh sống tại địa phương chấp hành tốt các quy định của Nhà nước và tích cực làm tốt công tác xã hội từ thiện. Ngoài ra, bị cáo còn 1 tình tiết giảm nhẹ chưa được án sơ thẩm xem xét là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị hại cũng có lỗi chửi bị cáo và dùng dao tấn công nên bị cáo dùng cây đánh lại. Với nhiều tình tiết giảm nhẹ phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, xét có thể chấp nhận yêu cầu kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo chịu sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo phòng ngừa.

[4] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với ý kiến, quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Trương Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355 và điểm e, khoản 1, Điều 357 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Văn H. Sửa bản án sơ thẩm số 33/2020/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm i và điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H (Hải A) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[1] Xử phạt:

Bị cáo Trương Văn H (Hải A) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án (03-11-2020).

Giao bị cáo Trương Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[2] Bị cáo Trương Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2020/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 03 tháng 11 năm 2020)

(Đã giải thích án treo)

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Chợ Mới (2);
- VKSND huyện Chợ Mới (1);
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Chợ Mới (1);
- Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Mới (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới (1);
- UBND xã Mỹ An, huyện Chợ Mới; (1)
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Đương sự (1);
- Tòa Hình sự (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 10 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thuận Tùng