

Bản án số: 42/2022/HS-ST

Ngày: 03 – 3 – 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Quang Ngọc Nhân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Văn Công;

2. Bà Phạm Thị Thu Yến.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/HSST ngày 14 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Chau Oanh N. sinh năm 1992 tại tỉnh An Giang; nơi thường trú: Ấp V, xã A, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Khơ-me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau T. và bà Neàng Kim S.; bị cáo có vợ tên Neàng Nga và 01 người con; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 23/9/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc;

Nhân thân: Ngày 28/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 08/2021/HSST. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2022 đến nay, có mặt.

**Bị hại:** Ông Chau P., sinh năm 1988; nơi cư trú: Ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Người làm chứng:* Ông Chau T, bà Neàng Sây R, ông Chau O., ông Chau Đa R., ông Nguyễn Văn Q, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên bị cáo Chau Oanh N. có ý định tìm Chau T. để đánh. Na biết được Chau T. có quen biết và thường xuyên đến quán cà phê của Chau P. tại địa chỉ: khu phố Đ, phường H, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Thực hiện ý định, vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/6/2020, Chau Oanh N. điều khiển 01 xe mô tô hiệu Honda Sonic, màu trắng đỏ đen, biển số 67F1-463.75 chở theo một nam thanh niên tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) ngồi sau xe đến trước quán cà phê của ông P. để tìm Chau T. thì thấy T. đang nằm vũng uống nước bên trong quán.

Lúc này, bị cáo N. điều khiển xe dừng sát lề đường trước quán, dùng tay phải lấy 01 cây búa rìu bằng kim loại, có cán bằng gỗ, dài 30cm được giấu sẵn trên yên xe rồi một mình đi vào trong quán cà phê để chém Chau T., còn Hoàng đứng bên ngoài. Do thấy N. cầm hung khí nên Chau P. đến ngăn cản và nói với N. “thằng T. nó là em tao” dẫn đến việc N. và P. cãi nhau. Trong lúc nói chuyện, N. cho rằng thấy Chau P. rút hung khí từ quầy cà phê nên cầm cây búa rìu chém một nhát hướng từ trên xuống, Chau P. đưa tay trái lên đỡ thì bị trúng vào cẳng tay trái gây thương tích. Sau khi chém xong, N. cầm hung khí chạy bộ ra xe thì lúc này, Chau T. chạy đến dùng ghế nhựa đuổi đánh lại, N. và Hoàng bỏ chạy để lại xe mô tô Honda Sonic, màu trắng đỏ đen, biển số 67F1-463.75. Do bức tức nên Chau T. đã cầm 01 thanh sắt hình chữ nhật, dài khoảng 1,2 mét được đặt trước phòng trọ số 2 đập liên tục vào xe mô tô trên làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe còn ông P. được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Sau đó Chau P. được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện còn bị cáo Chau Oanh N. bỏ trốn.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 484/2020/GDPY ngày 14/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận về thương tích của ông Chau P. như sau: Vết thương 1/3 giữa mặt sau cẳng tay trái 12 x 0,8 cm, đứt gân duỗi các ngón + duỗi cổ tay trụ, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ, seọ lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (Ba phần trăm).

Tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-TA ngày 14/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Chau Oanh N. về tội “Có ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau Oanh N. mức hình phạt từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với vật chứng trong vụ án là 01 cây búa rìu bằng kim loại, có cán bằng gỗ, dài 30cm là hung khí mà bị can Chau Oanh N. sử dụng, quá trình điều tra N. khai khi bỏ chạy đã vứt hung khí ở đâu không rõ nên không thể thu hồi được.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Bị cáo Chau Oanh N. khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của Bản kết luận điều tra và Cáo trạng, thống nhất với lời luận tội của Kiểm sát viên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/6/2020, tại địa chỉ khu phố Đ, phường H, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, trong lúc cự cãi, giải quyết mâu thuẫn thì bị cáo Chau Oanh N. sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 cây búa rìu bằng kim loại, có cán bằng gỗ, dài 30cm chém vào cẳng tay trái của ông Châu P. gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Hành vi của bị cáo Chau Oanh N. đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tuy các bên không có mâu thuẫn lớn nhưng bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần có mức án

ng nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần là phù hợp, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Đối với vật chứng trong vụ án là 01 cây búa rìu bằng kim loại, có cán bằng gỗ, dài 30cm là hung khí mà bị can Chau Oanh N. sử dụng, quá trình điều tra N. khai khi bỏ chạy đã vứt hung khí ở đâu không rõ nên không thể thu hồi được. Đối với hành vi của đối tượng Chau T. đập phá làm hư hỏng xe mô tô Honda Sonic, màu trắng đỏ đen, biển số 67F1-463.75, Cơ quan điều tra đã tách hành vi phạm tội để xử lý trong một vụ án khác.

[8] Đối với đối tượng tên Hoàng đi cùng với Chau Oanh N., quá trình điều tra N. khai không biết rõ nhân thân, lai lịch của Hoàng, Cơ quan điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Chau Oanh N. phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Chau Oanh N. 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

## 2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Chau Oanh N. phải bồi thường cho ông Chau P. số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

## 2. Về án phí:

Bị cáo Chau Oanh N. phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

## 3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai./.

### ***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Quang Ngọc Nhân**