

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày 24- 02- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Hoàng Phúc.

Ông Kim Trung Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2021/HSST – QĐ ngày 01 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Đ (tên gọi khác: không), sinh năm 1990, tại Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nơi thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Võ Thị Nh; vợ: bị cáo chưa có vợ; con: bị cáo chưa có con; tiền sự: không; tiền án: không.

Nhân thân: ngày 29/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tại bản án số: 49/2020/HS-ST.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo hiện đang thi hành bản án số: 49/2020/HS-ST, ngày 29/9/2020 của Tòa án Nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu

Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ngô Thị Ngọc Y, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: khu vực 1, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác: Trương Thị Mai L, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ ngày 15/02/2020, bị cáo Nguyễn Hoàng Đ đi làm thợ hồ đậu xe trên vỉa hè tại công trình xây dựng nhà ở Cát Tường thuộc khu vực 3, phường V, thành phố Vị Thanh để làm thuê tại công trình. Lúc này, xe của Đ đậu gần xe mô tô loại xe VIGOUR, màu sơn đỏ – đen, biển số 95B1 – 146.60 của Ngô Thị Ngọc Y, sinh năm 1991, ngụ khu vực 1, phường IV, thành phố Vị Thanh cũng là người làm phụ hồ tại công trình.

Đến 11 giờ cùng ngày, thì nghỉ giữa trưa. Lúc này, Đông thấy xe của Ngô Thị Ngọc Ý không có ai trông coi và xe không có bùng để bứt dây max. Đông nảy sinh ý định chiếm đoạt, nên lén lút dùng tay bứt dây max, nổ máy và điều khiển xe chạy về hướng huyện Vị Thủy. Đ đến nhà Trương Thị Mai L, sinh năm 1970, ĐKTT: ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, Hậu Giang để gửi xe mô tô vừa trộm được. Khi gửi xe, L có hỏi Đông xe ở đâu mà có, Đ nói xe mới mua sợ đem về nhà bị mẹ la. Sau đó, Đ quay lại công trình lấy xe của Đ chạy về nhà tại ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, Hậu Giang. Khoảng 03 ngày sau, Đ đến nhà L thay gác chân sau và gắn biển số khác (biển số này do Đ nhặt được ngoài đường và không nhớ số).

Đến ngày 09/3/2020, Đ điều khiển xe mô tô 95B1 – 146.60 đi chơi. Khi đi đến Kênh Hậu thuộc ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy thì Đ thấy 01 xe mô tô, loại Honda Wave, biển số 95C1 – 094.68 của Trần Hoàng G, sinh năm 1978, ĐKTT: ấp 8, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đẹp và tốt hơn xe Đ đang điều khiển, nên Đ nảy sinh ý định lấy trộm. Lúc này, Đ lén lút bứt dây max, nổ máy và điều khiển xe mô tô biển số 95C1 – 094.68 chạy thẳng về nhà Đông cất giấu; Còn xe mô tô VIGOUR biển số 95B1 – 146.60 thì Đông bỏ lại.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) xe mô tô, loại xe VIGOUR, màu sơn đỏ - đen, số khung RRKWCHNUM5X004259, số máy VTTJL1P52FMHC004259, biển số 95B1-146.60, xe đã qua sử dụng.

Bản kết luận định giá tài sản số: 15/BKLDGTS ngày 08/7/2020 của Hội đồng thẩm định theo Quyết định 1582/QĐ-UBND ngày 14/5/2018 của UBND thành phố Vị Thanh kết luận: 01 (một) xe mô tô, loại xe VIGOUR, màu sơn đỏ - đen, số khung RRKWCHNUM5X004259, số máy VTTJL1P52FMHC004259, dung tích 107cm³, mang biển kiểm soát 95B1-146.60, xe đã qua sử dụng, có giá trị là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 30/11/2020 Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Ngô Thị Ngọc Y: 01 (một) xe mô tô, loại xe VIGOUR, màu sơn đỏ - đen, số khung RRKWCHNUM5X004259, số máy VTTJL1P52FMHC004259, biển số 95B1-146.60, xe đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 30/7/2020 bị cáo Nguyễn Hoàng Đ đã bồi thường thiệt hại cho Ngô Thị Ngọc Y số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT-VKS-TPVT ngày 29/12/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Đ về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, tranh luận giữ nguyên Cáo trạng truy tố, đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Đề nghị tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của bản án số 49 đang chấp hành của Tòa án Nhân dân huyện Vị Thủy.

Về tang vật chứng đề nghị không xem xét lại do đã được xử lý xong.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị không xem xét, do không có yêu cầu.

Phát biểu tự bào chữa bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại chị Ngô Thị Ngọc Y tại phiên tòa vắng mặt nên không phát biểu yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của bị cáo bị truy tố:

[2.1]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng Đ thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, thừa nhận trước đây có lén lút lấy trộm một xe mô tô của bị hại đang đậu trên vỉa hè tại khu dân cư Cát Tường Western Pearl 1, phường V, thành phố Vị Thanh. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ. Phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào các chứng cứ này, đối chiếu quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự). Tòa có đủ cơ sở kết luận: hành vi lén lút chiếm đoạt xe mô tô biển số 95B1- 146.60 của chị Ngô Thị Ngọc Ý vào ngày 15/02/2020 tại khu vực 3, phường V, thành phố Vị Thanh mà bị cáo Nguyễn Hoàng Đ thực hiện như nêu trên, có đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản như Cáo trạng Viện kiểm sát thành phố Vị Thanh truy tố.

[2.2]. Về khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (xe mô tô) có giá trị 3.500.000 đồng, là đủ yếu tố cấu thành cơ bản của tội phạm. Phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, nên bị cáo phải chịu nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả gây ra:

[3.1]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương; xâm phạm đến tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ.

[3.2]. Bị cáo Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên bản thân nhận thức được tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm người khác xâm phạm, nếu không được sự đồng ý của chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp. Nhưng ngược lại, do lòng tham, lại muốn nhanh chóng có tài sản tiêu xài, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật chiếm đoạt, hành vi này của bị cáo thể hiện tính cố ý. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử về hình sự là cần thiết, nhằm giáo dục

ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và răn đe, phòng ngừa loại tội phạm này tại địa phương.

[4]. Xét về nhân thân: trước lần xét xử này, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thuỷ xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tại bản án số: 49/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 và bản án này đã có hiệu lực pháp luật. Tuy nhiên, Tòa không tính tiền án và tái phạm cho bị cáo, do hành vi phạm tội này bị cáo đã thực hiện trước khi có bản án của Tòa án nhân dân huyện Vị Thuỷ nhưng lại bị phát hiện và truy tố xét xử sau.

[5]. Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị xét xử về hình sự, bản án này đã có hiệu lực pháp luật và chưa được xoá án tích. Nhưng như đã nhận định tại mục [4] bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Xét tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo quá trình điều tra có thoả thuận bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cho bị cáo được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Căn cứ vào tính chất, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân, xét bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù, nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục.

[8]. Về tang vật chứng: đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh xử lý trả lại cho chủ sở hữu, chị Ngô Thị Ngọc Y đã nhận xong nên Tòa không xem xét lại.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra bị cáo đã thoả thuận bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng, bị hại đã nhận xong. Tại phiên tòa vắng mặt không phát biểu yêu cầu nên tòa không xem xét.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các vấn đề khác là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù theo bản án số: 49/2020/HS-ST, ngày 29/9/2020 về tội Trộm cắp tài sản của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Đ phải chấp hành là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành bản án số: 49/2020/HS-ST, ngày 29/9/2020 về tội Trộm cắp tài sản của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Đ chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vị Thanh;
- CQ THAHS CAT. Hậu Giang;
- CQ CSTHAHS CATP. Vị Thanh;
- CQCSĐT CATP. Vị Thanh;
- Chi cục THADSTP. Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thái Sơn