

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TP. BUÔN MA THUẬT  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **349/2021/HS-ST**  
Ngày 15- 11 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

## **NHÂN DANH**

### **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Mai

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Tùng Mậu và bà Phạm Thị Tuyết Nhung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Hiếu– Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 312/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 324/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: **Lê Văn M** ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Ari; Sinh ngày 29 tháng 3 năm 1981 tại: Tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không;

Nơi cư trú: Liên gia 12, tổ dân phố 5, phường E, thành phố B;

Con ông: Lê Văn Đ (đã chết); Con bà: Võ Thị Đ; bị cáo chưa có vợ, con

Tiền án; 01 tiền án, ngày 19/12/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 06 tháng tù có thời hạn về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 335/2011/HSST, ngày 06/3/2012 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 10/9/2021 chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo chưa được xóa án tích. Nhân thân: Ngày 24/6/2010 bị Công an thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản;

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột, từ ngày 08/8/2021 cho đến nay – Có mặt

**- Bị hại:** - Ông Phạm Đức D , sinh năm 1983

Địa chỉ: Số 155 Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt

- Ông Nguyễn Hữu N , sinh năm 1997

HKTT: Thôn S, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

Địa chỉ liên lạc: Số 325 Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lê Thị T, sinh năm 1980 Địa chỉ: Số 515/58 H à, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt

2. Ông Lê Trung Hoàng G; Địa chỉ: Số 128A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk– Văng mặt

3. Bà Hà Thị Bảo Ysinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn 10, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương

Địa chỉ liên lạc: Nhà nghỉ 10A - Số 128A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk– Văng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Đặng Công C, sinh năm 1960; Địa chỉ: Tổ dân phố 6, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk– Văng mặt.

2. Ông Nguyễn T, sinh năm 1961; Địa chỉ: Tổ dân phố 6B, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk– Văng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn M là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2006, bị cáo M có quan hệ tình cảm với chị Hà Thị Bảo Y nên ngày 23/7/2021, bị cáo M chuyển đến ở chung với chị Y tại phòng số 110 nhà nghỉ 10A địa chỉ 128A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (phòng nghỉ do chị Y thuê ở vào ngày 22/7/2021). Để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên bị cáo M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền. M đã chuẩn bị công cụ gồm 01 kìm bằng kim loại, nhãn hiệu Unity, dài 16cm, tay cầm có bọc nhựa màu đỏ đen; 01 cờ lê bằng kim loại, nhãn hiệu ABB, dài 30cm, tay cầm có bọc nhựa màu xanh; 01 thanh sắt hình trụ tròn, dài 40cm, đường kính 1,8cm; 01 đèn pin chiếu sáng màu vàng xanh nâu và 01 đèn pin chiếu sáng màu đen vàng để sẵn ở trong phòng của chị Y để sử dụng làm công cụ đi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố B cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 01 giờ ngày 31/7/2021, khi chị Y đang nằm ngủ thì M một mình mang theo 01 cây sắt tròn, dài 40 cm và 01 đèn pin rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Luvias, màu sơn trắng đỏ, biển kiểm soát 47R5–XXXX đi đến các tuyến đường trên địa bàn phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk tìm nhà người dân có sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp. Khi M đến trước nhà anh Phạm Đức D ở địa chỉ 151/2 Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk thấy cửa chính ra vào khóa bên ngoài. Lúc này, bị cáo M dựng xe mô tô biển số 47R5–6431 trước cửa nhà rồi dùng cây sắt mang theo phá khuy khóa cửa, đột nhập vào trong nhà. Sau đó, M dùng đèn pin mang theo để soi sáng, trộm cắp các tài sản gồm: 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp Laverock RR082PA, màu đỏ đen; 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio VGN- P23G, màu đỏ trắng, vi xử lý Intel® Atom™

CPU Z530 1.60Ghz, Ram 1Gb DDR2, Card màn hình Intel Graphics GMA 500, dung lượng đĩa cứng 80GB, màn hình 8 inch, cùng dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen của chiếc laptop này, đang để trên bàn ngay cạnh chân cầu thang; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng da màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega, màu nâu vàng đen, dây đeo bằng da màu nâu; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines 8915M, màu đen trắng, dây đeo bằng da màu nâu; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) mặt đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Heineken, màu xanh đen trắng; 01 dây đeo đồng hồ đeo tay bằng da, màu đen cam; 01 sợi dây chuyền màu trắng, có mặt dây chuyền màu trắng hình chiếc chìa khóa, đều để trong tủ kính bên tay phải gần cửa nhà, rồi tiếp tục lên gác lửng lấy trộm 01 loa Bluetooth nhãn hiệu Sony SRS - BTX300, màu trắng. Tất tài sản này, bị cáo cho vào túi Nylon rồi ra xe chạy tẩu thoát, trên đường đi thì bị cáo M đã vứt bỏ sợi dây chuyền trộm cắp được nêu trên ở khu vực đường Vành đai (đường 10/3) vì cho rằng là dây chuyền giả. Sau đó, bị cáo M chở số tài sản trộm cắp được còn lại về nhà nghỉ 10A, địa chỉ: 128 N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk cất giấu và lúc này chị Y vẫn đang ngủ. Đến sáng ngày 31/7/2021, bị cáo M mang 05 chiếc đồng hồ (gồm: 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng da màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng) và chiếc loa Bluetooth nhãn hiệu Sony SRS - BTX300, màu trắng về cất giấu tại nhà của gia đình bị cáo M ở liên gia 12, tổ dân phố 5, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng ngày 04/8/2021, bị cáo M lấy chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen nêu trên đến thế chấp cho bà Lê Thị T để vay 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 162/KL-HĐĐGTS ngày 12/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận:

- 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio VGN- P23G, màu đỏ trắng, vi xử lý Intel® Atom™ CPU Z530 1.60Ghz, Ram 1Gb DDR2, Card màn hình Intel Graphics GMA 500, dung lượng đĩa cứng 80GB, màn hình 8 inch, đã qua sử dụng, trị giá 2.200.000đồng.

- 01 dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 50.000đồng.

- 01 loa Bluetooth nhãn hiệu Sony SRS - BTX300, màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 600.000đồng.
- 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp Laverock RR082PA, màu đỏ đen, đã qua sử dụng, trị giá 60.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 750.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng da màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 700.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega, màu nâu vàng đen, dây đeo bằng da màu nâu, đã qua sử dụng, trị giá 600.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 900.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines 8915M, màu đen trắng, dây đeo bằng da màu nâu, đã qua sử dụng, trị giá 680.000đồng.
- 01 (Một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 16.000.000đồng.
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng, đã qua sử dụng, trị giá 620.000đồng.
- 01 (Một) mặt đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Heineken, màu xanh đen trắng, đã qua sử dụng, trị giá 400.000đồng.
- 01 dây đeo đồng hồ đeo tay bằng da, màu đen cam, đã qua sử dụng, trị giá 250.000đồng.
- 01 sợi dây chuyền màu trắng, có mặt dây chuyền màu trắng hình chiếc chìa khóa, đã qua sử dụng, tài sản chưa thu hồi được, không có đầy đủ thông tin, tài liệu để xác định giá trị.

Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là: 23.810.000đồng

**Vụ thứ hai:** Khoảng 03 giờ 30 phút, ngày 04/8/2021, khi chi Y đang nằm ngủ thì bị cáo M một mình mang theo 01 cây sắt tròn và 01 đèn pin rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47R5–6431 đi trên đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk tìm nhà người dân có sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, bị cáo M đến trước quán nhậu Bình dân, địa chỉ 325 Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk do anh Nguyễn Hữu N làm chủ. Thấy cửa chính ra vào quán được khóa bên ngoài không có người trông giữ. Lúc này, bị cáo M dựng xe mô tô biển kiểm soát 47R5–6431 trước cửa quán rồi dùng cây sắt mang theo phá khuy khóa cửa đột nhập vào bên trong. Bị cáo M lấy trộm các tài sản gồm: 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu HP 1000 Notebook, màu đen, vi xử lý Intel® Core™ i3-3110M CPU 2.40 Ghz, Ram 4Gb DDR3, Card màn hình Intel HD Graphics 4000, dung lượng đĩa cứng 320GB HDD, màn hình 14 inch; 01 dây sạc laptop nhãn hiệu HP, màu đen, dùng sạc cho chiếc laptop nêu trên; 01 máy in hóa đơn (phiếu tính

tiền) Xprinter K200 (USB), màu đen cho vào túi ny lông có sẵn trong quán và 03 thùng bia Larue Special, loại thùng 24 lon, thể tích 330ml/lon rồi đưa ra xe tải thoát đến khu vực chợ P, thành phố B. Lúc này, bị cáo dừng lại nghỉ và lấy mấy lon bia vừa trộm cắp được ra ngồi uống. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, M bán số bia còn lại (khoảng 2,5 thùng) cho một người đàn ông (chưa xác định nhân thân lai lịch) được 250.000đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng). Sau đó, bị cáo M mang chiếc máy laptop cùng dây sạc laptop và chiếc máy in hóa đơn trộm cắp được đi về phòng của chị Yến, trên đường đi bị cáo đã làm rơi mất chiếc máy in hóa đơn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 161/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. Buôn Ma Thuột, kết luận:

- 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu HP 1000 Notebook, màu đen, vi xử lý Intel® Core™ i3-3110M CPU 2.40 Ghz, Ram 4Gb DDR3, Card màn hình Intel HD Graphics 4000, dung lượng đĩa cứng 320GB HDD, màn hình 14 inch, đã qua sử dụng, tài sản thu hồi được, trị giá 1.900.000đồng.

- 01 dây sạc laptop nhãn hiệu HP, màu đen, dùng sạc cho chiếc laptop nêu trên, đã qua sử dụng, tài sản thu hồi được, trị giá 50.000đồng.

- 01 máy in hóa đơn (in phiếu tính tiền) Xprinter K200 (USB) màu đen, đã qua sử dụng, tài sản chưa thu hồi được, trị giá 1.600.000đồng.

- 03 thùng bia Larue Special, loại thùng 24 lon, thể tích 330ml/lon, tài sản chưa thu hồi được, trị giá 630.000đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là: 4.180.000đồng

Ngoài ra, vào sáng ngày 07/8/2021 M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47R5-xxxx đến khu vực nghĩa trang đường P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk mua 01 gói ma túy đá của một người đàn ông tên H (chưa rõ nhân thân lai lịch) với giá 300.000đồng (Ba trăm ngàn đồng), mục đích để sử dụng. Sau đó, M cất giấu gói ma túy trong người rồi đi về phòng của chị Y ở đến khoảng 11 giờ ngày 07/8/2021, khi chị Y đang dọn dẹp trong nhà vệ sinh thì M đã lấy một phần ma túy trong gói ma túy đá trên ra sử dụng, phần ma túy đá còn lại trong gói Nylon M bỏ vào trong một hộp nhựa và để ở trên giường. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố B bắt quả tang, thu giữ: 01 gói Nylon bên trong có chứa các hạt chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

Ngày 07/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đưa M và chị Y đi xét nghiệm ma túy tại Bệnh viện đa khoa thành phố Buôn Ma Thuột. Kết quả xét nghiệm ma túy tại Bệnh viện đa khoa TP. B, tỉnh Đắk Lắk ngày 07/8/2021 xác định bị cáo Lê Văn M dương tính với MOP (Morphin/Heroin), Methamphetamine và Amphetamin (AMP); Hà Thị Bảo Y dương tính với Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 844/GĐMT-PC09 ngày 11/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng

đựng trong 01 gói Nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2521 gam loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 343/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Lê Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn M khai nhận hành vi phạm tội đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố là đúng, bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn M từ 18 – 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn M từ 24 – 30 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 điều 55 BLHS tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là từ 4 năm - 04 năm 06 tháng tù.

*Xử lý vật chứng:*

- Đối với chất ma túy còn lại sau giám định khối lượng 0,2417gam chất ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu, được đựng trong 01 (một) phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Văn M ” được niêm phong có các chữ ký ghi tên: Nguyễn Bá Hoàn, Lê Văn Tuyển và đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) cờ lê bằng kim loại, nhãn hiệu ABB, dài 30cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu xanh; 01 (một) kìm bằng kim loại, nhãn hiệu Unity, dài 16cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu đỏ đen; 01 (một) thanh sắt hình trụ tròn, dài 40cm, đường kính 1,8cm; 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu vàng xanh nâu, trên đèn pin có ghi chữ “LÊ HUY A3” đã qua sử dụng và 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu đen vàng, nhãn hiệu Battle Cattle đã qua sử dụng là các công cụ mà bị cáo M chuẩn bị và sử dụng thực hiện hành vi phạm tội; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình thủy tinh trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh và 01 ống nhựa; 01 hộp nhựa kích thước 3cm x 5cm là các công cụ bị cáo chuẩn bị để sử dụng ma túy và cất giấu ma túy không có giá trị, là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đỏ, số Imei 1: 358580/06/381798/4, số Imei2: 358580/06/381799/2 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu nâu đen trắng, số Imei 1: 359071082990241, số Imei2: 359071082990258, đã qua sử dụng và 01 (một) đôi dép màu trắng đen, có chữ Fashion đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Lê Văn M, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Luvias biển số 47R5-xxxx. Qua xác minh chiếc xe mô tô trên do chị Trương Thị Thanh N đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Việc bị cáo Lê Văn M mượn của chị Hà Thị Bảo Y dùng chiếc xe trên làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, chị Y hoàn toàn không biết nên không đề cập xử lý chị Y là phù hợp. Hiện nay chị N và chị Y không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ nguồn gốc chiếc xe trên. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách chiếc xe mô tô trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Đối với số tiền 250.000đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng) mà M thế chấp chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen cho chị Lê Thị T để vay tiền, buộc M trả lại cho chị T là phù hợp.

- Đối với 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp Laverock RR082PA, màu đỏ đen; 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio VGN- P23G, màu đỏ trắng, vi xử lý Intel® Atom™ CPU Z530 1.60Ghz, Ram 1Gb DDR2, Card màn hình Intel Graphics GMA 500, dung lượng đĩa cứng 80GB, màn hình 8 inch; 01 dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng da màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega, màu nâu vàng đen, dây đeo bằng da màu nâu; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines 8915M, màu đen trắng, dây đeo bằng da màu nâu; 01 (Một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) mặt đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Heineken, màu xanh đen trắng; 01 dây đeo đồng hồ đeo tay bằng da, màu đen cam. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là của anh Phạm Đức D nên ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Duy nhận sử dụng là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu HP 1000 Notebook, màu đen, vi xử lý Intel® Core™ i3-3110M CPU 2.40 Ghz, Ram 4Gb DDR3, Card màn hình Intel HD

Graphics 4000, dung lượng đĩa cứng 320GB HDD, màn hình 14 inch, đã qua sử dụng và 01 dây sạc laptop nhãn hiệu HP, màu đen, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Hữu N nên ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh N nhận sử dụng là phù hợp.

- Đối với 01 sợi dây chuyền màu trắng, có mặt dây chuyền màu trắng, hình chiếc chìa khóa, đã qua sử dụng M trộm cắp được của anh Phạm Đức D ; 01 máy in hóa đơn (in phiếu tính tiền) Xprinter K200 (USB) màu đen, đã qua sử dụng mà M trộm cắp của anh Nguyễn Hữu N. Quá trình điều tra xác định bị cáo đã làm rơi mất nên không xác định được địa điểm vớt, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

*Về phần dân sự của vụ án:*

- Trong quá trình điều tra, anh Phạm Đức D và anh Nguyễn Hữu N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm. Đối với các tài sản bị chiếm đoạt không thu hồi được anh Phạm Đức D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Riêng anh Nguyễn Hữu N yêu cầu bị cáo M bồi thường giá trị 01 máy in hóa đơn là 1.600.000đồng và 03 thùng bia Larue Special, loại thùng 24 lon, thể tích 330ml/lon, là 630.000đồng theo kết luận định giá tài sản số 161/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Lê Văn M và Hà Thị Bảo Y. Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp. Đồng thời chuyển hồ sơ của Hà Thị Bảo Y đến địa phương nơi cư trú xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với hành vi của đối tượng tên H bán ma túy cho bị cáo Lê Văn M và hành vi của người đàn ông mua 2,5 thùng bia Larue Special của bị cáo M . Quá trình điều tra xác minh đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng trên. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Đối với hành vi của bà Lê Thị T nhận thế chấp chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen để cho bị cáo M mượn số tiền 250.000đồng. Quá trình điều tra, xác định bà Thu không biết nguồn gốc các tài sản trên do bị cáo M trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B không đề cập việc xử lý.

- Đối với Hà Thị Bảo Y là người thuê phòng và anh Lê Trung Hoàng Glà chủ nhà nghỉ 10A địa chỉ 128A N, phường T, thành phố B, không biết bị cáo M trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng do Y thuê của anh G nên cơ quan Cảnh sát điều tra cũng không đề cập xử lý anh Giang và chị Y là phù hợp.



-Đối với nguồn gốc ma túy, bị cáo M khai nhận mua của đối tượng H (không rõ lai lịch) nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được. Do đó chưa đủ căn cứ để xử lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi trên của đối tượng H để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo không bào chữa và tham gia tranh luận gì thêm. Chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai của bị cáo và quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 31/7/2021 bị cáo Lê Văn M có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của anh Phạm Đức D tại địa chỉ: 151/2 Y, phường T, thành phố B, tổng giá trị các tài sản chiếm đoạt là 23.810.000đồng (Hai mươi ba triệu tám trăm mười ngàn đồng).

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 04/8/2021 bị cáo Lê Văn M có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Hữu N, tại địa chỉ 325 Y M, phường T, thành phố B, giá trị tài sản chiếm đoạt là 4.180.000đồng (Bốn triệu một trăm tám mươi ngàn đồng). Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt hai lần là 27.990.000đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn M đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Vào khoảng 13 giờ ngày 07/8/2021, tại phòng trọ số 11 nhà nghỉ 10A địa chỉ 128A N, phường T, thành phố B bị cáo Lê Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố B kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ của bị cáo M 0,2521 gam ma túy, loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

### **Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:**

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*

**Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:**

*1. “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*.....*

*c) Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.”*

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, đã từng bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” thì phải nhận thức được rằng tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật quan tâm bảo vệ, mọi hành vi xâm hại trái pháp luật đều bị trừng trị một cách thích đáng. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội, tội phạm khác và gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, mọi hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đều bị pháp luật nghiêm trị nhưng do ý thức coi thường pháp luật muốn có tiền tiêu xài, mua ma túy sử dụng và để thỏa mãn cơn nghiện nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội thì bị phát hiện. Do đó, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới đảm bảo phát huy tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đối với tội trộm cắp tài sản thì tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Về tội trộm cắp tài sản thì lần thứ nhất bị cáo trộm cắp có giá trị 23.810.000đồng, lần thứ hai trộm cắp tài sản có giá trị 4.180.000đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Lúc phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thì bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự.

[6.1]. Về vật chứng:

- Đối với chất ma túy còn lại sau giám định khối lượng 0,2417gam chất ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu, được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 (một) cờ lê bằng kim loại, nhãn hiệu ABB, dài 30cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu xanh; 01 (một) kìm bằng kim loại, nhãn hiệu Unity, dài 16cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu đỏ đen; 01 (một) thanh sắt hình trụ tròn, dài 40cm, đường kính 1,8cm; 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu vàng xanh nâu có ghi chữ “LÊ HUY A3” đã qua sử dụng ; 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu đen vàng, nhãn hiệu Battle Cattle đã qua sử dụng; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình thủy tinh trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh; 01 ống nhựa; 01 hộp nhựa kích thước 3cm x 5cm là tang vật của vụ án và các công cụ mà bị cáo M chuẩn bị để thực hiện hành vi phạm tội, sử dụng ma túy và cất giấu ma túy, do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đỏ, số Imei 1: 358580/06/381798/4, số Imei2: 358580/06/381799/2 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu nâu đen trắng, số Imei 1: 359071082990241, số Imei2: 359071082990258, đã qua sử dụng và 01 (một) đôi dép màu trắng đen, có chữ Fashion đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Lê Văn M không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo M nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Luvias biển số 47R5-xxxx. Qua xác minh chiếc xe mô tô trên do chị Trương Thị Thanh N đứng tên đăng ký chủ sở hữu, quá trình điều tra thể hiện việc bị cáo Lê Văn M mượn của chị Hà Thị Bảo Y dùng chiếc xe trên làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, chị Y không biết nên không đề cập xử lý chị Y là phù hợp. Về nguồn gốc chiếc xe nêu trên lý do vì sao chị Y có được thì cơ quan điều tra tiếp tục mời chị Y lên làm việc nhưng hiện nay qua xác minh chính quyền địa phương cho biết chị Y không có mặt tại địa phương, còn chị N cũng không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa xác minh để làm rõ được nguồn gốc chiếc xe trên ai là chủ sở hữu hợp pháp. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách chiếc xe mô tô trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

- Đối với 01 loa Blue tooth nhãn hiệu Sony SRS-BTX300 màu trắng đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp Laverock RR082PA, màu đỏ đen; 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio VGN- P23G, màu đỏ trắng, vi xử lý Intel® Atom™ CPU Z530 1.60Ghz, Ram 1Gb DDR2, Card màn hình Intel Graphics GMA 500, dung lượng đĩa cứng 80GB, màn hình 8 inch; 01 dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng

da màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega, màu nâu vàng đen, dây đeo bằng da màu nâu; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines 8915M, màu đen trắng, dây đeo bằng da màu nâu; 01 (Một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) mặt đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Heineken, màu xanh đen trắng; 01 dây đeo đồng hồ đeo tay bằng da, màu đen cam. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là của anh Phạm Đức D nên ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Duy, anh Duy đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu HP 1000 Notebook, màu đen, vi xử lý Intel® Core™ i3-3110M CPU 2.40 Ghz, Ram 4Gb DDR3, Card màn hình Intel HD Graphics 4000, dung lượng đĩa cứng 320GB HDD, màn hình 14 inch, đã qua sử dụng và 01 dây sạc laptop nhãn hiệu HP, màu đen, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Hữu N nên ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nam nhận sử dụng là phù hợp.

- Đối với 01 sợi dây chuyền màu trắng, có mặt dây chuyền màu trắng hình chiếc chìa khóa, đã qua sử dụng bị cáo M trộm cắp được của anh Phạm Đức D ; 01 máy in hóa đơn (in phiếu tính tiền) Xprinter K200 (USB) màu đen, đã qua sử dụng mà bị cáo M trộm cắp của anh Nguyễn Hữu N . Quá trình điều tra xác định bị cáo đã làm rơi mất nên không xác định được địa điểm vớt. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

#### [6.2]. Về phần dân sự của vụ án:

- Đối với 01 máy in hóa đơn Xprinter K200 (USB) màu đen, đã qua sử dụng mà bị cáo đã làm rơi mất và 03 thùng bia Larue Special, loại thùng 24 lon, thể tích 330ml/lon, tài sản chưa thu hồi được của anh Nguyễn Hữu N , anh Nam yêu cầu bị cáo M phải bồi thường giá trị trên theo kết luận định giá tài sản số 161/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột với giá 01 máy in hóa đơn Xprinter K200 là 1.600.000đồng, giá 03 thùng bia Larue Special, loại thùng 24 lon, thể tích 330ml/lon là 630.000đồng là phù hợp nên cần buộc bị cáo M phải bồi thường cho anh N tổng số tiền 2.230.000đồng.

- Đối với số tiền 250.000đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng) mà bị cáo M thế chấp chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen cho chị Lê Thị T để vay tiền, hiện nay bị cáo đã tiêu xài hết chưa trả lại cho bà T và bà T yêu cầu bị cáo M phải trả lại số tiền trên là phù hợp nên cần buộc bị cáo M trả lại cho bà Thu số tiền 250.000đồng là phù hợp.

- Đối với 01 sợi dây chuyền màu trắng, có mặt dây chuyền màu trắng, hình chiếc chìa khóa đã qua sử dụng mà bị cáo đã làm rơi mất của anh Phạm Đức D , 02 tai khóa

cửa bị gãy do bị cáo cạy cửa vào trộm cắp của anh Nguyễn Hữu N , do giá trị không lớn nên Anh D và anh N không yêu cầu bị cáo bồi thường là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6.3]. Hành vi khác:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Lê Văn M và Hà Thị Bảo Y . Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với bị cáo Lê Văn M , đồng thời chuyển hồ sơ của Hà Thị Bảo Y đến địa phương nơi cư trú xử lý theo quy định pháp luật là phù hợp.

- Đối với hành vi của đối tượng tên H bán ma túy cho bị cáo Lê Văn M , hành vi của người đàn ông mua 2,5 thùng bia Larue Special của bị cáo M . Quá trình điều tra xác minh đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng trên. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Đối với hành vi của bà Lê Thị T nhận thế chấp chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen để cho bị cáo M vay số tiền 250.000đồng. Quá trình điều tra, xác định bà Thu không biết nguồn gốc các tài sản trên do bị cáo M trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập việc xử lý.

- Đối với Hà Thị Bảo Y là người thuê phòng trọ và anh Lê Trung Hoàng G là chủ nhà nghỉ 10A địa chỉ 128A N, phường T, thành phố Buôn Ma Thuột không biết bị cáo M trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng do Y thuê của anh G nên cơ quan Cảnh sát điều tra cũng không đề cập xử lý anh G và chị Y là phù hợp.

- Đối với nguồn gốc ma túy, bị cáo M khai nhận mua của đối tượng H (không rõ lai lịch) nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được. Do đó chưa đủ căn cứ để xử lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định tách hành vi trên của đối tượng H để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 173 và Điều 249 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn M 02 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn M 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 03 năm 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/8/2021.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự.

-Buộc bị cáo Lê Văn M phải bồi thường cho anh Nguyễn Hữu N số tiền 2.230.000đồng (Hai triệu, hai trăm ba mươi ngàn đồng) và bồi thường cho bà Lê Thị T số tiền 250.000đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng).

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.*

- Tịch thu tiêu hủy 0,2417gam chất ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu, được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 (một) cờ lê bằng kim loại, nhãn hiệu ABB, dài 30cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu xanh; 01 (một) kìm bằng kim loại, nhãn hiệu Unity, dài 16cm, phần tay cầm có bọc nhựa màu đỏ đen; 01 (một) thanh sắt hình trụ tròn, dài 40cm, đường kính 1,8cm; 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu vàng xanh nâu, trên đèn pin có ghi chữ “LÊ HUY A3” đã qua sử dụng ; 01 (một) đèn pin chiếu sáng, màu đen vàng, nhãn hiệu Battle Cattle đã qua sử dụng; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình thủy tinh trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh; 01 ống nhựa và 01 hộp nhựa kích thước 3cm x 5cm.

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn M 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đỏ, số Imei 1: 358580/06/381798/4, số Imei2: 358580/06/381799/2 đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Forme màu nâu đen trắng, số Imei 1: 359071082990241, số Imei2: 359071082990258, đã qua sử dụng và 01 (một) đôi dép màu trắng đen, có chữ Fashion đã qua sử dụng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

*(Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2021 giữa Công an Tp. Buôn Ma Thuột với Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Buôn Ma Thuột. Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Buôn Ma Thuột)*

- Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Luvias biển số 47R5-xxxx ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra quyết định xử lý vật chứng đã trả lại: 01 loa Blue tooth nhãn hiệu Sony SRS-BTX300 màu trắng đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp Laverock RR082PA, màu đỏ đen; 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio VGN-P23G, màu đỏ trắng, vi xử lý Intel® Atom™ CPU Z530 1.60Ghz, Ram 1Gb DDR2, Card màn hình Intel Graphics GMA 500, dung lượng đĩa cứng 80GB, màn hình 8 inch; 01 dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 103001, màu trắng, dây đeo bằng nhựa màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Puma 302612, màu nâu trắng, dây đeo bằng da màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Omega, màu nâu vàng đen, dây đeo bằng da màu nâu; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Swatch Swiss 5742, màu xanh, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines 8915M, màu đen trắng, dây đeo bằng da màu nâu; 01 (Một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tag Heuer Formula 1, màu trắng, dây đeo bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Merveille KTM2588, màu vàng, dây đeo bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) mặt đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Heineken, màu xanh đen trắng; 01 dây đeo đồng hồ đeo tay bằng da, màu đen cam cho anh Phạm Đức D nhận sử dụng. Trả lại 01 chiếc máy laptop nhãn hiệu HP 1000 Notebook, màu đen, vi xử lý Intel® Core™ i3-3110M CPU 2.40 Ghz, Ram 4Gb DDR3, Card màn hình Intel HD Graphics 4000, dung lượng đĩa cứng 320GB HDD, màn hình 14 inch, đã qua sử dụng và 01 dây sạc laptop nhãn hiệu HP, màu đen, đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Hữu N nhận sử dụng.

### 3. Hành vi khác:

- Chấp nhận Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Lê Văn M và chuyển hồ sơ của chị Hà Thị Bảo Y về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đến địa phương nơi cư trú xử lý theo quy định.

- Chấp nhận Công an thành phố B tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau đối với đối tượng tên H bán ma túy cho bị cáo Lê Văn M và hành vi của người đàn ông mua 2,5 thùng bia Larue Special của bị cáo M.

- Chấp nhận Công an thành phố B không đề cập việc xử lý đối với hành vi của bà Lê Thị T nhận thế chấp chiếc máy laptop nhãn hiệu Sony Vaio cùng chuột máy tính không dây nhãn hiệu Hp và dây sạc nhãn hiệu Sony, màu đen để cho bị cáo M và chị Hà Thị Bảo Y là người thuê phòng trọ và anh Lê Trung Hoàng G là chủ nhà nghỉ 10A địa chỉ 128A N, phường T, thành phố B.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn M phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I - TANDTC
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THA DS Tp. BMT;
- Chánh án TAND Tp. BMT;
- Thi hành án phạt tù;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Vp.

( Đã Ký)

**Lê Thị Mai**