

Ngày: 18/5/2021.

**Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Ông Đặng Văn Hưng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên.*

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 816/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Chu Minh Qu và đồng phạm phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

1. **Chu Minh Qu**, sinh ngày 09/11/1986 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn NC, thị trấn NS, Huyện VL, tỉnh Lạng Sơn; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Nguyên cán bộ Đài phát thanh truyền hình tỉnh Lạng Sơn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; chức vụ, đoàn thể, đảng: Không; con ông Chu Văn V, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Gi, sinh năm 1959; gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là thứ 4; vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1988; con: Có 1 con, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

**2. Đỗ Ngọc Tr,** sinh ngày 10/9/1987 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Xóm 9, xã KP, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; chức vụ, đoàn thể, đảng: Không; con ông Đỗ Bá L, sinh năm 1962 và bà Bùi Thị Th, sinh năm 1967; gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1987; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/10/2015, Công an Huyện Yên Sơn, xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

**3. Nguyễn Văn Q**, sinh ngày 21/5/1990 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú:

Thôn BC, xã TL, Huyện LB, Tuyên Quang; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; chức vụ, đoàn thể, đảng: Không; con ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1964 và bà Trần Thị H, sinh năm 1970; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ 2; vợ là Chu Thị Ch, sinh năm 1990; con: Có 02 con lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17/6/2019, bị UBND Huyện LB xử phạt hành chính về hành vi làm chủ đề, mức phạt tiền 10.000.000đ (đã chấp hành xong ngày 24/6/2019); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

***\* Bị cáo không còn kháng cáo nhưng được xem xét tại cấp phúc thẩm:***

**Hoàng H**, sinh ngày 30/12/1995 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Tổ 12, phường MX, thành phố TQ, Tuyên Quang; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; chức vụ, đoàn thể, đảng: Không; con ông Vương Q H, sinh năm 1975 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1976; anh chị em ruột: Không; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có 14 bị cáo và 17 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3/2017, Phí Văn Q1, cư trú tại thôn BR, xã HL, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc thuê nhà của bà Trần Thị H, trú tại tổ 1, phường Phan Thiết, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang để mở quán kinh doanh dịch vụ Internet và lấy tên là “Game 2288”. Q1 giao cho Phí Văn Th (em trai Q1) đứng tên đăng ký kinh doanh và trực tiếp quản lý. Trong quá trình kinh doanh dịch vụ Internet, Q1 thấy có nhiều người đánh bạc trên mạng Internet bằng hình thức chơi game đổi thưởng “Ricvip”, Q1 đã bàn bạc và thống nhất với Th tìm nơi cung cấp điểm game đổi thưởng “Ricvip” để mua rồi bán cho người chơi nhằm hưởng lợi. Q1 đã sử dụng tài khoản Facebook cá nhân của mình trực tiếp đăng nhập vào trang Web game đổi thưởng “Ricvip” tìm hiểu thấy hoạt động kinh doanh dịch vụ Internet của mình phù hợp với điều kiện làm đại lý cấp 2 cho game đổi thưởng “Ricvip” (điều kiện là có quán Internet hoặc hoạt động mua bán thẻ điện thoại). Q1 liên hệ với đại lý cấp 1 có tên là “Rickhoa” qua số điện thoại hotline, chủ đại lý có tên là Khoa nhà ở tỉnh Vĩnh Phúc (Q1 không biết địa chỉ cụ thể), xin làm đại lý cấp 2 và được đồng ý, Q1 bỏ ra 15.000.000đ làm vốn đầu tư ban đầu để mua bán điểm game và thỏa thuận với Th tiền lãi chia đôi. Sau đó, Q1 bảo Th mở tài khoản ngân hàng và lập một tài khoản Game cho đại lý của mình để giao dịch mua bán điểm game. Th lập tài khoản game cho đại lý của mình lấy tên là “Rictq”. Ngày 21/4/2017, Th mở tài khoản số 8100205175233 tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank), Chi nhánh Tuyên Quang. Còn Q1 liên hệ với đại lý “Rickhoa” rồi sử dụng tài khoản để giao dịch mua điểm Ric với thỏa thuận 830.000đ/1triệu điểm nạp vào tài khoản game của đại lý. Sau đó, Q1 và Th tổ chức giao dịch bán điểm game Ric cho người chơi với giá 850.000đ/1triệu

điểm để người chơi sử dụng đánh bạc trên mạng Internet. Khi người chơi thắng bạc Q1 và Th sẽ mua lại điểm game với giá 800.000đ/1triệu điểm rồi bán cho đại lý cấp 1 với giá 830.000đ/1triệu điểm. Đến ngày 21/7/2017, Th mở tài khoản số 100867003584 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần công thương Việt Nam (Vietinbank), Chi nhánh tỉnh Tuyên Quang để giao dịch mua bán điểm game.

Tới khoảng tháng 8/2017, game đổi thưởng “Ricvip” không còn hoạt động (theo các bị cáo khai nhà phát hành game đổi thưởng Ricvip bị Công an tỉnh Phú Thọ triệt phá), nên Q1 sử dụng tài khoản Facebook cá nhân liên hệ với một đại lý cấp 1 của game đổi thưởng “Royvip” của người có tên Trường ở tỉnh Thanh Hóa (không xác định được họ, tên, địa chỉ, tên tài khoản game của đại lý) xin làm đại lý cấp 2. Q1 bảo Th lập tài khoản game cho đại lý cấp 2 của mình lấy tên nhân vật là “Roytq”. Sau đó, Q1 và Th sử dụng tài khoản ngân hàng Agribank số 8100205175233, tài khoản ngân hàng Vietinbank số 100867003584 và tài khoản game có tên nhân vật là “Roytq” để mua điểm game của đại lý cấp 1 với giá 830.000đ/1triệu điểm Roy nạp vào tài khoản game tên nhân vật “Roytq”, rồi Q1 và Th bán điểm game Roy cho người chơi với giá 850.000đ/1triệu điểm để người chơi sử dụng đánh bạc trên mạng Internet. Khi người chơi thắng bạc, Q1 và Th mua lại điểm game của người chơi với giá 800.000đ/1triệu điểm để bán cho đại lý cấp 1 với giá 830.000đ/1triệu điểm. Cũng trong thời gian này, Q1 liên hệ với đại lý cấp 1 của game “Zovip” và game “Trum.club” (không xác định được tên, tài khoản game đại lý) để mua điểm “Zo” và điểm “Trum.club” bán cho khách với giá mua, bán như trên. Ngày 05/03/2018, Q1 mở tài khoản số 104868088844 tại ngân hàng Vietinbank, Chi nhánh Tuyên Quang để giao dịch mua bán tiền game.

Tháng 4/2018, game đổi thưởng “Royvip” không còn hoạt động (theo các bị cáo khai nhà phát hành game đổi thưởng Royvip bị Cơ quan Công an triệt phá). Q1 tiếp tục sử dụng tài khoản Facebook cá nhân liên hệ với một đại lý của game đổi thưởng “Hely.club” (không xác định được tên, tài khoản game đại lý) xin làm đại lý cấp 2 và được đồng ý. Th lập tài khoản game cho đại lý của mình lấy tên nhân vật là “Helytq” rồi cùng Q1 sử dụng các tài khoản ngân hàng đã mở trước đó giao dịch mua bán điểm game đổi thưởng với đại lý cấp 1 và người đánh bạc.

Trong thời gian này Q1 liên hệ với một đại lý cấp 1 của game đổi thưởng “Ngon.club” (không xác định được chủ đại lý) để xin làm đại lý cấp 2, Th cũng lập tài khoản game cho đại lý lấy tên nhân vật là “Ngontq”. Sau khoảng 15 ngày, việc mua bán điểm game này ngừng hoạt động vì ít người chơi. Giá mua, bán điểm game với đại lý cấp 1 và người chơi của game đổi thưởng “Hely.club” và “Ngon.club” như giá mua, bán của các game đổi thưởng trước đó.

Khoảng tháng 7/2018 đại lý game đổi thưởng “Hely.club” ngừng hoạt động, Q1 liên hệ với một đại lý cấp 1 của game đổi thưởng “M88.win” và “Go.win” (không xác định được tên, tài khoản game của đại lý) để mua điểm “M88” và điểm “Go” bán cho người chơi. Ngoài sử dụng các tài khoản ngân hàng trên, ngày 15/8/2018 Th mở tài khoản số 100868807761 tại ngân hàng Vietinbank Chi nhánh Tuyên Quang, để giao dịch mua bán điểm game.

Khoảng tháng 10/2018, Q1 thấy nhà phát hành game đổi thưởng “Fan888.vip” quảng cáo trên Facebook, nên đã trực tiếp liên hệ vào số điện

thoại Hotline (bị cáo không nhớ số điện thoại) và được hướng dẫn liên hệ bằng tin nhắn qua ứng dụng Telegram với một Nickname có tên là “Tony”, Q1 tải ứng dụng Telegram về điện thoại di động của mình rồi truy cập, nhắn tin với Nickname “Tony” xin làm đại lý cấp 1 cho game đổi thưởng “Fan888.vip” và được đồng ý với điều kiện mỗi lần mua điểm game của nhà phát hành phải đạt 50.000.000 điểm Fan, tương đương số tiền 41.500.000đ trở lên và doanh thu một tháng phải đạt từ 250.000.000đ trở lên. Người sử dụng nickname “Tony” cung cấp cho Q1 tài khoản game của nhà phát hành (còn được gọi là tổng đại lý) của game đổi thưởng “Fan888.vip” tên là “daitongquan” và hướng dẫn Q1 liên hệ với tổng đại lý đó bằng tin nhắn qua ứng dụng Telegram có tên là “Batanveloc” để mua bán điểm game đổi thưởng. Thời gian đầu, Q1 bỏ ra 100.000.000đ làm vốn để mua bán điểm “Fan” và thống nhất với Th sau khi thu hồi tiền gốc, tiền lãi sẽ chia đôi. Sau đó, Q1 bảo Th tạo một tài khoản đăng nhập game của đại lý là “game2266” mật khẩu đăng nhập là “Q10000”, tạo tên nhân vật game là “Fanthang22”. Sau đó, Q1 cùng Th sử dụng các tài khoản ngân hàng trước đó để giao dịch mua bán game đổi thưởng. Ngày 03/10/2018, Th mở tài khoản số 34110001194965 tại Ngân hàng Đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) Chi nhánh Tuyên Quang và mở tài khoản số 1121000380273 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) Chi nhánh Tuyên Quang; Ngày 10/10/2018, Th mở tài khoản số 19033249782013 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) Chi nhánh Vĩnh Phúc để giao dịch mua bán điểm game, giá mua điểm game “Fan” với tổng đại lý, bán và mua điểm game với những người chơi không thay đổi. Trong thời gian này Q1 và Th thuê Vũ Hồng S, cư trú tại thôn Phú Cường, xã Hợp Lý, Huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc giúp trông coi, quản lý quán “Game2288” và trực tiếp đứng ra thu, trả tiền cho khách khi có khách (người chơi) đến mua, bán điểm game đổi thưởng “Fan” tại quán, với mức lương 4.500.000đ/tháng. Sau đó Q1 và Th nhờ S đứng tên mở 05 tài khoản ngân hàng gồm: 01 tài khoản Ngân hàng BIDV số 34110001204387, 01 tài khoản Ngân hàng Thương mại cổ phần quân đội (MBBank) số 5200106609001, 01 tài khoản Ngân hàng Agribank số 8100205202705, 01 tài khoản Ngân hàng Vietcombank số 1121000381310 và 01 tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 109869555031 để sử dụng mua bán điểm game.

Tháng 5/2019, Q1 và Th chuyển địa điểm quán “Game2288” đến số nhà 192, đường Trường Chinh thuộc tổ 14, phường Tân Hà, thành phố TQ, nhà thuê của ông Lại Văn Gi, trú tại tổ 4, phường NT, Thành phố TQ, (lý do chuyển quán là nhà bà H chuyển đi nước ngoài nên không cho thuê nữa), đồng thời thay đổi địa điểm trong Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh và tiếp tục hoạt động tổ chức đánh bạc trên mạng Internet bằng hình thức mua, bán điểm game đổi thưởng “Fan”. Khoảng tháng 9/2019 do quen biết Đặng Th1 H1, cư trú tại tổ 12, phường Tân Hà, thành phố TQ (H1 thường xuyên đến quán Internet chơi game) nên mỗi khi S đi vắng, Q1 và Th nhờ H1 quản lý, trông coi quán “Game2288” và đứng ra thu tiền, trả tiền cho khách khi đến mua, bán điểm game đổi thưởng “Fan”. Th và Q1 không trả lương mà cho H1 được chơi game, ăn uống miễn phí tại quán và thỉnh thoảng cho H1 thẻ để nạp tiền chơi game. Cũng trong thời gian này, Th và Q1 nhờ Lê Xuân Q2 (bạn của Th và Q1), cư trú tại tổ 2, phường Y



La, thành phố TQ, đứng tên mở 04 tài khoản ngân hàng để Th làm dịch vụ chuyển tiền cho khách, gồm: 01 tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 105870714193, 01 tài khoản Ngân hàng Vietcombank số 11221000385399, 01 tài khoản Ngân hàng BIDV số 34110001250423 và 01 tài khoản Ngân hàng Agribank số 8100205222509.

Để mở rộng quy mô và tăng thêm doanh thu, Th sử dụng nick Facebook cá nhân có tên là “Phí Văn Th” sử dụng số điện thoại 0986480000 làm số Hotline để quảng cáo việc mua bán điểm game đổi thưởng Fan và tìm tuyển đại lý cấp 2 trên mạng Internet, sau đó Th đã tuyển được 03 đại lý cấp 2 có tài khoản game là “toiyeutien”, “Fanvip88” và “Du5678” (theo Th khai đại lý “toiyeutien” là của Phạm Văn Cảnh nhà ở tỉnh Hải Dương; Đại lý có tên “Fanvip88” là của Nguyễn Minh Phương nhà ở tỉnh Vĩnh Phúc và đại lý có tên “Du5678” là của Bùi Văn Dự nhưng không biết địa chỉ).

Tháng 11/2019, do doanh thu hằng tháng không đạt, nên nhà phát hành game đổi thưởng “Fan888.vip” không cho Q1 và Th làm đại lý cấp 1. Q1 liên hệ với đại lý cấp 1 game đổi thưởng “Fan888.vip” có tên là “Haiyen” (không xác định được họ tên địa chỉ) xin làm đại lý cấp 2 rồi tiếp tục sử dụng các tài khoản ngân hàng trên và tài khoản game lấy tên nhân vật là “Fanthang22” để mua bán điểm game đổi thưởng “Fan” với đại lý cấp 1 và người chơi.

Cũng trong thời gian này, Q1 nhắn tin cho người sử dụng nick name “Tony” qua ứng dụng Telegram nhờ xin làm đại lý cấp 1 cho game đổi thưởng “Vic88.win”, sau khi được giới thiệu Q1 đã liên hệ với tài khoản game có tên “Tongvic” xin được làm đại lý cấp 1. Th lập tài khoản đăng nhập game là “Game0099”, mật khẩu đăng nhập là “Q10000”, lấy tên nhân vật của đại lý là “Tongvic22” rồi Q1 và Th sử dụng số tiền 170.000.000đ (là tiền lãi thu được trong quá trình mua bán điểm game trước đó) để mua điểm game Vic của “Tongvic” với giá 830.000đ/1triệu điểm, nạp vào tài khoản game nhân vật của đại lý “Tongvic22”; việc bán và mua điểm game với những người chơi không thay đổi. Th sử dụng mạng xã hội Facebook, lấy các số điện thoại 081.402.2222, 0986.480.000 và 035.645.9999 làm số Hotline cho đại lý để quảng cáo và tìm tuyển đại lý cấp 2 trên mạng Internet. Th tiếp tục tuyển đại lý cấp 2 có tên là “toiyeutien” của Phạm Văn Cảnh để giao dịch mua bán điểm game đổi thưởng Vic cho Q1 và Th.

Đến chiều ngày 30/12/2019, do có việc nên S xin Q1 và Th nghỉ 02 ngày, Th bảo S gọi điện cho H1 đến trông quán game thay S để giao dịch mua bán điểm game đổi thưởng cho khách tại quán. Tối ngày 01/01/2020, Th đi ăn cơm cùng bạn nên đã giao cho H1 trông coi quán game và thu tiền bán “Fan” hoặc “Vic” khi có khách đến mua. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Q, trú tại thôn 13, xã Mỹ Bằng, Huyện Yên S, tỉnh Tuyên Quang đến quán để đánh bạc bằng hình thức mua điểm game đổi thưởng “Vic”, Q ngồi vào máy tính ở vị trí số 06, mở trò chơi “Vic88.win” rồi sử dụng tài khoản đăng nhập “VIPIZA123”, tên nhân vật là “Vic.Messi” (do Q đã lập từ trước) để chơi. Kiểm tra thấy trong tài khoản còn hơn 900.000 điểm “Vic”, Q ngồi tại máy tính đánh bạc bằng hình thức chơi game đổi thưởng với trò chơi Tài xỉu và Minipoker. Do đánh bạc thua hết điểm “Vic” trong tài khoản, nên Q dùng điện thoại di động có số thuê bao

036.474.3105 gọi cho Th số 0986.480.000 để hỏi mua điểm “Vic” với số tiền 2.000.000đ, Th đồng ý bảo Q đưa tiền cho H1. Q đưa 2.000.000đ cho H1, H1 điện cho Th thông báo đã nhận tiền của Q, khoảng 5 phút sau Th thao tác trên điện thoại nạp vào tài khoản game của Q 2.3triệu điểm “Vic”, Q tiếp tục ngồi đánh bạc, mức đặt cược mỗi ván từ 1.000 “Vic” đến 10.000 “Vic”. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Th đi về và lên phòng ngủ trên tầng 2 của quán nằm nghỉ thì có Bùi Q Th1 - trú tại thôn Sông Lô 2, phường An Tường (nay là tổ 12, phường An Tường), thành phố TQ, đến quán mua game đổi thưởng “Vic88” để đánh bạc. Th1 dùng điện thoại có số thuê bao 036.439.6170 gọi cho Th số 035.645.9999 để hỏi mua điểm “Vic” với số tiền 4.000.000đ, Th đồng ý và bảo Th1 đưa tiền cho H1. Sau khi nhận 4.000.000đ, H1 hỏi Th1 tên tài khoản nhân vật trong game để nhắn tin cho Th chuyển điểm “Vic”. Th1 ngồi vào máy tính ở vị trí số 3 truy cập vào Game bài đổi thưởng “Vic88.win” và sử dụng tài khoản “Vic TinTin”, tên nhân vật là “Vic.Rooney” (do Th1 đã lập từ trước) để đánh bạc. Khoảng 2 đến 3 phút sau, Th thao tác trên điện thoại và chuyển vào tài khoản game của Th1 4,7 triệu điểm “Vic”, sau đó Th1 bắt đầu đánh bạc qua mạng internet bằng hình thức chơi game đổi thưởng với trò chơi Tài - Xiu, mức đặt cược mỗi ván là 500 điểm “Vic”. Đến 23 giờ 00 cùng ngày, khi Q và Th1 đang đánh bạc bằng hình thức chơi game đổi thưởng tại quán internet “Game2288” thì bị Tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang đến kiểm tra, phát hiện và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phí Văn Th và Đặng Th H1 về hành vi tổ chức đánh bạc, tạm giữ tang vật và các đồ vật, tài liệu khác có liên quan.

Quá trình điều tra xác định cách thức các bị cáo tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức mua bán điểm game như sau: Từng trang Web đánh bạc trực tuyến được hình thành theo hệ thống từ cao xuống thấp, cao nhất là nhà phát hành (còn gọi là tổng đại lý), thứ hai là đại lý cấp 1, thứ ba là đại lý cấp 2 và cuối là mạng lưới người chơi. Tổng đại lý và đại lý cấp 1, cấp 2 trao đổi điểm game với mức giá là 830.000đ/1triệu điểm game, không thu phí trao đổi. Đại lý cấp 1 và cấp 2 bán cho khách chơi với giá 850.000đ/1triệu điểm game, mua của khách chơi bạc với giá 800.000đ/1triệu điểm game. Do đó khi bán cho khách chơi 1triệu điểm game thì đại lý cấp 1, cấp 2 lãi 20.000đ, khi mua lại của khách chơi 1triệu điểm game sẽ lãi 30.000đ. Đại lý cấp 1 mua bán điểm với đại lý cấp 2 thì không mất phí và chưa phát sinh lợi nhuận, chỉ khi đại lý cấp 2 mua, bán điểm cho người chơi thì đại lý cấp 1 mới được nhà phát hành trích 1% hoa hồng trên tổng số điểm đại lý cấp 2 mua, bán ra. Sau khi mua điểm game của các đại lý, người chơi sử dụng điểm để chơi các trò chơi cá cược thắng thua bằng tiền trên mạng Internet với nhiều hình thức chơi khác nhau như: Tài xỉu, quay hũ, mini poker, ba cây, liêng, xóc đĩa, bắn cá..., mỗi ván thắng bạc đều bị nhà phát hành trừ 02% phí. Nếu người chơi thắng thì dùng điểm đổi ra tiền Việt Nam bằng cách bán lại cho các đại lý với mức giá 800.000đ/1triệu điểm game. Trong mỗi ván chơi ở các hình thức trên, người chơi ở bất cứ địa điểm nào sử dụng mạng Internet để đăng nhập vào trang mạng và sử dụng điểm của trang Web đang chơi thì đều được tham gia, không phân biệt ranh giới, địa lý, mối quan hệ... Do vậy, tùy từng thời điểm mà một ván bạc có thể nhiều hoặc ít người tham gia chơi. Việc thắng thua điểm được tính toán trực tiếp giữa những người chơi bạc với nhau, kết quả người nào thắng điểm thì bán điểm lấy tiền, còn người nào thua thì bỏ tiền mua điểm.

Việc thanh toán tiền mua bán điểm game để đánh bạc được các bị cáo sử dụng dưới các hình thức là nạp thẻ điện thoại, giao tiền trực tiếp hoặc chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng.

***Quá trình điều tra xác định và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận:***

Trong thời gian từ năm 2018 đến ngày 01/01/2020, Phí Văn Q1 và Phí Văn Th đã sử dụng 16 tài khoản của các ngân hàng Vietinbank, BIDV, MB bank, Techcombank, Agribank, Vietcombank để giao dịch mua bán điểm game đổi thưởng. Sau khi đã trừ đi các giao dịch không liên quan đến việc mua bán điểm game và tiền phí (gồm phí quản lý tài khoản và phí giao dịch), xác định được số tiền mà các bị cáo giao dịch mua bán điểm game trong từng tài khoản ngân hàng, cụ thể như sau:

- *Tài khoản ngân hàng mang tên Phí Văn Th (06 tài khoản):*

+ Tài khoản ngân hàng Agribank số 8100205175233: Tổng số tiền giao dịch là 5.103.804.000đ, trong đó tổng số tiền phí là 2.358.400đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 5.101.445.600đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1121000380273: Tổng số tiền giao dịch là 8.890.125.860đ, trong đó tổng số tiền phí là 4.105.534đ, tổng số tiền giao dịch không liên quan đến mua bán điểm game là 42.989.000đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 8.843.031.326đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietinbank số 100867003584: Tổng số tiền giao dịch là 83.003.711.038đ, trong đó tổng số tiền phí là 9.493.556đ, tổng số tiền giao dịch không liên quan đến mua bán điểm game là 86.379.253đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 82. 907.838.229đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietinbank số 100868807761: Tổng số tiền giao dịch là 23.770.908.250đ, trong đó tổng số tiền phí là 21.288.111đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 23.749.620.139đ;

+ Tài khoản ngân hàng Techcombank số 19033249782013: Tổng số tiền giao dịch là 44.361.867.290đ, trong đó tổng số tiền phí là 105.600đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 44.361.761.690đ;

+ Tài khoản ngân hàng BIDV số 34110001194965: Tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 3.011.537.584đ;

- *Tài khoản ngân hàng mang tên Phí Văn Q1 (01 tài khoản):*

Tài khoản ngân hàng Vietinbank số 104868088844: Tổng số tiền giao dịch là 29.730.583.870đ, trong đó tổng số tiền phí là 14.238.459đ, tổng số tiền giao dịch không liên quan đến mua bán điểm game là 72.085.500đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 29.644.259.911đ;

- *Tài khoản mang tên bị can Vũ Hồng S (05 tài khoản):*

+ Tài khoản ngân hàng Agribank số 8100205202705: Tổng số tiền giao dịch là 4.088.861.007đ, trong đó tổng số tiền phí là 868.275đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 4.087.992.732đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1121000381310: Tổng số tiền giao dịch là 9.396.109.270đ, trong đó tổng số tiền phí là 3.576.679đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 9.392.532.591đ;

+ Tài khoản ngân hàng MB Bank số 5200106609001: Tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 153.510.874đ;

+ Tài khoản ngân hàng BIDV số 34110001204387: Tổng số tiền giao dịch là 5.965.160.414đ, trong đó tổng số tiền phí là 1.094.100đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 5.964.066.314đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietinbank số 109869555031: Tổng số tiền giao dịch là 21.038.281.764đ, trong đó tổng số tiền phí là 1.776.661đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 21.036.505.103đ;

- *Tài khoản mang tên Lê Xuân Q2 (04 tài khoản):*

+ Tài khoản ngân hàng Agribank số 8100205222509: Tổng số tiền giao dịch là 45.760.000đ, trong đó tổng số tiền phí là 61.600đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 45.698.400đ;

+ Tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1121000385399: Tổng số tiền giao dịch là 460.308.860đ, trong đó tổng số tiền phí là 220.360đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 460.088.500đ;

- Tài khoản ngân hàng Vietinbank số 105870714193: Tổng số tiền giao dịch là 471.351.212đ, trong đó tổng số tiền phí là 172.057đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 471.179.155đ;

- Tài khoản ngân hàng BIDV số 34110001250423: Tổng số tiền giao dịch là 50.660.510đ, trong đó tổng số tiền phí là 61.600đ, tổng số tiền giao dịch mua bán điểm game là 50.598.910đ.

Tổng số tiền Q1 và Th đã giao dịch mua bán tiền game để tổ chức đánh bạc là: 239.281.667.058đ (*Hai trăm ba chín tỷ, hai trăm tám một triệu sáu trăm sáu bảy nghìn, không trăm năm tám đồng*). Vũ Hồng S và Đặng Th H1 đã giúp sức cho Q1 và Th mua bán điểm game để tổ chức đánh bạc, trong đó: H1 giúp sức cho Q1 và Th tổ chức đánh bạc với số tiền 6.000.000đ (trong ngày 30/12/2019).

Trong quá trình điều tra đã xác định được 04 bị cáo đang được xem xét kháng cáo tại cấp phúc thẩm có hành vi đánh bạc giao dịch thông qua đại lý game của Q1 và Th để đánh bạc bằng hình thức chơi game đổi thưởng trên mạng Internet từ 5.000.000đ trở lên/1 lần, cụ thể:

**1. Chu Minh Qu**, cư trú tại thôn NC, thị trấn NS, huyện VL, tỉnh Lạng Sơn (Nguyên cán bộ Đài phát thanh Tr hình tỉnh Lạng Sơn): Tháng 02/2019, thông qua mạng xã hội Facebook quảng cáo giới thiệu về game đổi thưởng “Fan888.vip”, H đăng nhập theo đường link quảng cáo để tìm hiểu được biết chơi game đổi thưởng “Fan888.vip” có thể quy đổi từ điểm “Fan” thành tiền Việt Nam đồng nên Qu đã tải game “Fan888.vip” về điện thoại di động của mình, đăng ký tên tài khoản là “VICTORQUANLS”, lấy mật khẩu đăng nhập là “yeuemplam86”, sử dụng số điện thoại 0342038686 của mình để xác thực tài khoản, tạo tên nhân vật game là “Quanlangson”. Qu truy cập vào tìm đại lý bán điểm “Fan” để tham gia đánh bạc thì thấy có đại lý game đổi thưởng “Fanthang22”, có số điện thoại hotline là 0986.480.000. Qu gọi điện đến số điện thoại hotline của đại lý game đổi thưởng “Fanthang22” liên hệ với Phí Văn Th hỏi mua điểm “Fan”. Th nhắn tin gửi số tài khoản Ngân hàng Vietinbank 109869555031 mang tên Vũ Hồng S và các tài khoản



Ngân hàng Vietinbank số 100867003584, 100868807761 và tài khoản Ngân hàng Agribank số 8100205175233 của mình cho Qu. Sau đó, Qu sử dụng tài khoản ngân hàng Vietinbank số 107004107558 của mình để giao dịch với các tài khoản ngân hàng do Th cung cấp thực hiện việc mua bán điểm game với giá mua là 850.000đ/1triệu điểm, giá bán là 800.000đ/1triệu điểm để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi các trò chơi: Tài xỉu, Minipoker, Kim cương, Angry Birds.

Trong thời gian từ tháng 02/2019 đến tháng 11/2019, Qu đã nhiều lần mua bán điểm game với đại lý game đổi thưởng “Fanthang22” và “Tongvic22” của Th để tham gia đánh bạc với tổng số tiền giao dịch là: 1.838.680.000đ, trong đó: số tiền mua điểm game là 889.880.000đ, số tiền bán điểm game là 948.800.000đ. (số tiền thắng bạc là 58.920.000đ). Quân đã 77 lần mua điểm game từ 5.000.000đ trở lên (lần mua điểm game nhiều nhất là 25.000.000đ) với tổng số tiền là 796.000.000đ và 44 lần thắng bạc rút ra từ 5.000.000đ trở lên (lần rút ra nhiều nhất là 56.000.000đ) với tổng số tiền là 928.800.000đ.

**2. Đỗ Ngọc Tr,** cư trú tại xóm 9, xã KP, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang: Khoảng tháng 4/2019, trong một lần ngồi uống nước tại bến xe khách Tuyên Quang thấy có một nam thanh niên (không rõ tên tuổi, địa chỉ) ngồi chơi game đổi thưởng bằng điện thoại di động, Tr có hỏi người thanh niên đó cách chơi và tải game “Fan888.vip” về điện thoại di động của mình rồi lập tài khoản game là “dongoctruyen”, tạo tên nhân vật game là “cuty87”. Sau khi đã lập tài khoản game, Tr truy cập vào mục đại lý rồi chọn đại lý “Fanthang22” và gọi điện thoại vào số Hotline của đại lý để giao dịch mua bán điểm “Fan” tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi trò chơi Tài - xỉu và Quay hũ trên mạng Internet. Quá trình đánh bạc Tr nhiều lần sử dụng tài khoản ngân hàng Vietinbank số 108000897274 của mình giao dịch mua bán điểm game với tài khoản ngân hàng Vietinbank số 100867003584, số 100868807761 của Phí Văn Th và tài khoản ngân hàng Vietinbank số 109869555031 mang tên Vũ Hồng S. Tr mua điểm “Fan” của đại lý “Fanthang22” với giá 850.000đ/1triệu điểm và bán điểm “Fan” với giá 800.000đ/1triệu điểm. Ngoài ra, khi Thắng bạc Tr nhiều lần mượn tài khoản ngân hàng Vietinbank số 107000897275 của Phạm Thị H (vợ Tr), trú tại xóm 9, xã Kim Phú để nhận tiền trả thưởng. Quá trình đánh bạc, Tr còn nhiều lần nhờ các bị cáo Nguyễn Văn Q và Seo Mạnh C sử dụng tài khoản ngân hàng để mua điểm “Fan” giúp cho Tr đánh bạc.

Từ tháng 4/2019 đến tháng 11/2019, Tr đã nhiều lần mua bán điểm “Fan” với đại lý “Fanthang22” để đánh bạc với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là: 1.042.000.000đ, trong đó: số tiền Tr trực tiếp mua điểm game là 527.100.000đ, nhờ Cường mua hộ điểm “Fan” với số tiền là 12.840.000đ, nhờ Q mua hộ điểm “Fan” với số tiền là 83.900.000đ; số tiền Tr bán điểm game là: 418.160.000đ (số tiền thua bạc là 205.680.000đ). Tr đã 103 lần mua điểm game từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là 516.000.000đ và 20 lần thắng bạc rút ra mỗi lần có số tiền từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là 398.000.000đ (lần rút ra số tiền nhiều nhất là 72.000.000đ).

**3. Nguyễn Văn Q,** cư trú tại thôn BC, xã TL, Huyện LB, tỉnh Tuyên Quang: Tháng 4/2019, do quen biết và thấy Seo Mạnh Cường chơi game đổi thưởng “Fan888.vip” nên Q đã tải game “Fan888.vip” về điện thoại của mình rồi đăng ký

tên tài khoản và mật khẩu đăng nhập lấy tên nhân vật trong game là “votinh6789”. Q truy cập vào game “Fan888.vip” tìm và liên lạc qua số điện thoại hotline 0986.480.000 với đại lý game đổi thưởng “Fanthang22” của Phí Văn Th để hỏi mua điểm “Fan” thì Th đồng ý. Th nhắn tin số tài khoản ngân hàng Agribank 8100205175233 của Th và số tài khoản ngân hàng Agribank 8100205202705 mang tên Vũ Hồng S cho Q. Sau đó, Q sử dụng tài khoản ngân hàng Agribank số 8107205001126 của mình giao dịch mua bán điểm “Fan” với đại lý game “Fanthang22” để tham gia đánh bạc với hình thức chơi các trò chơi Tài - Xỉu và Quay hũ, giá mua điểm “Fan” là 850.000đ/1triệu điểm, bán lại cho đại lý với giá 800.000đ/1triệu điểm. Ngoài ra, khi đánh bạc Q còn sử dụng tài khoản ngân hàng của mình mua điểm game giúp Đỗ Ngọc Tr và Seo Mạnh C để Tr và C đánh bạc.

Trong thời gian từ tháng 4/2019 đến tháng 9/2019, Q đã nhiều lần mua bán điểm game với đại lý game “Fanthang22” của Th để tham gia đánh bạc với tổng số tiền giao dịch là 338.800.000đ, trong đó: số tiền mua điểm game là 105.570.000đ; số tiền bán điểm game là 134.480.000đ; mua điểm game giúp Đỗ Ngọc Tr là 83.900.000đ; mua điểm game giúp Seo Mạnh C là 14.850.000đ (Số tiền Q Thắng bạc là 28.910.000đ). Q đã 08 lần mua điểm game từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là 41.000.000đ (lần mua điểm game nhiều nhất với số tiền là 6.000.000đ) và 07 lần thắng bạc rút ra từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là 121.360.000đ (lần rút ra nhiều nhất là 60.000.000đ).

**4. Hoàng H**, cư trú tại tổ 12, phường MX, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang. Tháng 12/2018, H đến quán Internet “Game 2288” của Phí Văn Th, ở Tổ 1, phường Phan Thiết, tiếp thị nước ngọt thì biết Th làm đại lý cho game đổi thưởng “Fan888.vip”. Tháng 01/2019, H đến quán “Game2288” truy cập vào trang Web “Fan888.vip” lập tài khoản game là “Nohudi6688”, tạo tên nhân vật game là “Nohu6886” rồi liên hệ với đại lý “Fanthang22” mua điểm “Fan” với giá 850.000đ/1triệu điểm để sử dụng đánh bạc trên mạng Internet bằng cách chơi trò “Kẹo ngọt”. Khi Thắng bạc H liên hệ bán lại điểm game cho đại lý “Fanthang22” với giá 800.000đ/1triệu điểm. Tháng 3/2019, H tải game “Fan888.vip” về máy điện thoại di động của mình và tiếp tục tham gia đánh bạc. Tháng 10/2019, Th nói với H là trang chủ của game đổi thưởng “Fan888.vip” sắp đóng, không còn hoạt động và bảo H chuyển sang chơi loại game đổi thưởng “Vic88.win” cũng do Th làm chủ đại lý, hình thức, cách chơi và tỉ lệ quy đổi tiền giống với game đổi thưởng “Fan888.vip”, H đồng ý. Th gửi đường link để H tải game “Vic88.win” về máy điện thoại di động của mình, rồi H lập tài khoản game “Nohudi6688”, tạo tên nhân vật “ngocbichtq66”, sau đó liên hệ với đại lý “Tongvic22” của Th mua điểm “Vic” để đánh bạc bằng chơi trò “Thủy Cung”. Ngoài các lần trực tiếp đến quán “Game2288” mua điểm game (không xác định được cụ thể số tiền trực tiếp mua là bao nhiêu), H còn nhiều lần sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 102868047056 và 106845656789 của H và tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 109870136344 của chị Hoàng Thị Luyện (là dì H), ở tổ 12, phường Minh Xuân, thành phố TQ giao dịch mua bán điểm game với đại lý game của Th để đánh bạc thông qua các tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 100867003584, 100868807761 mang tên Phí Văn Th; tài khoản Ngân hàng số 109869555031 mang tên Vũ Hồng S; tài khoản Ngân hàng số 104868088844 mang tên Phí

Văn Q1 và tài khoản Ngân hàng số 105870714193 mang tên Lê Xuân Q2 (do Phí Văn Th mượn).

Trong thời gian từ tháng 01/2019 đến ngày 01/01/2020, Hoàng H đã nhiều lần mua bán điểm game với đại lý game “Fanthang22” của Th để tham gia đánh bạc với tổng số tiền giao dịch là 2.538.030.000đ, gồm: số tiền mua điểm game là 1.666.050.000đ, số tiền bán điểm game là 871.980.000đ (số tiền thua bạc là 794.070.000đ). H đã 46 lần mua điểm game có số tiền từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là: 1.647.250.000đ (lần mua nhiều nhất là 100.000.000đ) và 42 lần thắng bạc rút ra được số tiền từ 5.000.000đ trở lên với tổng số tiền là 723.200.000đ (lần thắng bạc rút ra nhiều nhất là 100.000.000đ).

Ngoài ra, trong vụ án còn 14 bị cáo khác cùng tham gia đánh bạc với hành vi, cách thức tương tự đã được nêu trong bản án sơ thẩm. Do không có kháng cáo, không bị kháng nghị và xét thấy không cần thiết phải xem xét lại nên không nêu tại bản án này.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 25/8/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã tuyên bố:***

Các bị cáo Chu Minh Qu, Hoàng H, Đỗ Ngọc Tr, Nguyễn Văn Q phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Chu Minh Qu 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ( ngày 10/01/2020).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Chu Minh Qu 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Biện pháp tư pháp: Truy thu tiền thắng bạc 58.920.000đ (năm mươi tám triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 10/01/2020).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Hoàng H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc Tr 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đỗ Ngọc Tr 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Q 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Biện pháp tư pháp: Truy thu tiền do bị cáo Q thắng bạc mà có 28.910.000đ (hai mươi tám triệu chín trăm mười nghìn đồng) sung ngân sách nhà nước. Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn Q đã nộp số tiền thu lời bất chính là 5.000.000đ (Biên lai số 0002621 ngày 25/8/2020 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh

Tuyên Quang, do vợ bị cáo là Chu Thị C nộp thay), được khấu trừ vào khoản truy thu của bị cáo Q.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn Q1 đình về hình phạt với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Sau khi xét xử sơ thẩm:***

- Ngày 31/8/2020, bị cáo Hoàng H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo; ngày 14/9/2020 bị cáo có đơn xin rút đơn kháng cáo; ngày 18/9/2020, bị cáo có đơn xin giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ngày 01/9/2020, bị cáo Chu Minh Qu có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 04/9/2020, bị cáo Đỗ Ngọc Tr và Nguyễn Văn Q cùng có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

- Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội nhận được công văn số 98/CV-CQĐT ngày 04/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Huyện LB, tỉnh Tuyên Quang đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Văn Q được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã có 03 lần cung cấp thông tin có giá trị giúp đỡ cơ quan điều tra phá án (02 vụ đánh bạc và 01 vụ trộm cắp tài sản).

***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo;

- Bị cáo Đỗ Ngọc Tr nộp các tài liệu, gồm: Công văn số 479/CQCSĐT-MT ngày 17/5/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố TQ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Đỗ Ngọc Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã có 02 lần cung cấp thông tin có giá trị giúp đỡ cơ quan điều tra phá án (02 vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy); Biên lai thu tiền số AA/2017/0001191 ngày 04 tháng 9 năm 2020 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang thể hiện bị cáo đã nộp số tiền 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn) đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm; bản sao Huy chương Kháng chiến hạng nhì của ông Bùi Sỹ Sắc; Huy chương Chiến sỹ vẻ vang hạng ba của ông Phạm Thừa Tiến.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q nộp 01 Biên lai thu tiền số AA/2017/0002647 ngày 18/5/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang thể hiện bị cáo bị cáo đã nộp số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm.

- Gia đình bị cáo Hoàng H nộp cho Hội đồng xét xử các tài liệu, gồm: Đơn xin giảm nhẹ hình phạt của bà Nông Thị Duyên là bà nội của bị cáo; biên lai thu tiền số AA/2017/0001687 ngày 22/12/2020 số tiền 10.200.000 đồng, biên lai thu tiền số AA/2017/0002640 ngày 19/01/2021 số tiền 10.000.000 đồng đều do Trần Mạnh Hiền nộp thay cho Hoàng H, bản sao Huân chương kháng chiến hạng nhì của ông Vương Long Bảo là ông nội của bị cáo, bản sao huân chương chiến sỹ vẻ vang của ông Hoàng Đô Phê là ông ngoại của bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm:



Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội; mức hình phạt là phù hợp với nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, một số bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, cụ thể:

+ Bị cáo Hoàng H: Có ông nội, ông ngoại được Nhà nước tặng thưởng huân, h chương, đã tác động gia đình nộp xong toàn bộ số tiền phạt bổ sung;

+ Bị cáo Đỗ Ngọc Tr: Có công văn của cơ quan điều tra đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã giúp đỡ cơ quan điều tra phá án, đã nộp 5.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm hình sự;

+ Bị cáo Nguyễn Văn Q: Có công văn của cơ quan điều tra đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã giúp đỡ cơ quan điều tra phá án, đã nộp số tiền 15.000.000 đồng tiền phạt bổ sung.

Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm như sau: Giảm hình phạt cho bị cáo Hoàng H 01 năm tù; giảm cho bị cáo Đỗ Ngọc Tr và Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo 09 tháng tù. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chu Minh Qu do không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, các bản tự khai, biên bản lấy lời khai tại Cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Thông qua nhóm các bị cáo Phí Văn Q1, Phí Văn Th và đồng phạm đứng ra tổ chức đánh bạc tại phường Phan Thiết và phường Tân Hà, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang, các bị cáo Chu Minh Qu, Đỗ Ngọc Tr, Nguyễn Văn Q, Hoàng H đã tham gia đánh bạc bằng hình thức sử dụng mạng Internet. Hành vi phạm tội cụ thể của các bị cáo như sau:

- Chu Minh Qu: Trong thời gian từ tháng 02/2019 đến tháng 11/2019 đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc thông qua đại lý game đổi thưởng “Fanthang22” và “Tongvic22” của Th. Số tiền bỏ ra mua điểm game để đánh bạc là 889.880.000đ, số tiền thu về thông qua việc bán điểm game là 948.800.000đ. Số tiền thu lợi bất chính do thắng bạc là 58.920.000đ.

- Đỗ Ngọc Tr: Trong thời gian từ tháng 4/2019 đến tháng 11/2019 đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc thông qua đại lý game “Fanthang22” của Th. Số tiền bỏ ra mua điểm game để đánh bạc là: 527.100.000đ, nhờ Cường mua hộ điểm “Fan” với số tiền là 12.840.000đ, nhờ Q mua hộ điểm “Fan” với số tiền là 83.900.000đ, tổng cộng 623.840.000 đồng. Số tiền thu về thông qua việc bán điểm game là 418.160.000đ. Số tiền thua bạc là 205.680.000đ.

- Nguyễn Văn Q: Trong thời gian từ tháng 4/2019 đến tháng 9/2019 đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc thông qua đại lý game “Fanthang22” của Th để tham gia đánh bạc. Số tiền bỏ ra mua điểm game để đánh bạc là 105.570.000đ. Số tiền thu về thông qua việc bán điểm game là 134.480.000đ. Số tiền thu lợi bất chính do thắng bạc là 28.910.000đ. Bị cáo còn có hành vi giúp sức bị cáo khác đánh bạc thông qua việc mua điểm game giúp Đỗ Ngọc Tr là 83.900.000đ; mua điểm game giúp Seo Mạnh C là 14.850.000đ.

- Hoàng H: Trong thời gian từ tháng 01/2019 đến ngày 01/01/2020 đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc thông qua đại lý game “Fanthang22” của Th để tham gia đánh bạc. Số tiền bỏ ra mua điểm game là 1.666.050.000đ. Số tiền thu về thông qua bán điểm game là 871.980.000đ. Số tiền thua bạc là 794.070.000đ.

[2] Các bị cáo đang có kháng cáo, hoặc không có kháng cáo nhưng được xem xét tại cấp phúc thẩm nêu trên đã sử dụng mạng máy tính, điện thoại... thực hiện hành vi “Đánh bạc”; số tiền tham gia đánh bạc của từng bị cáo đều trên 50.000.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã kết án các bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 07 năm là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[3.1] Đối với bị cáo Chu Minh Qu: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, bản án sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 04 năm tù, phạt tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung ngân sách nhà nước là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới và cũng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã nhận định. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Đỗ Ngọc Tr: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, có ông ngoại là Bùi Sỹ Thôn được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, thương binh, được tặng huy hiệu 55 tuổi đảng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu. Do đó, bản án sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 3 năm 6 tháng tù, phạt tiền bị cáo 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung ngân sách nhà nước là thỏa đáng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã xuất trình: Công văn số 479/CQCSĐT-MT ngày 17/5/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố TQ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Đỗ Ngọc Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã có 02 lần cung cấp thông tin có giá trị giúp đỡ cơ quan điều tra phá án (02 vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy); Biên lai thu tiền số AA/2017/0001191 ngày 04 tháng 9 năm 2020 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang thể hiện bị cáo đã nộp số tiền 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn) đồng tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm; bản sao Huy chương Kháng chiến hạng nhì của ông Bùi Sỹ

Sắc; Huy chương Chiến sỹ vẻ vang hạng ba của ông Phạm Thừa Tiến. Xét thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và một phần kháng cáo của để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 14/10/2015, Công an Huyện Yên Sơn, xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Như vậy, có thể thấy bị cáo mặc dù bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện bị cáo không có ý thức tự cải tạo, tu dưỡng để trở thành công dân tốt. Vì vậy, việc buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo, phòng ngừa việc tái phạm tội và là bài học cảnh tỉnh những người khác ý thức chấp hành và tuân thủ pháp luật. Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.3] Đối với bị cáo Nguyễn Văn Q: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, đã tự nguyện tự nguyện tác động để vợ bị cáo là Chu Thị Ch nộp lại một phần số tiền thu lợi bất chính là 5.000.000đ, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo có ông nội là Nguyễn Thanh H có giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến. Do đó, bản án sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 03 năm tù, phạt tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng sung ngân sách nhà nước là thỏa đáng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực hợp tác, được Cơ quan cảnh sát điều tra công an Huyện LB tỉnh Tuyên Quang ghi nhận tại công văn số 98/CV-CQĐT ngày 04/5/2021: Đã có 03 lần cung cấp thông tin có giá trị giúp đỡ cơ quan điều tra phá án (02 vụ đánh bạc và 01 vụ trộm cắp tài sản). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nộp 01 Biên lai thu tiền số AA/2017/0002647 ngày 18/5/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang thể hiện bị cáo bị cáo đã nộp số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng tiền phạt bổ sung theo Q1 định của bản án sơ thẩm. Xét thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và một phần kháng cáo của bị cáo và áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 17/6/2019, bị UBND Huyện LB xử phạt hành chính về hành vi làm chủ đề (đánh bạc), mức phạt tiền 10.000.000đ (đã chấp hành xong ngày 24/6/2019), trong khi đó hành vi đánh bạc của bị cáo diễn ra trong khoảng thời gian từ tháng 4/2019 đến tháng 9/2019. Như vậy, có thể thấy bị cáo mặc dù bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng liền sau đó vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nhiều tháng liên tục dẫn đến phạm tội, thể hiện bị cáo không có ý thức tự cải tạo, tu dưỡng để trở thành công dân tốt. Vì vậy, việc buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo, phòng ngừa việc tái phạm tội và là bài học cảnh tỉnh những người khác ý thức chấp hành và tuân thủ pháp luật. Kháng cáo

xin hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.4] Đối với bị cáo Hoàng H: Ngày 31/8/2020, bị cáo Hoàng H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo; ngày 14/9/2020 bị cáo có đơn xin rút đơn kháng cáo; ngày 18/9/2020, bị cáo có đơn xin giữ nguyên nội dung kháng cáo. Theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự thì trường hợp này được coi là bị cáo không còn yêu cầu kháng cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã nhận định bị cáo Hoàng H có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, có bà nội là bà Nông Thị Duyên được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, bố đẻ bị tâm thần phân liệt, mẹ đi lao động xuất khẩu nên ít được sự quan tâm chăm sóc của bố mẹ. Do đó đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt 04 năm tù, phạt tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước là thỏa đáng.

Tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo đã nộp các tài liệu, gồm: Đơn xin giảm nhẹ hình phạt của bà Nông Thị Duyên là bà nội của bị cáo; biên lai thu tiền số AA/2017/0001687 ngày 22/12/2020 số tiền 10.200.000 đồng, biên lai thu tiền số AA/2017/0002640 ngày 19/01/2021 số tiền 10.000.000 đồng do anh Trần Mạnh Hiền nộp thay cho Hoàng H, bản sao Huân chương Kháng chiến hạng nhì của ông Vương Long Bảo là ông nội của bị cáo, bản sao Huân chương Chiến sỹ vẻ vang của ông Hoàng Đô Phê là ông ngoại của bị cáo; việc bị cáo tác động đến gia đình nộp toàn bộ số tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện bị cáo đã nhận thức được vi phạm của bản thân, có ý thức chấp hành pháp luật và có thêm những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 345 và khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự để xem xét, sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội để chăm sóc bố hiện đang bị bệnh tâm thần và báo hiếu bà nội, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, vẫn cần thiết buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, cách ly khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và là bài học cảnh tỉnh những người khác ý thức chấp hành và tuân thủ pháp luật.

[4] Hội đồng xét xử còn xét thấy, các bị cáo trong vụ đã thực hiện nhiều hành vi đánh bạc đến mức đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Lẽ ra cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự (phạm tội từ hai lần trở lên). Do không có kháng cáo, kháng nghị theo hướng tăng nặng nên Hội đồng xét xử không làm xấu đi tình trạng của các bị cáo nhưng cũng cần nêu để rút kinh nghiệm với Tòa án và Hội đồng xét xử sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ quy định tại các điểm b, h, g khoản 2 Điều 23 Nghị Q1 số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo: Bị cáo Chu Minh Qu không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí phúc



thẩm hình sự; bị cáo Đỗ Ngọc Tr, Nguyễn Văn Q được chấp nhận một phần kháng cáo nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự. Bị cáo Hoàng H không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang như sau:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chu Minh Qu. Giữ nguyên Q1 định về hình sự của bản án sơ thẩm đối với bị cáo như sau:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Chu Minh Qu 04 (bốn) năm tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 10/01/2020).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Chu Minh Qu 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc Tr về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm như sau:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc Tr 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bắt đầu chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đỗ Ngọc Tr 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn đồng) bao gồm 5.000.000 (năm triệu) đồng tiền phạt và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số AA/2017/0001191 ngày 04 tháng 9 năm 2020 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

3. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm như sau:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm t khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bắt đầu chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Q 15.000.000đ (mười lăm triệu) đồng sung ngân sách nhà nước.

Ghi nhận bị cáo đã nộp đủ số tiền phạt bổ sung 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng theo biên lai thu số AA/2017/0002647 ngày 18 tháng 5 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

4. Căn cứ Điều 345; điểm c khoản 1 và khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 10/01/2020).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Hoàng H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Ghi nhận bị cáo đã nộp xong khoản tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu tiền số AA/2017/0001687 ngày 22/12/2020 số tiền 10.200.000 đồng, biên lai thu tiền số AA/2017/0002640 ngày 19/01/2021 số tiền 10.000.000 đồng đều do anh Trần Mạnh H nộp thay cho Hoàng H.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Chu Minh Qu phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Cục T.H.A DS tỉnh Tuyên Quang;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo Quân, H (thông qua Ban giám thị T.T.G);
- Bị cáo Q, Tr: Theo địa chỉ.
- Lưu HS, VT, Phòng HC-TP TANDCC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Nguyễn Hải Thanh**