

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HSST

Ngày: 29-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Thanh Huệ và bà Cấn Thị Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Song.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2021/TLST-HS, ngày 22 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/QĐXXST-HS ngày 14/9/2021 bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đức H, sinh năm 1988 tại tỉnh Đăk Nông; nguyên quán: xã Ph, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn 03/02, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Thợ sửa chữa mô tô, xe gắn máy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đức Ph, sinh năm 1952 và bà Tống Thị Ng, sinh năm 1963; cùng trú tại: Thôn 03/02, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông; vợ Nguyễn Thị Yến Nh, sinh năm 1990 và 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; cùng trú tại Thôn 03/02, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông; tiền án, tiền sự; không; bị bắt tạm giam từ ngày 07/5/2021 đến ngày 24/5/2021 chi bảo lãnh tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Thanh T, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; vắng mặt.

- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Anh Lê Đang Dĩ Q, sinh ngày 19/01/2002; địa chỉ: Thôn S I, xã M, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Hoài N, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn Đ, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông; vắng mặt.

Anh Đoàn Văn B, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/03/2021, Hồ Đức H gặp Trần Thanh T tại thị trấn M, huyện M, tỉnh Đăk Nông, sau đó hẹn nhau đến ngày 07/03/2021, T sẽ chạy xe mô tô đến

chỗ H ở, tại thôn 3/2, xã S, huyện M, tỉnh Đắk Nông để đưa xe mô tô với H. Tuy nhiên, hết ngày 07/3/2021, T không đến như đã thỏa thuận, không nói lý do cho H biết nên dẫn đến H bức tức. Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 10/03/2021, Hồ Đức H cùng bạn là Lê Đăng Dĩ Q và Trần Hoài N từ thị trấn M chạy xe mô tô đến Garage sửa chữa xe của T, tại Thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, để hỏi vì sao T không tham gia đua xe như đã hẹn. H, Quang và Nam vào nhà thì gặp T đang ngồi tại bàn uống nước, sau đó được T cho biết bận việc cá nhân và không muốn tham gia đua xe. Hai bên nói chuyện qua lại một lúc thì xảy ra mâu thuẫn, to tiếng với nhau. Lê Đăng Dĩ Q cầm mũ bảo hiểm mang theo đánh vào người T thì T cầm 01 con dao có sẵn kích thước dài 29cm, lưỡi dao rộng 07cm, gài vị trí ngồi, chém trúng vào tay trái của Quang. H thấy T chém Quang thì cầm ghế nhựa kích thước (70 x 36x 26)cm đập vào bàn nhựa, kích thước (50 x 44 x 63)cm, làm ghế nhựa bị gãy. H tiếp tục quay ra sau nhặt 01 thanh kim loại đặc ruột, đường kính 15mm, dài 01m, có một đầu hình tròn đường kính 07cm đập vào mặt bàn nhựa. Lúc này, trên bàn T đang để 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh, phía sau điện thoại có ký hiệu ALTRIPLE CAMERA, nên khi H dùng thanh kim loại đập vào mặt bàn thì phần đầu tròn của thanh kim loại trúng vào giữa mặt điện thoại, làm điện thoại bị vỡ, bung màn hình, phần vỏ sau bị nứt, bể và bàn nhựa bị gãy, vỡ làm nhiều mảnh. H tiếp tục dùng thanh kim loại này đập vào bàn sắt, phía trên có một viên gạch men kích thước (30 x 60)cm dùng làm mặt bàn, làm viên gạch bị vỡ. T thấy H đập phá tài sản thì bỏ chạy vào phòng ngủ gần đó, đóng cửa lại, đồng thời nói hành vi của H đã được camera trong nhà ghi lại. H ngược nhìn lên thì thấy gần vị trí phòng ngủ của T có 02 camera cố định trên cột nhà nên leo lên, dùng tay giật 01 camera xuống cầm đi ra ngoài sân, đập mạnh vào đầu xe cang, làm camera này vỡ làm nhiều mảnh. H tiếp tục đi vào nhà leo lên trụ sắt hình tròn cạnh phòng ngủ, giật tiếp camera còn lại rồi mang ra đập vào đầu xe cang làm camera vỡ, sau đó H, Quang và Nam bỏ ra về.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) viên gạch men, kích thước (30 x 60)cm đã bị vỡ thành nhiều mảnh với nhiều kích thước khác nhau; 01 (một) ghế nhựa tựa lưng màu nâu, cao 70cm, mặt ghế ngồi có kích thước (36 x 26)cm; 01 (một) bàn nhựa hình chữ nhật màu đỏ, cao 50cm, mặt bàn có kích thước (44 x 63)cm, phần chân và mặt bàn bị gãy, vỡ; 01 (một) Camera hiệu SIEPEM NEW-S7001, phía mặt sau Camera có ký hiệu: ID: PPCN-621006 - RSHMS DC: 5V 20000 MA đã bị vỡ thành nhiều mảnh; 01 (một) Camera hiệu YOOSEE, mặt trước có ký hiệu WIFI 1080P bị vỡ thành nhiều mảnh; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo, phía sau có ký hiệu ALTRIPLE CAMERA, đã bị vỡ màn hình, màn hình bị bung rời ra khỏi máy, mặt sau điện thoại bị nứt vỡ, phần camera đã bị nứt vỡ; 01 (một) thanh kim loại đặc ruột, dài 01m, đường kính 15mm đầu hình tròn đường kính 07cm; 01 (một) thanh kim loại tròn, đường kính 21mm, dài 43cm, rỗng ruột và 01 (một) con dao có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dài 29cm, bản rộng nhất 07cm.

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản số 11/ HĐ - ĐG ngày 18/03/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo là 2.900.000 đồng (hai triệu chín trăm ngàn đồng); 01 (một) Camera hiệu SIEPEM NEW-

S7001 là 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng*); 01 (một) Camera hiệu YOOSEE là 150.000 đồng (*một trăm năm mươi ngàn đồng*); các tài sản trên bị thiệt hại hoàn toàn.

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản số: 18/HD - ĐG ngày 19/05/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: giá trị thiệt hại của 01 (một) viên gạch men, kích thước (30 x 60)cm là 30.000 đồng (*ba mươi ngàn đồng*); 01 (một) ghế nhựa tựa lưng màu nâu, cao 70cm, mặt ghế ngồi có kích thước (36 x 26)cm là 40.000 đồng (*bốn mươi ngàn đồng*); 01 (một) bàn nhựa hình chữ nhật màu đỏ, cao 50cm, mặt bàn có kích thước (44 x 63)cm là 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*). Các tài sản trên bị thiệt hại hoàn toàn.

Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản bị hủy hoại là 3.520.000 đồng (*Ba triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*).

Tại bản cáo trạng số 41/CTr - VKS ngày 20 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố bị cáo Hồ Đức H về tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện VKS đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức H phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 60 của BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Đức H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không đề nghị hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đề nghị:

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song trả lại 01 (một) thanh kim loại và 01 (một) con dao cho anh Trần Thanh T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đề nghị trả lại 01 (một) thanh kim loại đặc ruột, đường kính 15mm, dài 01m có một đầu hình tròn đường kính 07cm cho anh Trần Thanh T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch men; 01 (một) ghế nhựa tựa lưng; 01 (một) Bàn nhựa; 01 (một) Camera hiệu SIEPEM NEW-S7001; 01 (một) Camera hiệu YOOSEE; 01 (một) Điện thoại nhãn hiệu Vivo là tài sản của anh Trần Thanh T do đã bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 6.000.000 đồng cho anh Trần Thanh T và anh T không yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX ghi nhận.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Bị cáo không bào chữa và cũng không tranh

luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Song, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng tại phiên tòa, xét thấy bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không trở ngại cho việc xét xử vụ án, do đó, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Đối với hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 10/03/2021, Hồ Đức H cùng bạn là Lê Đăng Dĩ Q và Trần Hoài N đến Garage sửa chữa xe của T. Hai bên nói chuyện qua lại một lúc thì xảy ra mâu thuẫn, to tiếng với nhau. Lê Đăng Dĩ Q cầm mũ bảo hiểm đánh vào người T thì T cầm 01 con dao có sẵn chém trúng vào tay trái của Quang. H thấy T chém Quang thì đập phá đồ đạc của nhà anh T. Hậu quả làm vỡ nát hoàn toàn 01 ghế nhựa, 01 bàn nhựa, 01 điện thoại, 01 viên gạch men dùng làm mặt bàn, 02 camera. Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản là 3.520.000 đồng (*Ba triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án. Các chứng cứ buộc tội và ý kiến đề nghị của đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần được chấp nhận. Vì vậy, HĐXX xét thấy đã đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của BLHS.

Điều 178 Bộ luật hình sự quy định tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”:

1. Người nào cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Biết quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo không kiềm chế được bản thân lại đập phá, hủy hoại tài sản của người khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức

hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để bị cáo có thời gian suy nghĩ, hối hận về việc làm sai trái của bản thân, đủ để răn đe, giáo dục bị cáo sống có ích, có ý thức tôn trọng pháp luật và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo phạm tội mang tính chất bộc phát, giá trị tài sản thiệt hại chỉ trên mức khởi điểm nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xem xét các tình tiết trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo hiện nay đang gặp nhiều khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song trả lại 01 (một) thanh kim loại tròn; 01 (một) con dao cho anh Trần Thanh T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Trả lại 01 (một) thanh kim loại cho anh Trần Thanh T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch men; 01 (một) ghế nhựa tựa lưng; 01 (một) bàn nhựa; 01 (một) Camera hiệu SIEPEM NEW-S7001; 01 (một) Camera hiệu YOOSSE; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo là tài sản của anh Trần Thanh T nhưng đã bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Trần Thanh T 6.000.000 đồng, anh T không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[9] Đối với Lê Đăng Dĩ Q và Trần Hoài N cùng đến nhà anh Trần Thanh T vào ngày 10/3/2021, giữa bị cáo H với Quang và Nam không bàn bạc, thống nhất việc đánh hay hủy hoại tài sản của anh T, mà chỉ thống nhất đến để nói chuyện. Việc H hủy hoại tài sản của anh T là tự phát, Quang và Nam không tham gia, cũng không bàn bạc, giúp sức, do đó, không xem xét xử lý đối với Lê Đăng Dĩ Q và Trần Hoài N.

Đối với hành vi Trần Thanh T dùng dao chém Lê Đăng Dĩ Q, do vết thương nhẹ, giữa T và Quang hòa giải, Lê Đăng Dĩ Q có đơn từ chối giám định tổn thương cơ thể, không yêu cầu khởi tố, do đó không xem xét xử lý hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, đối với Trần Thanh T và Lê Đăng Dĩ Q, về hành vi đánh nhau là phù hợp nên HĐXX cần chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát về mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Đức H 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Đức H cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện M, tỉnh Đắk Nông nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106, của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự:

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã trả lại 01 (một) thanh kim loại và 01 (một) con dao có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại cho anh Trần Thanh T.

- Trả lại 01 (một) thanh kim loại đặc ruột cho anh Trần Thanh T.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch men 01 (một) ghế nhựa tựa lưng; 01 (một) bàn nhựa; 01 (một) Camera hiệu SIEPEM NEW-S7001; 01 (một) Camera hiệu YOOSSE; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 29/7/2021 giữa Công an huyện Đắk Song và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Song).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136; khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Đức H phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án. Người có quyền lợi liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng NVHS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- UBND xã S;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án;
- Lưu HSVA.

PHAN THỊ TRÚC LINH