

Bản án số: 32/2020/HS-ST
Ngày: 12-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tạ Văn Tuyển.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quân; ông Phan Quốc Văn

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Mai Văn H, sinh năm 1985 tại xã Tr, huyện N, tỉnh T; nơi cư trú: Thôn 1, xã Tr, huyện N, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; tiền án: Ngày 26/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 35/2018/HSST, chấp hành xong bản án ngày 22/01/2020; tiền sự: không; con ông Mai Văn Gi và bà Hòa Thị L; chưa có vợ con; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2020; có mặt.

**** Người làm chứng:***

- Ông Nguyễn Thái B - sinh năm 1952; địa chỉ: tiểu khu Y, thị trấn S, huyện N, tỉnh T- vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn M - sinh năm 1975; địa chỉ: tiểu khu L, thị trấn S, huyện N, tỉnh T-vắng mặt.

**** Người chứng kiến:*** Ông Mai Khắc H - sinh năm 1965; địa chỉ: tiểu khu H, thị trấn S, huyện N, tỉnh T-vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Văn H và Mai Phạm D, sinh năm 1980, ở thôn 6, xã Tr, huyện N, tỉnh T là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội. Do H và D là những người sử dụng ma túy, sáng ngày 07/5/2020, Mai Văn H dùng điện thoại di động Nokia 105 màu đen, số điện thoại 0963375191 gọi cho Mai Phạm D rủ đi mua ma túy về để sử dụng nhưng D trả lời không có tiền. H điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen của H đến chân cầu vượt thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa đón D. Gặp nhau, H chở D quay về huyện N. H và D đến gia đình anh Nguyễn Văn M (sinh năm 1975, ở tiểu khu tiểu khu L, thị trấn S, huyện N). H gửi anh M chiếc xe mô tô để vay 9.000.000 đồng, H đưa cho anh M 1.000.000đ để mượn anh M một xe mô tô khác. H chở D đến gần nhà máy thuốc lá thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, H đưa cho D 800.000 đồng nói với D tìm mua ma túy, H đứng đợi bên ngoài. Sau khi mua được ma túy, D quay ra đưa cho H hai gói heroine bọc bên ngoài bằng nilon màu đen, H giữ một gói, đưa cho D một gói. Trên đường về, H và D dừng xe trên bờ đê sông Lèn thuộc địa phận huyện Hà Trung và cùng nhau sử dụng một phần trong gói ma túy H cho D, phần ma túy còn lại D tiếp tục giữ. D điều khiển xe mô tô chở H đi đến ngã tư thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì D dừng xe đi bộ về phòng trọ, H điều khiển xe về nhà anh M trả xe và nhận lại 1.000.000 đồng. Sau đó, H đi bộ ra ngã Năm Hạnh, thuộc tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn để chờ bạn đến đón. Trong lúc ngồi một mình ở quán nước của gia đình ông Nguyễn Thái B, sinh năm 1958, ở tiểu khu Y, thị trấn S, huyện N, tỉnh T, H đã bỏ gói ma túy mới mua ở huyện Hà Trung, đang cầm trên tay lên mặt bàn uống nước trước vị trí H ngồi .

Khoảng 10 giờ ngày 07/5/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại khu vực ngã Năm Hạnh, thị trấn Nga Sơn có một số đối tượng nghiện hút thường xuyên tụ tập, có biểu hiện tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Công an huyện Nga Sơn thành lập tổ công tác tiến hành xác minh. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, tổ trình sát lực lượng phòng chống ma túy Công an huyện Nga Sơn kiểm tra, phát hiện Mai Văn H đang ngồi uống nước tại quán tạp hóa của gia đình ông B, trên bàn uống nước, trước mặt H có 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục vụn, bên ngoài được bọc bằng nilon màu đen. H khai nhận gói giấy bên trong chứa chất màu trắng dạng cục vụn là heroine của H vừa mua tại thị trấn Hà Trung với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Mai Văn H 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng cục vụn, bên ngoài được bọc bằng nilon màu đen và 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng .

Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số 36/QĐ-CSĐT ngày 07/5/2020 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định chất màu trắng dạng cục vụn bên trong gói giấy màu trắng được bọc bởi lớp nilon màu đen thu giữ của Mai Văn H khi bắt quả tang có phải ma túy không? Nếu là ma túy thì là loại ma túy gì? Có khối lượng là bao nhiêu?

Tại kết luận giám định số 1320/PC09 ngày 11/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: chất màu trắng dạng cục vụn của phong bì mặt trước ghi chữ “Quả tang” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,322g (không thấy ba hai hai gam), loại: Heroine.

Trong vụ án này, H khai ngày 07/5/2020 H đi mua ma túy và cùng sử dụng ma túy với Mai Phạm D. Tuy nhiên, Cơ quan CSĐT chưa xác định được D đang ở đâu, làm gì và người bán ma túy cho D là ai. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đang tiếp tục truy tìm để xử lý theo quy định của pháp luật.

Số vật chứng gồm: 0,281g ma túy, loại heroine hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, đã qua sử dụng mà H dùng để liên lạc với D đi tìm mua ma túy đang được bảo quản chờ xử lý.

* Từ những hành vi trên, cáo trạng số 27/CT-VKSNS-MT, ngày 13/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố bị cáo Mai Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Mai Văn H từ 30 đến 36 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 0,281g ma túy, loại heroine hoàn lại sau giám định, tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, đã qua sử dụng của bị cáo H.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo và những người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] HĐXX nhận thấy: Là đối tượng nghiện ma túy, sáng ngày 07/5/2020 Mai Văn H đã gọi điện rủ Mai Phạm D đi đến huyện Hà Trung tìm mua ma túy để sử dụng. H đưa cho D 800.000đ để D tìm mua được 02 gói heroine. Sau đó H giữ một gói, đưa cho D một gói. Trên đường về H và D cùng nhau sử dụng một phần trong gói ma túy H đưa cho D, số còn lại D tiếp tục giữ trong người. Sau đó D về phòng trọ tại thị xã Bỉm Sơn, còn Hoàn về thị trấn Nga Sơn. Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, H đến quán nước của gia đình ông Nguyễn Thái B ở tiểu khu Y, thị trấn S ngồi một mình gọi nước uống và bỏ gói ma túy vừa mua được ở huyện Hà Trung lên bàn ngay trước vị trí H ngồi uống nước thì bị tổ công tác của Công an huyện Nga Sơn kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ và niêm phong 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 0,322g ma túy, loại heroine, bên ngoài được bọc bằng nilon màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, đã qua sử dụng, đồng thời tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại kết luận giám định số 1320/PC09 ngày 11/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: chất màu trắng dạng cục vụn niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,322g (không phẩy ba hai hai gam), loại: Heroine. Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tràng trữ trái phép

chất ma túy”. tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; đây là mối hiểm họa làm suy đồi đạo đức, lối sống; gây nguy hại cho thể chất và tinh thần của con người; làm thui chột thế hệ tương lai và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Bị cáo có một tình tiết tăng nặng TNHS là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS và có một tình tiết giảm nhẹ TNHS đó là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Từ những nhận xét trên, HĐXX nghĩ cần lên cho bị cáo mức hình phạt tù nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Tuy nhiên, cần xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 0,281g ma túy, loại heroine hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, đã qua sử dụng của bị cáo H dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Tại phiên tòa HĐXX nhận thấy: Bản cáo trạng, quyết định truy tố và lời luận tội của VKS đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đối với bị cáo trước cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình gây nên, lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đối với người làm chứng, lời khai có trong hồ sơ vụ án đều phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều tuân thủ theo quy định của BLTTHS tại Điều 37 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS:

- Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (07/5/2020).
- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ ký viết tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, là mẫu vật heroine hoàn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Mai Văn H (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2020 giữa Công an huyện Nga Sơn và Chi cục THA DS huyện Nga Sơn).
- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: bị cáo Mai Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Văn Tuyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Quân Phan Quốc Văn

Tạ văn Tuyển