

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 15-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Nguyên;

Ông Vi Thành Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Văn Đông - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Văn T, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1993 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu X, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông, Lưu Quốc H, sinh năm 1968 và bà Vi Thị H1, sinh năm 1967; có vợ Đỗ Thị T1, sinh năm 1993 và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 03-3-2022 Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp xong ngày 03-3-2022; bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 13 tháng 4 năm 2022 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Trương Thanh D, sinh năm 1967 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Thanh D:

1. Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1973, là vợ của ông Trương Thanh D; vắng mặt.

2. Anh Trương Thanh T2, sinh năm 1996, là con ông Trương Thanh D; vắng mặt.

Cùng trú tại: Số nhà 184, đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

3. Bà Trần Thị M, sinh năm 1929, là mẹ đẻ của ông Trương Thanh D; trú tại: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bà Trần Thị M và anh Trương Thanh T2: Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1973; trú tại: Số nhà 184, đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (giấy ủy quyền ngày 15 tháng 4 năm 2022); vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI; địa chỉ trụ sở chính: Số 44, tổ 5, thị trấn S, huyện S, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI: Ông Dương Quang V1, sinh năm 1988; trú tại: V, P, huyện S, thành phố Hà Nội (giấy ủy quyền ngày 21 tháng 3 năm 2022); có mặt.

2. Ông Lưu Quốc H, sinh năm 1968; trú tại: Khu X, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Văn T có giấy phép lái xe hạng C có giá trị đến 16-3-2026, làm nghề lái xe thuê cho Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI, địa chỉ số 44, tổ 5, thị trấn S, huyện S, thành phố Hà Nội (chưa ký hợp đồng lao động). Ngày 08-3-2022, công ty giao cho Lưu Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-758.94 chở hàng bưu phẩm từ khu công nghiệp VSIP, địa chỉ tại phường P, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh đến giao hàng tại chi nhánh của công ty tại xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Sau đó tiếp tục nhận hàng từ chi nhánh của công ty để chở về Bắc Ninh. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Lưu Văn T điều khiển xe theo quốc lộ 1A hướng Lạng Sơn - Hà Nội quay về Bắc Ninh, khi đi đến Km 42+500 thuộc địa phận thuộc thôn H, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, trong đoạn đường có biển báo hiệu cảnh báo đi chậm (W245b), do Lưu Văn T thiếu chú ý quan sát, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, khi gặp xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 do ông Trương Thanh D đang điều khiển ngược chiều lấn sang phần đường dành cho xe cơ giới hướng Lạng Sơn-Hà Nội, Lưu Văn T đã điều khiển xe ô tô tránh sang phần đường bên trái theo hướng đi. Trong khi tránh, góc bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94 do Lưu Văn T điều khiển đã đâm vào góc bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 do ông Trương Thanh D điều khiển. Sau va chạm, xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94 đỗ trên phần đường xe cơ giới, phần đường xe thô sơ, lề bê tông bên phải, đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Lạng Sơn, còn xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 đỗ bên phần đường xe cơ giới và phần đường xe thô sơ bên phải theo hướng Lạng Sơn-Hà Nội, đầu xe hướng lề đường phải và

chéch hướng Lạng Sơn, đuôi xe hướng lề đường trái và chéch hướng Hà Nội. Xác định vị trí va chạm giữa hai xe nằm trên phần đường bên phải hướng Lạng Sơn-Hà Nội. Hậu quả ông Trương Thanh D tử vong tại chỗ, hai xe ô tô bị hư hỏng. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, cùng ngày Lưu Văn T đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng 01 chiếc camera hành trình không rõ nhãn hiệu, trên bề mặt ông kính mắt quay có chữ 170 Wide Angle Lens-12.0 Mega Pixels F1.8 và 01 chiếc thẻ nhớ màu đen, trên bề mặt ghi số 32.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn, kiểm tra sử dụng chất ma túy đối với Lưu Văn T ngày 08-3-2022 và 09-3-2022 của Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xác định: Nồng độ cồn 0.000mg/L và âm tính với chất ma túy.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 4353/22/GDPY ngày 18-3-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của ông Trương Thanh D do đa chấn thương/cơ thể sử dụng Ethanol (cồn) do tai nạn giao thông.

Phiếu kết quả xét nghiệm hóa sinh mã BN: 22040453 ngày 18-3-2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của ông Trương Thanh D là 223.9 mg/dL.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 15/KL-HĐĐGTS ngày 13-4-2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chi Lăng kết luận tại thời điểm định giá tháng 3-2022: Xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 nhãn hiệu SUZUKI, loại xe con, màu sơn trắng, giá trị thiệt hại của xe là 58.333.000đ (Năm mươi tám triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng); Xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94, nhãn hiệu TAC, loại xe tải, màu sơn trắng, giá trị thiệt hại của xe là 23.000.000đ (Hai mươi ba triệu đồng).

Kết luận giám định số: 19/KLGD-PC09 ngày 15-4-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Không tiến hành giám định đối với camera giám sát hành trình gửi giám định do mẫu vật không đủ điều kiện giám định. Không đọc được dữ liệu trong thẻ nhớ gửi giám định do thẻ nhớ không kết nối được với máy tính giám định.

Bản kết luận giám định kỹ thuật số: 43/GĐKT-ĐK ngày 28-4-2022 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94 khi bị tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật; Xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 khi xảy ra tai nạn, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không có đủ cơ sở để kết luận, các hệ thống an toàn còn lại đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội trước điểm xảy ra tai nạn bên phải đường có đặt biển báo hiệu nguy hiểm W245b “*Biển báo đi chậm*” cách điểm mốc hiện trường 515m, tiếp đến qua điểm xảy ra tai nạn bên trái đường có đặt biển báo W245b “*Biển báo đi chậm*” cách điểm mốc hiện trường 510m. Xác định lỗi trong vụ tai nạn là lỗi hỗn hợp. Đối với Lưu Văn T

điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, tránh xe đi ngược chiều không đúng quy định, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển báo hiệu nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường, vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Đối với Trương Thanh D tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia, định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 223.9 mg/dL, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, đi không đúng phần đường theo quy định, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Lưu Văn T đã tích cực tác động gia đình để thỏa thuận, bồi thường thiệt hại, đại diện gia đình bị cáo Lưu Văn T là ông Lưu Quốc H bố đẻ của bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Trương Thanh D tổng số tiền 110.000.000 đồng (Một trăm mười triệu đồng) gồm tiền bồi thường tổn hại tính mạng, tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe ô tô và tiền mai táng phí. Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Hoàng Thị V không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lưu Văn T.

Về xử lý vật chứng: Ngày 06-5-2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI gồm 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94, nhãn hiệu TAC, loại xe tải, màu sơn trắng, đã bị hư hỏng do tai nạn; 01 chiếc Camera hành trình không rõ nhãn hiệu, trên bề mặt ống kính mắt quay có chữ 170 Wide Angle Lens-12.0 Mega Pixels F1.8; 01 chiếc thẻ nhớ màu đen, trên bề mặt ghi số 32; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7553596, xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0217693 của xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94.

Hiện đang tạm giữ các tài liệu, đồ vật gồm có 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38, nhãn hiệu SUZUKI, loại xe con, màu sơn trắng đã bị hư hỏng do tai nạn, là phương tiện thuộc sở hữu của ông Trương Thanh D; 01 giấy phép lái xe hạng C số 200090200539 mang tên Trương Thanh D; 01 giấy đăng ký xe số 003092 xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7728806 của xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 21341351 của xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 240146690956 mang tên Lưu Văn T.

Cáo trạng số: 24/CT-VKSCL ngày 30 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lưu Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Văn T thừa nhận bị truy tố về hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như nội dung của Cáo trạng là đúng, không oan.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị V trình bày trong quá trình giải quyết vụ án và tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bà xác nhận đại diện gia đình bị cáo Lưu Văn T là ông Lưu Quốc H bố đẻ của bị cáo và gia đình bà đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường, gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bà tổng số tiền 110.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận ngày 18 tháng 4 năm 2022, gia đình bà không yêu cầu bồi thường gì thêm, bà xin được trả lại xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 cùng giấy tờ xe và 01 giấy phép lái xe mang tên ông Trương Thanh D, bà có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Dương Quang V1 trình bày: xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94 và các giấy tờ xe của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn trả lại đầy đủ. Đối với thiệt hại hư hỏng xe ô tô của công ty, công ty sẽ tự sửa chữa, khắc phục hư hỏng sau tai nạn, không yêu cầu bị cáo Lưu Văn T bồi thường thiệt hại về dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Lưu Quốc H bố bị cáo trình bày: ông tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng, ông không có yêu cầu gì với bị cáo về số tiền ông đã bồi thường thay cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm buộc tội bị cáo, đồng thời đánh giá động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, tuyên bố bị cáo Lưu Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Văn T 01 năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, không đề nghị xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm a, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị V 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38, nhãn hiệu SUZUKI, loại xe con, màu sơn trắng của Trương Thanh D đã bị hư hỏng do tai nạn; 01 giấy phép lái xe hạng C số 200090200539 và 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 003092 đều mang tên Trương Thanh D; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 7728806; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 21341351. Trả lại cho bị cáo Lưu Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 240146690956 mang tên Lưu Văn T. Xác nhận ngày 06-5-2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94, nhãn hiệu TAC, loại xe tải, màu sơn trắng, đã bị hư hỏng do tai nạn cùng các giấy tờ, đồ vật liên quan đến xe.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Trương Thanh D là bà Hoàng Thị V vắng mặt, đã có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy người vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người này.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Văn T đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08-3-2022 tại Km 42+500 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Hợp Nhất, xã Nhân Lý, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo Lưu Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94 tham gia giao thông đường bộ, do không tuân thủ biển báo hiệu đường bộ, tránh xe đi ngược chiều không đúng quy định, không giảm tốc độ khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm dẫn đến va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 do ông Trương Thanh D điều khiển ngược chiều. Hậu quả ông Trương Thanh D tử vong, xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 thiệt hại 58.333.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lưu Văn T đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, hậu quả gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe tham gia giao thông không tuân thủ biển báo hiệu đường bộ, tránh xe đi ngược chiều không đúng quy định, không giảm tốc độ khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm là không thực hiện đúng các quy định về an toàn giao thông. Hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Lưu Văn T có nhân thân không tốt, tuy không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự, ngày 03-3-2022 Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC, phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp xong ngày 03-3-2022, đến nay chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị hại cũng có lỗi; được đại diện hợp pháp của gia đình bị hại bà Hoàng Thị V có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định trên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lưu Văn T.

[9] Đối với ông Trương Thanh D có giấy phép lái xe ô tô hạng C còn hiệu lực, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô tham gia giao thông theo quy định. Ngày 08-3-2022 ông Trương Thanh D tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia, không chấp hành hệ thống biển báo hiệu đường bộ và đi không đúng phần đường theo quy định, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, ông Trương Thanh D đã tử vong nên không đặt vấn đề xem xét xử lý.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình giải quyết vụ án đại diện gia đình bị cáo Lưu Văn T là ông Lưu Quốc H bố đẻ bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Thanh D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền 110.000.000đ (một trăm mười triệu đồng), theo biên bản thỏa thuận ngày 18 tháng 4 năm 2022. Xét thấy sự thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo Lưu Văn T và người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Thanh D nêu trên là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy, Hội đồng xét xử cần ghi nhận thỏa thuận đó.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38, nhãn hiệu SUZUKI, loại xe con, màu sơn trắng đã bị hư hỏng do tai nạn và 01 giấy phép lái xe hạng C số 200090200539; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 003092 đều mang tên Trương Thanh D; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 7728806; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 21341351, là tài sản thuộc sở hữu của bị hại ông Trương Thanh D nên cần trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị V. Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 240146690956 mang tên Lưu Văn T, xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án cần trả lại cho bị cáo Lưu Văn T.

[12] Xác nhận ngày 06-5-2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94, nhãn hiệu TAC, loại xe tải, màu sơn trắng, đã bị hư hỏng do tai nạn cùng các giấy tờ, đồ vật liên quan đến xe.

[13] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo qui định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 13 tháng 4 năm 2022.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận về việc gia đình bị cáo Lưu Văn T đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Thanh D tổng số tiền 110.000.000đ (một trăm mười triệu đồng), theo biên bản thỏa thuận ngày 18 tháng 4 năm 2022.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị V 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38, nhãn hiệu SUZUKI, loại xe con, màu sơn trắng, đã bị hư hỏng do tai nạn (tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện kỹ thuật xe ngày 09-3-2022); 01 giấy phép lái xe hạng C số 200090200539 và 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 003092 đều mang tên Trương Thanh D; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 7728806; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 12A-019.38 số 21341351.

Trả lại cho bị cáo Lưu Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 240146690956 mang tên Lưu Văn T.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31 tháng 5 năm 2022)

Xác nhận ngày 06-5-2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải KYODAI 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94, nhãn hiệu TAC, loại xe tải, màu sơn trắng, đã bị hư hỏng do tai nạn cùng các giấy tờ, đồ vật liên quan đến xe gồm 01 chiếc Camera hành trình không rõ nhãn hiệu, trên bề mặt ống kính mắt quay có chữ 170 Wide Angle Lens-12.0 Mega Pixels F1.8; 01 chiếc thẻ nhớ màu đen, trên bề mặt ghi số 32; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7553596, xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0217693 của xe ô tô biển kiểm soát 29H-758.94.

5. Về án phí: Bị cáo Lưu Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Chi Lăng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Thị Thanh Huyền