

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2022/HS-ST

Ngày: 28-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đậu Cao Nhu.
2. Bà Lê Thị Thanh Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Xuân Đ** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1985 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khối 3, thị trấn CGi, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Xuân M và bà: Lê Thị V; vợ: Võ Thị Hồng S (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 25/01/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 30 tháng, về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (bản án số 02/2007/HSST); ngày 19/3/2008 bị Công an huyện Quỳnh Lưu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 21/4/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 08 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 31/2010/HSST); ngày 19/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 30 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 94/2012/HSST), đã được xóa án tích (Phiếu lý lịch tư pháp số 11788 ngày 21/9/2017); tạm giữ, tạm giam: từ ngày 07/01/2022 đến nay. Có

mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: anh Bùi Văn Th, sinh năm 2000. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12^h ngày 07/01/2022, Hồ Xuân Đ đang đi bộ tại khối 5, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu thì thấy Nguyễn Văn L đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Airblade biển kiểm soát 37L2-30906. Đường nhờ Lực chở vào Diễn Châu có chút việc. L chở Đ vào xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu, Đ bảo L xuống xe cho Đ mượn xe đi vào Cầu Bùng. Đ một mình điều khiển xe đi vào Cầu Bùng xã Diễn Kỳ, gặp người đàn ông tên S đưa 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) và nói “nhờ anh đi lấy cho em năm trăm tiền hê”. S cầm tiền và đi khoảng 10-15 phút sau quay lại đưa cho Đ 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, Đ cất vào túi áo khoác, điều khiển xe quay lại Diễn Hồng đưa xe cho Lực. Lực điều khiển xe chở Đ về khối 4, thị trấn Cầu Giát, Đ xuống mua bánh mỳ, thì bị tổ công tác Công an thị trấn Cầu Giát bắt quả tang thu giữ 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20S.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, trung cầu giám định 0,10 g (không phẩy mười gam) chất bột màu trắng. Tại Kết luận giám định số 175/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 15/01/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Xuân Đ là ma túy Heroine có khối lượng 0,10 g (không phẩy mười gam).

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS-QL ngày 17/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Hồ Xuân Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ từ 18-24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư dán kín bên trong có vỏ gói giấy bạc màu trắng và vỏ phong bì niêm phong đã xé; trả lại cho bị cáo Hồ

Xuân Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20s.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Xuân Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin mức án nhẹ nhất để bị cáo cải tạo sớm được về với xã hội để nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Xuân Đ khai nhận: bị cáo nghiện ma túy, vào lúc 12^h30 phút ngày 07/01/2022 bị cáo mua của một người đàn ông tên Sốc 01 (một) gói ma túy cất trong túi áo bên trái để sử dụng, thì bị tổ công tác Công an thị trấn Cầu Giát bắt quả tang tại khối 4, thị trấn CGI, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi cất dấu 0,10 g (không phải mười gam) ma túy Heroine để sử dụng, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền, thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, làm suy kiệt kinh tế của mỗi gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần nhưng

không lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân, vẫn đang còn nghiện ma túy nên cách ly ra ngoài xã hội một thời gian, như thế mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo, giúp cho bị cáo có cơ hội cai nghiện.

[4] Hình phạt bổ phải sung: khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Xét bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín bên trong có vỏ gói giấy bạc màu trắng và vỏ phong bì niêm phong đã xé, là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20s không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về những vấn đề khác: Nguyễn Văn L chở bị cáo Hồ Xuân Đ đi mua ma túy nhưng không biết mục đích của Đ đi mua ma túy, nên không bị xử lý là đúng quy định của pháp luật. Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ hành vi của người đàn ông bán ma túy cho bị cáo để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 07/01/2022).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện bên trong chứa vỏ giấy bạc màu trắng và vỏ phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong. Trả lại cho bị cáo Hồ Xuân Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20s màu đen bạc, số Imei 1: 354994/11/662934/2, số Imei 2: 354995/11/662934/9, máy đã qua sử dụng. Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/3/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Hồ Xuân Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND thị trấn CG (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến