

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông: Nguyễn Văn Khánh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Hữu Độ
Ông: Nguyễn Văn Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2021/HSST ngày 02/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2021/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị Mai Th, sinh năm:1980; tại Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn M, xã C, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn T, sinh năm 1942 (đã chết); Mẹ đẻ: Mai Thị V, sinh năm 1949 (đã chết); Chồng: Đào Văn V, sinh 1982 (đã ly hôn); Con: Có 03 con (con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007); Tiền án không; Tiền sự: có 01 tiền sự: Ngày 05/12/2020, bị Công an huyện Đông Anh xử lý hành chính về hành vi đánh nhau; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đào Văn V, sinh 1979 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Mạch Tràng, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Mai Th và anh Đào Văn V là vợ chồng đến năm 2019 thì ly hôn. Ngày 22/6/2021, biết anh Đào Văn V cùng bạn về nhà bố mẹ đẻ anh V chơi. Khoảng 12h00' cùng ngày, Nguyễn Thị Mai Th điều khiển xe máy đến

nhà ông Đào Văn G (sinh năm: 1956) và bà Nguyễn Thị D (sinh năm: 1957) đều trú tại: M, C, Đông Anh, Hà Nội, là bố mẹ đẻ anh Đào Văn V chửi anh V. Th đỗ xe máy trước cửa nhà, chửi bới. Đến khoảng 14h00' cùng ngày, anh V đi ra xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz MB140, sơn màu trắng, BKS: 29D – 409.39 đi theo hướng đi quốc lộ 3, Th điều khiển xe máy đuổi theo. Đến đoạn đường gần Công ty Cổ phần môi trường V Phát địa chỉ: Mạch Tràng, Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội, Th vượt lên chặn đầu xe ô tô của anh V. Anh V dừng xe lại. Th đứng chửi anh V, cùng lúc này anh Đào Xuân Chiến (sinh năm: 1987; HKTT: Mạch Tràng, Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội là em trai anh V) đi xe đạp qua thấy sự việc nên đến kéo xe máy và Th ra để anh V lái xe ô tô đi. Trong lúc xô đẩy với Th, Chiến dùng tay phải tát 01 phát vào cằm bên trái của Th. Anh V điều khiển xe ô tô quay lại nhà bố mẹ đẻ. Th cầm ½ viên gạch nhặt ven đường đi theo xe ô tô anh V. Khi đến trước cửa nhà ông Đào Văn G, Th đỗ xe máy trước cách đầu xe ô tô khoảng 01 mét rồi tay phải cầm viên gạch ném vào kính chắn gió trước của xe ô tô gây nứt kính. Thấy vậy anh V đã giữ Th lại và trình báo Cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: *01 mẫu gạch kích thước khoảng (10x10x5)cm.*

Xe ô tô Mercedes Benz MB140, BKS: 29D – 409.39 bị thiệt hại: Kính chắn gió đầu xe ô tô kích thước (1,6x0,82)m, mặt kính có vết nứt, rạn kính trên diện (0,98x0,82)m. Ngày 25/6/2021, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận tổng thiệt hại trị giá là 2.700.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Mai Th khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu điều tra thu thập. Đối với việc bị anh Chiến đánh, Th không đề nghị khám thương, từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và không yêu cầu bồi thường.

Đối với Đào Xuân Chiến hành vi không cấu thành tội cố ý gây thương tích nên ngày 10/11/2021 Cơ quan công an đã xử lý hành chính đối với Chiến.

Nguyễn Thị Mai Th còn có hành vi chửi anh Ch, ngày 10/11/2021 Cơ quan công an đã xử lý hành chính đối với Th.

Kết quả xác minh chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz MB140, BKS: 29D – 409.39 là tài sản hợp pháp của anh V nên Cơ quan điều tra không tạm giữ.

Về phần dân sự: Đào Văn V đề nghị Nguyễn Thị Mai Th bồi thường 2.700.000 đồng và xử lý nghiêm bị cáo Th theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 219/CT-VKS-ĐA ngày 25/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Mai Th về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận chiếc xe ô tô Mercedes Benz MB140, BKS: 29D – 409.39 mà bị cáo ném là tài sản của anh V, nhưng do bức tức không làm chủ được hành vi của mình nên vi phạm pháp luật, nay xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và đồng ý bồi thường cho anh V 2.700.000đ.

- Anh V thừa nhận diễn biến sự việc như bản Cáo trạng đã nêu và lời khai có trong hồ sơ và không trình bày thêm gì. Nay anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh 2.700.000đ tiền thiệt hại kính xe ô tô do bị cáo Th ném vỡ, còn hành vi của bị cáo Th đề nghị xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thị Mai Th từ 05 tháng đến 07 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh V 2.700.000đ.

Về phần xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu gạch.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của huyện Đông Anh đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Mai Th khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ tại hiện trường, các tài liệu điều tra vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 14 giờ 00' ngày 22/6/2021 tại thôn Mạch Tràng, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, TP Hà Nội Nguyễn Thị Mai Th đã có hành vi dùng gạch ném vỡ kính chắn gió xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz MB140, BKS: 29D – 409.39 của anh Đào Văn V, hậu quả thiệt hại trị giá 2.700.000 đồng. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Thị Mai Th theo bản cáo trạng số 219/CT-VKS-ĐA ngày 25 tháng 11 năm 2021 là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội

tại địa phương được pháp luật bảo vệ. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Nhưng với nhân thân của bị cáo đã có 01 tiền sự vào ngày 05/12/2020, bị Công an huyện Đông Anh xử lý hành chính về hành vi đánh nhau không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội, hơn nữa bị cáo cũng không khắc phục hậu quả do mình gây ra nên các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo chỉ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, còn không cho hưởng án treo, mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cho cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự thì Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Nhưng xét thấy bị cáo có thu nhập thấp, không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án, Cơ quan điều tra đã thu và xử lý còn 01 mẫu gạch kích thước khoảng (10x10x5)cm xét không còn giá trị sử dụng nên cho tiêu hủy.

[5] Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Đào Văn V 2.700.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thị Mai Th** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thị Mai Th 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Mai Th phải bồi thường cho anh Đào Văn V 2.700.000đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu gạch kích thước khoảng (10x10x5)cm. (Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 26/11/2021).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không thỏa thuận thì thực hiện theo Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Mai Th phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Khánh

