

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSST
Ngày 30 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Bùi Đức Quảng**

Bà: **Đỗ Thị Bích Hảo**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Là Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Văn Chiến**, sinh ngày 06/02/1996, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT+Chỗ ở hiện nay: Khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đình Văn Chinh (Đã chết). Con bà: Hà Thị Hương, sinh năm 1972 Mẹ bị cáo hiện nay đang ở khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Anh, chị, em ruột: Bị cáo là con duy nhất.

Vợ + Con: Không.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Đình Văn Chiến bị bắt tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 17/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh **Đào Văn Chung**, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Tân Thịnh, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 30 phút ngày 11/01/2022, tổ công tác của

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn phối hợp với Công an xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn đang thực hiện nhiệm vụ tại Khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, phát hiện bắt quả tang Đinh Văn Chiến, sinh năm 1996, HKTT: Khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đào Văn Chung, sinh năm 2000, HKTT: Khu Tân Thịnh, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Thu giữ tại túi áo ngực phía trong bên trái của Chiến đang mặc số tiền 500.000đ (gồm có: 01 tờ tiền có mệnh giá 200.000đ và 03 tờ tiền đều có mệnh giá 100.000đ), Chiến tự khai đây là tiền vừa bán ma túy cho Chung mà có và 04 gói nilon màu trắng đều có viền màu xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Chiến khai nhận đây đều là ma túy “Đá” của Chiến cất giữ với mục đích để nếu ai hỏi mua sẽ bán. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của Chiến đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 7 màu đen, đã cũ, gắn sim số điện thoại 0971.509.885; Chiến khai nhận đây là điện thoại đã sử dụng để liên lạc với Chung để trao đổi nội dung việc mua bán ma túy vào ngày 11/01/2022 trước khi bị bắt. Thu giữ trên tay phải của Chung đang cầm 01 gói nilon màu trắng, có viền màu xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; Chung khai nhận đây là gói ma túy vừa mua được của Đinh Văn Chiến với số tiền 500.000đ mục đích để sử dụng cho bản thân. Thu giữ của Chung 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu đen, đã cũ, không có sim điện thoại; Chung khai nhận đây là điện thoại đã sử dụng để liên lạc với Đinh Văn Chiến trao đổi nội dung mua bán ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong 04 gói ma túy thu giữ của Đinh Văn Chiến vào (Bì số 01) và 01 gói ma túy thu giữ của Đào Văn Chung vào (Bì số 02). Ngoài ra không thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài sản gì khác của Chiến và Chung, sau đó đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Tiến hành test nhanh chất ma túy đối với Đinh Văn Chiến và Đào Văn Chung đều cho kết quả “*Dương tính*” với ma túy.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn Chiến tại: Khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Kết quả không thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì.

Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành trưng cầu giám định đối với số chất được cho là ma túy đã thu giữ được của Đinh Văn Chiến và Đào Văn Chung. Tại kết luận giám định số 140 ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

- *Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 04 gói nilon niêm phong trong bì số 01 (vật chứng thu giữ của Đinh Văn Chiến) gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng **0,497 gam**, loại **Methamphetamine**.*

- *Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon niêm phong trong bì số 02 (vật chứng thu giữ của Đào Văn Chung) gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng **0,033 gam**, loại **Methamphetamine**.*

* *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Sau khi nhận mẫu giám định, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã hoàn trả: Hai bì giấy số 140/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ.

Ngày 17/01/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Đinh Văn Chiến về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 BLHS. Các Lệnh, Quyết định của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra, Đinh Văn Chiến và Đào Văn Chung đều khai nhận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, khi Chiến đang ở khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì tài khoản Facebook của Chiến có tên hiển thị là “Chiến Công” nhận được điện thoại qua phần mềm Messenger từ tài khoản Facebook có tên hiển thị là “Đào Anh Chung” của Chung gọi đến hỏi mua ma túy “Đá” với số tiền 500.000đ. Vì đang có sẵn ma túy trong người nên Chiến đã đồng ý và hẹn Chung đến khu vực: khu Suối Nai, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giao dịch mua bán ma túy. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Chiến và Chung gặp nhau địa điểm đã hẹn. Khi gặp nhau, Chung đã đưa cho Chiến cầm số tiền 500.000đ (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ và 03 tờ tiền đều mệnh giá 100.000đ), Chiến nhận số tiền trên và đưa cho Chung 01 gói ma túy gói bằng nilon màu trắng, có viền màu xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Khi Chiến và Chung vừa mua bán ma túy xong thì bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 7 màu đen, đã cũ, gắn sim số điện thoại 0971.509.885 thu giữ của Đinh Văn Chiến và điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu đen, đã cũ, không có sim điện thoại thu giữ của Đào Văn Chung. Kết quả: Tại phần mềm Messenger của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 7 màu đen, đã cũ, gắn sim số điện thoại 0971.509.885 của Đinh Văn Chiến được đăng nhập tài khoản Facebook “Chiến Công” và tại phần mềm Messenger của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu đen, đã cũ, không có sim điện thoại của Đào Văn Chung được đăng nhập tài khoản Facebook “Đào Anh Chung” có nhiều tin nhắn và cuộc gọi với nhau vào ngày 11/01/2022 phù hợp với lời khai của Chiến và Chung.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ Đinh Văn Chiến khai nhận: Vào ngày 07/01/2022, Chiến đi xe khách đến khu vực thuộc thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy với mục đích để bán kiếm lời. Tại đây, Chiến đã gặp một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Qua nói chuyện, Chiến biết người này có ma túy “Đá” (Methamphetamine) bán nên Chiến hỏi mua với số tiền 1.500.000đ, người đàn ông này nhận tiền và bán cho Chiến 05 gói ma túy loại Methamphetamine đều được gói bằng nilon màu trắng, có viền xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen. Sau khi mua được ma túy, Chiến mang về nhà cất giấu. Đến khoảng 17 giờ ngày 11/01/2022, Chiến đã bán cho Đào Văn Chung 01 gói ma túy và cất giữ 04 gói ma túy trên người với mục đích để bán kiếm lời thì bị

CQĐT phát hiện bắt giữ. Nguồn gốc số tiền 1.500.000đ Chiến dùng để mua ma túy là do lao động tích cóp mà có.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn Chiến và Đào Văn Chung đã khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Căn cứ kết quả điều tra, có đủ căn cứ xác định được:

- Đối với Đinh Văn Chiến: Ngày 11/01/2022, Chiến đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy gói bằng nilon màu trắng, có viền màu xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng loại Methamphetamine có khối lượng **0,033** gam cho Đào Văn Chung hưởng lợi số tiền 500.000đ. Ngoài ra, Chiến có hành vi tàng trữ trái phép **0,497** gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán lấy tiền. Như vậy, có đủ căn cứ xác định hành vi bán trái phép chất ma túy và tàng trữ ma túy nhằm mục đích để bán của Đinh Văn Chiến. Chiến phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán trái phép chất ma túy và tàng trữ ma túy nhằm mục đích để bán với tổng khối lượng ma túy thu giữ được là **0,530 gam**, loại Methamphetamine.

Đinh Văn Chiến chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; Đinh Văn Chiến có ông nội là Đinh Cao Tiến được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị can trong quá trình giải quyết vụ án.

-Đối với Đào Văn Chung: đã có hành vi mua 01 gói ma túy loại Methamphetamine của Đinh Văn Chiến có khối lượng **0,033** gam với số tiền là 500.000đ mục đích để sử dụng cho bản thân. Bản thân Đào Văn Chung chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy. Xác định hành vi của Chung là hành vi vi phạm hành chính, Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Thanh Sơn để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Văn Chung về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ xét thấy là phù hợp, nên chấp nhận.

- Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Văn Chiến vào ngày 07/01/2022: Quá trình điều tra, bị can Chiến không biết người bán ma túy cho mình là ai, ở đâu. Việc mua bán ma túy giữa Chiến và đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Chiến. Do vậy, CQĐT tách nội dung điều tra này ra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp, nên chấp nhận.

Đối với các vật chứng, tài sản gồm:

- Bì giấy số 140/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Bì ghi: Hoàn lại 0,342 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định đựng trong bì số 01 ghi vật chứng thu giữ của Đinh Văn Chiến; 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói trong bì số 02 ghi vật chứng thu giữ của Đào Văn Chung. Tất cả được niêm phong, dán kín, mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán kín;

- 01 điện thoại REDMI NOTE 7 màu đen đã cũ, nắp điện thoại bị vỡ có gắn sim số: 0971.509.885 thu giữ của Đinh Văn Chiến. IMEI 1: 864357045370037 và IMEI 2: 864357045370030.

- 01 điện thoại IPHONE 6 màu đen xám đã cũ, không có sim điện thoại thu giữ của Đào Văn Chung. Có số IMEI: 359310066593955;

- Tiền Việt Nam đồng: 500.000đ (năm trăm nghìn đồng);

Toàn bộ tài sản, vật chứng nêu trên được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn chờ xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số: 26/CT - VKSTS ngày 19 tháng 4 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Văn Chiến về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251- Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn Chiến phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Chiến từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 – Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn Chiến.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu bì giấy số 140/KLGD ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại sau giám định để tiêu hủy gồm:

- Bì số 01: Gồm có 0,342 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 01 ghi vật chứng thu giữ của Đinh Văn Chiến, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

- Bì số 02: Gồm có 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 02 ghi thu giữ của Đào Văn Chung, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 sim điện thoại số 0971.509.885 để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 chiếc điện thoại di động REDMI NOTE 7 màu đen đã cũ, nắp điện thoại đã vỡ; tịch thu của Đào Văn Chung 01 chiếc điện thoại di động IPHONE 6 màu đen xám đã cũ, bên trong không có sim để bán sung quỹ Nhà nước.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do bị cáo Chiến phạm tội bán trái phép chất ma túy cho Đào Văn Chung ngày 11/01/2022 mà có. Ngày 17/5/2022 Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển số tiền trên vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Đào Văn Chung đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng nhưng anh Chung vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn Chiến, Kiểm sát viên có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hôm nay nhưng trước đó họ đã có lời khai, biên bản làm việc, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn Chiến đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 11/01/2022 tại khu Suối Nai, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ bị cáo Đinh Văn chiến, sinh năm 1996, thường trú tại khu Suối Nai, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, đã có hành vi bán trái phép chất ma túy gói bằng ni lon màu trắng, có viền xanh, bên ngoài cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng loại Methamphetamine có khối lượng 0,033gam cho Đào Văn Chung, sinh năm 2000, ở khu Tân Thịnh, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ với giá 500.000đ. Ngoài ra bị cáo Đinh Văn Chiến còn có hành vi tàng trữ trên người 04 gói ma túy có khối lượng 0,497 gam loại Methamphetamine với mục đích để bán lấy tiền. Do đó, bị cáo Đinh Văn Chiến phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán với tổng khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo Đinh Văn Chiến là 0,530 gam loại Methamphetamine. Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn Chiến

là hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” cần xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 – Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

1. "Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn Chiến là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Chiến đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Trong xã hội hiện nay số lượng người sử dụng ma túy đang có chiều hướng ra tăng, ở nhiều vùng, miền và các lứa tuổi khác nhau. Do vậy Đảng và Nhà nước ta đang có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục, đấu tranh ngăn chặn không để tệ nạn ma túy lây lan trong cộng đồng xã hội. Mặc dù Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã đưa ra xét xử nhiều vụ án về tội mua, bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy để nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân. Hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo Đinh Văn Chiến cho Đào Văn Chung đã gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Sơn. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và bệnh tật khác, bị cáo Chiến là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được về hành vi mua bán trái phép chất ma túy là bất hợp pháp, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích lợi nhuận, nên bị cáo đã coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần đưa bị cáo Chiến ra xét xử và có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đinh Văn Chiến trước lần phạm tội này chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo làm công việc lao động tự do tại địa phương, nhưng bị cáo Chiến không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân và gia đình, bị cáo do ham chơi, đua đòi, không muốn lao động, nhưng lại muốn có tiền hưởng thụ, nên bị cáo đã thực hiện hành vi mua, bán trái phép chất ma túy cho Đào Văn Chung dẫn đến vi phạm pháp luật.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn Chiến đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông Nội là ông Đinh Cao Tiến tham gia Quân đội nhân dân Việt nam có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Ba. Do đó bị cáo Chiến được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51- BLHS. Trong vụ án này bị cáo Chiến không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng cần xử phạt bị cáo Chiến hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tiếp tục lao động, rèn luyện, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251- BLHS thì bị cáo Đinh Văn Chiến còn có thể phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, bị cáo Chiến làm nghề lao động tự do, không đảm nhiệm chức vụ gì. Tuy nhiên việc làm, thu nhập của bị cáo không ổn định, bản thân bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình không có tài sản riêng, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Chiến là phù hợp.

Về nguồn gốc ma túy bị cáo Đinh Văn Chiến có được bán cho Đào Văn Chung và số ma túy bị cáo tàng trữ trên người với mục đích để bán kiếm lời bị Công an bắt giữ, bị cáo Chiến khai nhận ngày 07/01/2022 bị cáo đã mua của một người nam giới tại khu vực thị xã Sơn Tây – TP Hà Nội với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng), nhưng bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ người này ở đâu. Ngoài lời khai của bị cáo Chiến không có chứng cứ nào khác để chứng minh, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ để xác minh làm rõ người nam giới đó để xử lý trong vụ án này.

Đối với Đào Văn Chung ngày 11/01/2022 đã có hành vi mua 01 gói ma túy loại Methamphetamine của bị cáo Đinh Văn Chiến với giá 500.000đ để sử dụng. Bản thân Đào Văn Chung chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy. Do đó, xác định hành vi của Chung là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt hành chính đối với Đào Văn Chung về hành vi **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo quy định tại điểm a, Khoản 2 Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 chiếc điện thoại di động REDMI NOTE 7 màu đen đã cũ, nắp điện thoại đã vỡ; thu giữ của Đào Văn Chung 01 chiếc điện thoại di động IPHONE 6 màu đen xám đã cũ, bên trong không có sim để điều tra. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Đinh Văn Chiến và Đào Văn Chung đã khai nhận sử dụng điện thoại trên để liên lạc mua, bán ma túy với nhau. Nay cần tịch thu 02 chiếc điện thoại trên để bán sung quỹ Nhà nước; tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 sim điện thoại số 0971.509.885 để tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ của bị cáo Đinh Văn Chiến, đây là số tiền bị cáo Đinh Văn Chiến do phạm tội bán trái phép chất ma túy cho Đào Văn Chung mà có. Ngày 17/5/2022 Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển số tiền trên vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nay cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu bì giấy số 140/KLGD ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại sau giám định gồm:

- Bì số 01: Gồm có 0,342 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 01 ghi vật chứng thu giữ của Đinh Văn Chiến, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn

màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

- Bì số 02: Gồm có 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 02 ghi thu giữ của Đào Văn Chung, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 sim điện thoại số 0971.509.885 để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 chiếc điện thoại di động REDMI NOTE 7 màu đen đã cũ, nắp điện thoại đã vỡ; tịch thu của Đào Văn Chung 01 chiếc điện thoại di động IPHONE 6 màu đen xám đã cũ, không có sim để bán sung quỹ Nhà nước.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do bị cáo phạm tội bán ma túy cho Đào Văn Chung ngày 11/01/2022 mà có. Ngày 17/5/2022 Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển số tiền trên vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để sung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Đinh Văn Chiến phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn Chiến phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Chiến **36** (Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 – Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn Chiến.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b, điểm c Khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu bì giấy số 140/KLGD ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn trả lại sau giám định để tiêu hủy gồm:

- Bì số 01: Gồm có 0,342 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 01 ghi vật chứng thu giữ của Đinh Văn Chiến, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

- Bì số 02: Gồm có 0,022 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín, trong bì giấy số 02 ghi thu giữ của Đào Văn Chung, bên ngoài bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký thành phần liên quan tại các mép dán.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 sim điện thoại số 0971.509.885 để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến 01 chiếc điện thoại di động REDMI NOTE 7 màu đen đã cũ, nắp điện thoại đã vỡ; tịch thu của Đào Văn Chung 01 chiếc điện thoại di động IPHONE 6 màu đen xám đã cũ, không có sim để bán sung quỹ Nhà nước.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Đinh Văn Chiến số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) do bị cáo phạm tội bán ma túy cho Đào Văn Chung ngày 11/01/2022 mà có. Ngày 17/5/2022 Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển số tiền trên vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để sung quỹ Nhà nước.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn Chiến phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án, hoặc Bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh
- CA huyện
- THAHS huyện
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS huyện
- UBND xã Địch Quả, Thanh Sơn
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương