

Bản án số: 351/2020/HS-ST

Ngày: 12/8/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các hội thẩm nhân dân: ông Trần Quốc Đẩu và bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký TANDTP Vinh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Huệ - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 349/2020/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 485/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn Sỹ. Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1992 tại Nghĩa Đàn, Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm 8, xã Nghĩa Đức, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 3/12. Họ và tên cha: Trương Văn Tháng, sinh năm 1957; Họ và tên mẹ: Trần Thị Châu, sinh năm 1959; Anh, chị, em ruột có 07 người, bị can là con thứ 7 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 29/4/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 17 năm tù về tội giết người. Chấp hành án xong ra tù ngày 14/7/2019.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 28 phút ngày 29/5/2020, Trương Văn Sỹ nhận được tin nhắn của một người phụ nữ tên Mai (Sỹ không biết lai lịch, địa chỉ) nhờ Sỹ mua ma túy đá đưa lên khách sạn Thành An 2 để cùng sử dụng thì Sỹ đồng ý. Sau đó, Sỹ điện thoại cho một nam thanh niên tên Sơn (Sỹ không biết lai lịch địa chỉ) hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng, Sơn đồng ý và hẹn Sỹ đến khu vực chợ Quang Trung thuộc phường Quang Trung, thành phố Vinh để giao dịch. Thống nhất xong, Sỹ đi xe máy nhãn hiệu

YAMAHA Jupiter màu đỏ trắng, biển kiểm soát 37B1-585.58 đến điểm hẹn thì thấy Sơn ngồi trong xe taxi hạ kính xuống ném ra ngoài gói ma túy đá. Trương Văn Sỹ nhặt lên cầm ở tay phải rồi đi về khách sạn Thành An 2 ở số 59 đường Trường Chinh thuộc khối 12, phường Lê Lợi, thành phố Vinh kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ Sỹ đã thả từ tay phải xuống nền nhà 01 gói ma túy nhỏ được bọc bằng bao potylen màu trắng, bên trong có chất tinh thể màu trắng, tổ công tác yêu cầu Sỹ nhặt lên, ngoài ra lực lượng Công an còn tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter màu đỏ trắng, biển kiểm soát 37B1-585.58 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A30S màu đen bên trong có sim số 0981132734. Người cùng tang vật được đưa về trụ sở Công an phường Lê Lợi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trương Văn Sỹ đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình

Tại Kết luận giám định số 735/KL - PC09 ngày 03/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trương Văn Sỹ gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,25 gam.

Vật chứng thu giữ của Trương Văn Sỹ gồm có: - 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa ma túy thu giữ của Trương Văn Sỹ; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter màu đỏ trắng, biển kiểm soát 37B1-585.58 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A30S màu đen.

Tại Bản cáo trạng số 386/CT-VKS-HS ngày 15/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Trương Văn Sỹ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của BLHS

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Trương Văn Sỹ từ 18 đến 21 tháng tù; Về vật chứng: đề nghị áp dụng khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa ma túy thu giữ của Trương Văn Sỹ; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung galaxy A30S màu đen; Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Sỹ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Vào hồi 22 giờ ngày 29/5/2020, tại khu vực tầng 2 khách sạn Thành An 2 tại số 59 đường Trường Chinh thuộc khối 12, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Trương Văn Sỹ có hành vi tàng trữ trái phép 0,25 gam ma túy (Methamphetamine) để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi mà Trương Văn Sỹ thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất ma túy, bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của BLHS, vì vậy cần phải xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Trong vụ án này, đối với người đàn ông tên Sơn đã bán ma túy cho bị cáo và người phụ nữ tên Mai đã gọi điện cho Sỹ để mua ma túy cùng sử dụng, do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa ma túy thu giữ của Trương Văn Sỹ là vật thuộc loại Nhà

nước cầm tàng trữ; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A30S màu đen bị cáo dùng làm công cụ phạm tội.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter màu đỏ trắng, biển kiểm soát 37B1-585.58, quá trình điều tra xác định là xe của anh Đặng Trung Kiên sinh năm 1978 trú tại khối 8, phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An cho Sỡ mượn, Việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội anh Kiên không biết nên cơ quan CSĐT công an thành phố Vinh đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Sỹ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trương Văn Sỹ 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/5/2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa ma túy thu giữ của Trương Văn Sỹ; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu di động Samsung galaxy A30S màu đen (Sổ vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK0434 ngày 10 tháng 8 năm 2020)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Trương Văn Sỹ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Bị cáo
- Lưu HS

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hồng Nhung**



