

Bản án số: 98/2021/HS-PT

Ngày: 15-3-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Bích Vân

**Các Thẩm phán:** 1/ Bà Đoàn Thị Hương Giang

2/ Ông Trần Minh Châu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 21/2021/TLPT-HS, ngày 15/01/2021 đối với bị cáo Trương Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo Hoàng A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Trương Hoàng A** (Tên gọi khác: “Bảo”); giới tính: nam; sinh năm: 1982, tại Thành phố Hồ Chí Minh; 454/28 HG, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 93 lầu 2 đường TT, Phường W, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Bán buôn; con ông Trương Hoàng L và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại (không có kháng cáo và không bị kháng nghị):**

Ông Phương Hữu B, sinh năm 1985;

Địa chỉ: 84/1 (trệt) đường TT, Phường W, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04 tháng 7 năm 2020, Trương Hoàng A đang ngồi ăn hủ tiếu tại quán ăn lề đường đầu hẻm 84 TT, Phường W, Quận X thì có ông Phương Hữu B điều khiển xe gắn máy đang trong tình trạng say xỉn chạy vào đầu hẻm 84 TT gần chỗ Hoàng A đang ngồi. Do Hoàng A ngồi ăn che lối đi vào hẻm nên ông B lớn tiếng chửi mắng Hoàng A. Hai bên cự cãi qua lại thì Hoàng A dùng cái tô (đựng bánh canh) ném trúng vào đầu ông B làm ông B bị thương ở đầu. Ông B tiếp tục chửi Hoàng A. Do bức tức nên lúc này Hoàng A đi bộ đến trước cổng số 2 Bến xe CL, Phường E, Quận Q là nơi Trương Hoàng Phương (em trai Hoàng A) đang đứng bán bánh tráng lấy 01 cây kéo đang để trên xe bánh tráng rồi quay lại hẻm 84 TT, Phường W, Quận X. Khi đến đầu hẻm 84 Hoàng A thấy ông B vẫn đang đứng chửi mình nên Hoàng A đi đến gần ông B đang đứng cầm kéo bằng tay phải từ phía sau đâm hướng từ trên xuống dưới trúng vào lưng của ông B 02 cái gây thương tích. Ông B quay lại dùng tay đâm vào mặt và mắt Hoàng A nhưng không gây thương tích gì. Sự việc sau đó được mọi người can ngăn nên Hoàng A bỏ về nhà còn ông B được đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy để điều trị.

Tại Cơ quan điều tra Trương Hoàng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 711/TgT.20 ngày 10 tháng 8 năm 2020 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật của ông Phương Hữu B như sau:

- Chấn thương phần mềm vùng đầu đã được điều trị, hiện còn một vết sẹo chàm phải kích thước  $1 \times (0,2-0,7)$  cm ổn định. Chấn thương trên do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, có tỷ lệ 01%; Vết thương phần mềm tại vùng lưng bên trái cạnh cột sống đã được điều trị hiện còn một sẹo kích thước  $2 \times 0,1$  ổn định. Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, có tỷ lệ 01%. Cây kéo và mảnh sành do Cơ quan điều tra cung cấp đều gây ra được các thương tích trên.

- Vết thương tại vùng lưng trên phải cạnh cột sống gây thủng đứt da, tràn dịch tràn khí màng phổi đã được điều trị nội khoa, hiện còn một sẹo kích thước  $2 \times 0,1$  cm, ổn định. Vết thương trên do vật sắc nhọn tác động gây ra, có tỷ lệ 04%. Cây kéo và mảnh sành Cơ quan điều tra cung cấp thì cây kéo gây ra được thương tích trên còn mảnh sành thì không.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Các thương tích trên không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tiến hành cho ông Phương Hữu B nhận dạng người dùng tô bằng sứ ném vào đầu và dùng kéo đâm vào lưng ông B. Kết quả ông B nhận dạng chính Trương Hoàng A là người ném tô sứ vào đầu ông B và dùng kéo đâm ông B tại đầu hẻm số 84 đường TT, Phường W, Quận X vào ngày 04/7/2020.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho ông B và Hoàng A diễn lại hành vi, kết quả cả hai đã diễn tả lại hành vi Hoàng A dùng tô ném vào đầu và dùng kéo đâm vào lưng ông B như nội dung vụ án đã nêu. Đồng thời cho cả hai đối chất và cả hai cũng khai phù hợp với nhau như nội dung vụ án đã nêu.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo Trương Hoàng A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trương Hoàng A 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Buộc bị cáo Trương Hoàng A bồi thường cho bị hại Phương Hữu B số tiền 23.840.000 đồng

Ngày 16/12/2020, bị cáo Trương Hoàng A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, mẹ già yếu và có cha đang nằm bệnh viện tâm thần.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết, chứng cứ mới, tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định, từ đó đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 08/12/2020, Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 16/12/2020 bị cáo có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 04/7/2020, bị cáo Trương Hoàng A đã có hành vi ném cái tô trúng vào đầu ông B và sau đó dùng cây kéo đâm 02 nhát trúng vào lưng của ông Phương Hữu B gây thương tích. Tại bản Kết luận giám định xác định tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông B là 6%.

Hành vi của bị cáo A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp “*Dùng hung khí nguy hiểm*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Tòa án nhân dân Quận 5 đã xét xử bị cáo Trương Hoàng A về tội “Cố ý gây thương tích”, theo các điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; cha bị cáo nằm bệnh viện tâm thần từ năm 2015; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự.

Xét hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ là: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phía bị hại cũng có một phần lỗi. Từ đó áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết mà bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết nào mới để làm cơ sở xem xét. Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng và phù hợp với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội, nên không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo.

[4] Những lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc sửa bản án sơ thẩm và cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Hoàng A và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 130/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt **Trương Hoàng A**: 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

4. Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và áp dụng Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Bị cáo Trương Hoàng A phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận X; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận X; (1)
- P.PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Vân**