

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 315//2020/HSST
Ngày 28/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Khánh
Ông Trần Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 328/2020/TLST-HS ngày 03/12/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 317/QĐXXST-HS ngày 15/12/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Khương, sinh năm 1994; HKTT: Xóm Đồng Bái, Thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn Vị, sinh năm 1966 và bà: Đinh Thị Yên, sinh năm 1970; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 19/9/2020. Hiện đang bị Tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 4581V1/21. Có mặt.

Bị hại:

Chị Nguyễn Thị Hậu, sinh năm 2001.

HKTT: Hương Sơn, Lạng Giang, Bắc Giang

Địa chỉ: Số 28 ngõ 61 Phùng Chí Kiên, Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Khương và Nguyễn Thị Hậu là bạn ở cùng khu nhà trọ tại số 28, ngõ 61 phố Phùng Chí Kiên, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Ngày 16/7/2020, Khương hỏi mượn chị Hậu xe máy Honda Wave màu đen bạc mang BKS 99E-27900 trong thời gian 2 tuần để làm phương tiện đi giao hàng, chị Hậu đồng ý. Chị Hậu giao chìa khóa xe, đăng ký xe máy mang tên Phạm Văn Khiển và 01 chứng nhận bảo hiểm xe máy của mình cho Khương, có sự chứng kiến của anh Ngô Tiến Đạt và anh Phạm Công Sơn là bạn cùng khu trọ. Cuối tháng

07/2020 chị Hậu liên lạc với Khương để đòi lại xe máy thì Khương tiếp tục hỏi mượn xe thêm 1 tuần nữa, chị Hậu đồng ý. Ngày 23/8/2020 do không thấy Khương về khu trọ nên chị Hậu gọi điện thoại cho Khương đòi xe máy. Khương lấy nhiều lý do để trì hoãn việc trả lại xe cho chị Hậu, để sử dụng làm phương tiện đi giao hàng kiếm tiền. Ngày 02/9/2020 khi đi giao hàng trên đường Mỹ Đình thuộc địa bàn phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khương nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy của chị Hậu cầm cố lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khương đến cửa hàng cầm đồ của Bùi Đức Tuấn (sinh năm 1992; HKTT: TDP số 6 Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) tại 167 ngõ 63 Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội cầm cố chiếc xe máy trên cho nhân viên cửa hàng là anh Nguyễn Văn Tài (sinh năm 1994, HKTT: Hải Phú, Hải Hậu, Nam Định) được 8.000.000 đồng. Quá trình cầm cố xe, Khương nói xe máy là của mình. Khương giao xe cho 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Khương, 01 đăng ký xe mang tên Phạm Văn Khiển cho anh Tài, thỏa thuận thời hạn cầm cố tài sản đến hết ngày 12/9/2020, nếu Khương không đến chuộc xe thì cửa hàng bán thanh lý. Toàn bộ số tiền cầm cố xe máy Khương chi tiêu cá nhân hết. Trong thời gian này, chị Hậu nhiều lần liên lạc yêu cầu Khương trả xe nhưng Khương trốn tránh và chặn số điện thoại của chị Hậu.

Ngày 15/9/2020 Khương quay lại cửa hàng cầm đồ, chuộc lại giấy phép lái xe và nói với anh Tuấn không lấy lại xe do bản thân không có khả năng trả tiền. Ngày 16/9/2020 anh Tuấn đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông (không rõ nhân thân) với giá 8.000.000 đồng.

Ngày 17/9/2020 chị Hậu đã đến Công an phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội trình báo sự việc.

Bản kết luận định giá tài sản số 466 ngày 23/9/2020 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc mang BKS 99E-27900 trị giá 6.000.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã làm việc với chủ đăng ký xe máy Honda Wave màu đen bạc mang BKS 99E-27900 là ông Phạm Văn Khiển (sinh năm 1961; HKTT: Hiền Lương, Hợp Lương, Quế Võ, Bắc Ninh) là ông ngoại của chị Hậu. Ông Khiển cho biết năm 2019 ông đã tặng chiếc xe máy này cho Hậu để làm phương tiện đi lại.

Đối với anh Bùi Đức Tuấn và Nguyễn Văn Tài, khi nhận cầm cố xe do không biết xe máy Khương cầm cố là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông mua lại chiếc xe máy từ cửa hàng của anh Tuấn. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng, không có căn cứ để xử lý.

Về dân sự: Chị Hoàng Thị Anh chị gái của bị cáo đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho bị hại. Bị hại không yêu cầu đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Khương.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn Khương khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 320/CT-VKS ngày 30/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Văn Khương về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”, theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 175; điểm i, b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Khương từ đến 06 đến 09 tháng tù.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 260260009737 mang tên Hoàng Văn Khương. Trả lại cho ông Khiển 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe moto- xe máy số 2518050003528, BKS 99E1-279.00 mang tên Phạm Văn Khiển.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Ngày 02/9/2020 tại phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo có hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là chiếc xe máy Honda Wave màu đen bạc mang BKS 99E-27900 của chị Nguyễn Thị Hậu.

Bị cáo nhận tội, vật chứng không thu hồi được. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được việc mượn tài sản rồi tự ý chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, để đảm bảo trật tự pháp

luật, giáo dục phòng ngừa chung tình hình tội phạm cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã khắc phục bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đầu thú, là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế. Nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Từ những phân tích, đánh giá về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị hại đã được bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 260260009737 mang tên Hoàng Văn Khương. Trả lại cho ông Khiển 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe moto- xe máy số 2518050003528, BKS 99E1-279.00 mang tên Phạm Văn Khiển.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự; Điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Văn Khương** phạm tội *Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Khương 07 (Bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 tháng.**

Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội nào khác.

Giao bị cáo về Thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 260260009737 mang tên Hoàng Văn Khương. Trả lại cho ông Khiển 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe moto- xe máy số 2518050003528, BKS 99E1-279.00 mang tên Phạm Văn Khiển.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

