

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2021/HS-ST

Ngày: 18/06/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng

Ông Trần Tiến Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 06 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 và thông báo mở lại phiên tòa số: 07/2021/TB-TA ngày 07/06/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: HÀ DUY T, Sinh ngày 17/7/1988 tại: Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Đ C, xã Th L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (*Đảng, chính quyền, đoàn thể*): Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Đình S, sinh năm 1960; Con bà: Đình Thị B, sinh năm 1961; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Nghiêm Thị Th, sinh năm: 1990; Con: Hà Đình L, sinh năm: 2011; Con: Hà Ngân S, sinh năm: 2015. Hiện bố, mẹ, vợ con đều ở tại: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ tên: HÀ QUYẾT TH, Sinh ngày 04/10/1993 tại: Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Đ C, xã Th L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (*Đảng, chính quyền, đoàn thể*): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Ngọc B, sinh năm: 1960; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1960; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Trần Thị Thu Th, sinh năm: 1993; Con: Hà

Tường V, sinh năm: 2017; Con: Hà Tuấn H, sinh năm: 2020; Hiện bố, mẹ, vợ con đều ở tại: Khu Đ C, xã Th L, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: khu Đ C, xã Th L, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Đình Sở, sinh năm 1960

Địa chỉ: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 20/01/2021, tại khu Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn phối hợp với Công an xã Võ Miếu đang làm nhiệm vụ phát hiện 02 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn tàng trữ hàng cấm nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, 02 nam thanh niên tự khai là Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng cùng trú tại: khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Kiểm tra phát hiện bên trong bao tải xác rắn màu xanh của anh Tùng và anh Thắng chở trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, mang BKS: 19T2-3563 có 04 khối hộp có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau, có in chữ nước ngoài và 01 túi nilon màu đen bên trong đựng 29 khối hình trụ tròn được bọc bằng giấy màu, nghi là pháo nổ. Anh Tùng và anh Thắng tự khai 04 khối hộp và 29 khối hình trụ tròn trên là pháo nổ do anh Tùng và anh Thắng mua của một người đàn ông không quen biết qua mạng xã hội Facebook với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng) về để sử dụng trong dịp Tết Nguyên đán. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong 04 khối hộp và 29 khối hình trụ tròn trên theo quy định. Tạm giữ của Hà Duy Tùng: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Dream, mang BKS: 19T2-3563, xe đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng bên trong lắp sim số 0978.757.898. Tạm giữ của Hà Quyết Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0979.821.083 rồi đưa Tùng và Thắng về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Trên cơ sở tang vật thu giữ và lời khai nhận của các đối tượng, vụ việc được Công an huyện Thanh Sơn quyết định chuyển hồ sơ vụ việc hành chính có dấu hiệu của tội phạm cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT trưng cầu giám định 04 khối hộp có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau, có in chữ nước ngoài và 29 khối hình trụ tròn được bọc bằng giấy màu đã thu giữ của Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng.

Kết quả giám định (Kết luận giám định số 210/KLGD ngày 22/01/2021) của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: 04 khối hộp trong đó 03 khối hộp đều có kích thước 23cm x 17cm x 17cm bên trong khối hộp đều có 36 lỗ tròn có đường kính 2,3cm và 01 khối hộp có kích thước 14cm x 14cm x

14,5cm bên trong khối hộp đều có 36 lỗ tròn vỏ giấy màu nâu, phần dưới của mỗi vật hình trụ đều có đoạn dây dẫn kết nối với các vật hình trụ bên cạnh **đều là pháo hoa nổ**. Khối lượng của 04 khối hộp trên là 8,3 kg (Tám phẩy ba kilôgam); 29 vật đều có hình dạng khối trụ tròn và được bọc bằng giấy màu, có chiều dài là 10,7cm, đường kính là 3,5cm, giữa thân của mỗi khối hình trụ tròn có gắn 01 đoạn dây dẫn màu xanh **đều là pháo nổ**. Khối lượng của 29 khối trụ tròn trên là 1,9 kg (Một phẩy chín kilôgam). Tổng khối lượng của mẫu vật gửi giám định là **10,2 kg (Mười phẩy hai kilôgam)**. Sau giám định hoàn lại đối tượng giám định: 6kg pháo hoa nổ và 1,6kg pháo nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Tất cả mẫu vật và bao gói được niêm phong kín trong 01 hộp giấy cát tông, bên ngoài hộp cát tông có dán các giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 04 chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập và kết luận giám định nêu trên, ngày 28/01/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng về tội: "Tàng trữ hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự; và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với cả hai bị can. Các quyết định nêu trên của CQCSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn.

Tại cơ quan điều tra, Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng đều khai nhận như sau: Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp Tết Nguyên đán nên ngày 19/01/2021, Hà Duy Tùng đã lên mạng xã hội Facebook để tìm người bán pháo nổ. Sau đó, Tùng tìm được tài khoản Facebook của một người nhắn tin với Tùng là có pháo bán (Tùng không nhớ tên tài khoản Facebook là gì vì sau mỗi lần nói chuyện xong Tùng đều xóa luôn và cũng không biết tên người này là ai ở đâu). Tùng đặt mua của người này 05 giàn pháo hoa nổ loại 49 lỗ, người này đồng ý bán cho Tùng với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng)/01 giàn pháo hoa nổ. Đến khoảng 15 giờ ngày 20/01/2021, người này gọi điện thoại cho Tùng qua số điện thoại 0563.070.563 và hẹn sẽ giao pháo nổ cho Tùng vào chiều tối cùng ngày. Đến khoảng 18 giờ, người này gọi điện thoại và hẹn Tùng đến cây xăng thuộc xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn sẽ có người đến giao pháo. Tùng đồng ý. Hà Duy Tùng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, mang BKS: 19T2 -3563 đi đến nhà Hà Quyết Thắng (Tùng và Thắng là anh em họ với nhau) và rủ Thắng đi mua pháo nổ. Thắng đồng ý và đưa cho Tùng số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) để góp tiền với Tùng mua pháo. Sau đó, Tùng điều khiển xe mô tô chở Thắng đi đến cây xăng xã Võ Miếu. Khi đi đến điểm hẹn, Tùng và Thắng gặp 01 người nam giới không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu, đi xe mô tô nhãn hiệu Dream, không rõ biển kiểm soát. Người nam giới này giới thiệu "Em là em của anh Tú nhờ mang pháo đến để giao bán và cầm tiền bán pháo về". Lúc này, Tùng nghĩ người giao dịch bán pháo cho mình qua mạng Facebook tên là Tú. Sau đó, người nam giới này dẫn Tùng và Thắng đi đến khu Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Tại đây, người này chỉ cho Tùng và Thắng vị trí để 01 bao tải xác rắn màu xanh ở bụi cây Bương gần đường đi và nói "Pháo ở kia". Tùng đưa cho người nam giới này số tiền 5.000.000 đồng còn Thắng xuống lấy bao tải chứa pháo rồi ôm lên xe mô tô đặt giữa vị trí Tùng và Thắng ngồi để đi về nhà.

Trên đường mang bao tải pháo về nhà ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn thì Tùng và Thắng bị tổ Công tác của Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra phát hiện như đã nêu ở phần trên.

Về động cơ mục đích Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng tàng trữ hàng cấm là 10,2 kg pháo nổ mục đích để sử dụng, ngoài ra không có mục đích gì khác, phù hợp với tài liệu và chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được. Số tiền 5.000.000 VNĐ dùng để mua pháo nổ là do Tùng và Thắng đi làm thuê có được.

Đối với đối tượng bán pháo cho Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng vào ngày 20/01/2021: Bản thân Tùng đã liên lạc qua tài khoản Facebook để mua pháo nổ, tuy nhiên Tùng không biết người bán pháo cho mình là ai, ở đâu. Việc giao dịch mua pháo của Tùng thực hiện qua mạng xã hội Facebook, sau khi trao đổi, Tùng đã xóa nội dung trao đổi nên không nhớ được Nick Facebook của người đã giao dịch bán pháo cho mình là gì. Ngoài ra, Tùng có liên lạc với số điện thoại 0563.070.563 để giao dịch mua pháo. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành xác minh chủ thuê bao của số điện thoại trên tại Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnamobile xác định: chủ của thuê bao di động này tên Nguyễn Thị Hương, sinh năm: 1970, có số chứng minh thư nhân dân: 101387832, nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang, cấp ngày: 02/11/2010, địa chỉ: thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh số chứng minh nhân dân trên tại phòng PC06 - Công an tỉnh Bắc Giang xác định: số chứng minh nhân dân này không phải do Công an tỉnh Bắc Giang cấp nên không có căn cứ để xác định được người đăng ký số chứng minh thư nhân dân 101387832 là ai, ở đâu, từ đó không xác định được chủ số thuê bao di động 0563.070.563. Đối với người nam thanh niên đã dẫn Tùng và Thắng đến chỗ lấy pháo thì cả Tùng và Thắng đều không biết người này là ai, ở đâu, không nhớ được biển kiểm soát xe mô tô do người này điều khiển. Do vậy, không có đủ cơ sở để xác định làm rõ người đã bán pháo nổ cho Tùng và Thắng ngày 20/01/2021. CQCSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tách nội dung này để tiếp tục xác minh làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật. Xét thấy là đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0978.757.898. Chiếc điện thoại trên là phương tiện Tùng sử dụng vào việc liên lạc mua bán pháo nổ. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0979.821.083 là phương tiện Thắng sử dụng liên lạc hàng ngày, không sử dụng vào việc liên lạc mua bán pháo nổ. Toàn bộ tài sản nêu trên hiện đang được tạm giữ tại kho vật chứng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, chờ xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, mang BKS: 19T2-3563 mà Tùng sử dụng để chở Thắng đi mua pháo nổ ngày 20/01/2021, quá trình điều tra xác định: đây là tài sản có nguồn gốc hợp pháp của ông Hà Đình Sở (bố đẻ của Tùng). Việc Tùng lấy xe đi mua pháo là tự ý, ông Sở không biết. Ngày 03/02/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô BKS:19T2-3563 cho ông Hà Đình Sở tiếp tục bảo quản, sử dụng là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKSThS ngày 11 tháng 04 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, khai nhận mục đích tàng trữ pháo là để sử dụng vào dịp Tết Nguyên đán thì bị bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn không thay đổi, bổ sung cáo trạng, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hà Duy Tùng từ 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) đến 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Hà Quyết Thắng từ 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) đến 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng.

*Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 06 kg pháo hoa nổ và 1,6kg pháo nổ là vật chứng của vụ án được hoàn trả sau khi giám định do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0978.757.898 đang lắp bên trong chiếc điện di động nhãn hiệu Iphone màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng của bị cáo Hà Duy Tùng do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hà Duy Tùng, là phương tiện bị cáo Tùng sử dụng vào việc liên lạc mua bán pháo nổ do vậy cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0979.821.083 thu giữ của bị cáo Hà Quyết Thắng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do vậy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, mang biển kiểm soát: 19T2 – 3563. Ngày 03/02/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Hà Đình Sở, ông Sở đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên cần xác nhận.

*Về án phí: Các bị cáo Tùng, Thắng phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Chứng cứ buộc tội:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để kết luận : Hồi 18 giờ 30 phút ngày 20/01/2021 tại khu Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng đã có hành vi tàng trữ pháo nổ nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Tiến hành kiểm tra số pháo tàng trữ khi bị Công an huyện Thanh Sơn thu giữ, tổng trọng lượng pháo nổ là 10,2 kg. Tất cả số lượng pháo 10,2kg này đều được kết luận sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ là pháo với đầy đủ đặc tính của pháo nổ (trong đó 8,3kg pháo hoa nổ và 1,9kg pháo nổ). Do vậy, các bị cáo Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các Điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và Điều 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000đ đến 300.000.000đ hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a,;

c, Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;”

[3] Tính chất vụ án: Hành vi tàng trữ pháo nổ của các bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước. Tuy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi tàng trữ, sử dụng pháo nổ gây thiệt hại về vật chất và có thể gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng con người. Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nên cần áp dụng một hình phạt tương ứng với tính chất và mức độ mà các bị cáo đã gây ra.

[4] Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Hà Duy Tùng, Hà Quyết Thắng đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này thì

các bị cáo đều chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước và quy định của địa phương nơi cư trú.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần phạm tội này của các bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Tùng đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và được Chỉ huy trưởng Trung tâm huấn luyện Bộ đội biên phòng tặng giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong thi đua đột kích thần tốc – quyết thắng, kỷ niệm 35 năm ngày giải phóng hoàn toàn miền Nam thống nhất tổ quốc (30/4/1975 – 30/4/2010). Ngoài ra bị cáo Tùng có bố đẻ là ông Hà Đình Sở có thời gian tham gia lực lượng trong quân đội nhân dân Việt Nam đã được Chủ tịch nước CHXHCN Việt Nam tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhì (năm 2005) và nhiều Huân, Huy chương và bằng khen khác. Bị cáo Thắng có bố, mẹ đẻ là ông Hà Ngọc Bài và bà Nguyễn Thị Hiền, năm 2001 được Chủ tịch nước CHXHCN Việt Nam tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang. Do vậy các bị cáo Tùng, Thắng đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét vai trò của các bị cáo thấy rằng: bị cáo Hà Duy Tùng là người trực tiếp chủ động liên hệ mua pháo và rủ bị cáo Hà Quyết Thắng cùng đi mua pháo.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo Tùng, Thắng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cần xử phạt các bị cáo hình phạt tiền là phù hợp, như vậy vừa có tác dụng răn đe giáo dục, vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Do các bị cáo Tùng, Thắng đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về nguồn gốc số pháo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Tùng khai nhận liên lạc qua tài khoản Facebook để mua pháo và bản thân bị cáo cũng không biết người bán pháo cho mình là ai, ở đâu. Việc giao dịch mua pháo bị cáo Tùng thực hiện qua mạng xã hội và sau khi trao đổi đã xóa nội dung trao đổi nên không nhớ được Nick Facebook. Đối với người thanh niên đã dẫn bị cáo Tùng và Thắng đến lấy pháo thì cả Tùng và Thắng đều không biết người này là ai, ở đâu. Do vậy không có đủ cơ sở xác định làm rõ người bán pháo nỏ cho Tùng và Thắng ngày 20/01/2021. Cơ quan điều tra tách riêng để điều tra xác minh làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Xét thấy 06kg pháo hoa nổ và 1,6kg pháo nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Tất cả mẫu vật và bao gói được niêm phong kín trong 01 hộp giấy cát tông, bên ngoài hộp cát tông có dán các giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 04 chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ là vật chứng của vụ án được hoàn trả sau khi giám định do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0978.757.898, đã cũ thu giữ của bị cáo Hà Duy Tùng. Xét thấy chiếc điện thoại này bị cáo sử dụng liên lạc để trao đổi việc mua pháo qua mạng xã hội Facebook nên tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0978.757.898 lắp bên trong chiếc điện di động nhãn hiệu Iphone màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng của bị cáo Hà Duy Tùng, do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0979.821.083 thu giữ của bị cáo Hà Quyết Thắng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận chỉ sử dụng điện thoại để liên lạc hàng ngày, không sử dụng vào việc liên lạc mua bán pháo nổ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do vậy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, mang biển kiểm soát: 19T2 – 3563. Quá trình điều tra xác minh chiếc xe máy này có nguồn gốc hợp pháp của ông Hà Đình Sở là bố đẻ của bị cáo Tùng. Ngày 03/02/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Sở, ông Sở đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Việc trả lại tài sản cho ông Sở là phù hợp pháp luật nên cần xác nhận.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hà Duy Tùng và Hà Quyết Thắng phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

Xử phạt bị cáo Hà Duy Tùng số tiền 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Hà Quyết Thắng số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Tùng và Thắng.

2. Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 06 kg pháo hoa nổ và 1,6kg pháo nổ cùng toàn bộ bao gói gửi giám đến giám định là vật chứng của vụ án được hoàn trả sau khi giám định; 01 chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0978.757.898 đang lắp bên trong chiếc điện di động nhãn hiệu Iphone màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng của bị cáo Hà Duy Tùng.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng của bị cáo Hà Duy Tùng.

Trả lại cho bị cáo Hà Quyết Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0979.821.083 nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Xác nhận ngày 03/02/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, mang biển kiểm soát: 19T2 – 3563 cho ông Hà Đình Sở.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Duy Tùng, Hà Quyết Thắng phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Thục Luyện;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Cẩm Vân