

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Số: 491/2022/QĐ-PT

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 07 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: ông Phan Thanh Tùng

Các Thẩm phán: ông Đặng Văn Ý

bà Đinh Ngọc Thu Hương

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: ông Vũ Thanh Sơn, Kiểm sát viên

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2022/QĐST-DS ngày 12/04/2022, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ căn cứ Điều 48; Điều 192; Điều 217; Điều 218 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Dân sự về việc “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại theo Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước*” giữa các đương sự:

1/Nguyên đơn:

1.1/Ông Khuru Tính H, sinh năm 1962;

1.2/Bà Phạm Thị Thanh N, sinh năm 1968;

Địa chỉ: 84 đường T H Đ, phường A Ngh, quận N K, thành phố Cần Thơ.

Bị đơn:

Ủy Ban nhân dân thành phố Cần Thơ;

Địa chỉ: 02 đại lộ Hòa Bình, phường Tân An, quận N K, thành phố Cần Thơ.

Lý do đình chỉ mà Tòa án cấp sơ thẩm nêu ra, như sau:

-Ông Khuru Tính H và bà Phạm Thị Thanh N khởi kiện khi chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật.

Tại đơn kháng cáo ghi ngày 27/04/2022, nguyên đơn là ông Khuru Tính H và bà Phạm Thị Thanh N yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết như sau:

-Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2022/QĐST-DS ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ để Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Khuru Tính H và bà Phạm Thị Thanh N, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Vào năm 2013, bà Phạm Thị Thanh N khởi kiện Trung tâm Công nghệ Thông tin và Truyền thông thành phố Cần Thơ về việc “*Tranh chấp về ranh giới đất*”.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 78/2018/DS-ST ngày 04/9/2018, Tòa án nhân dân quận N K, thành phố Cần Thơ đã xét xử như sau:

-Xác định thửa đất số 59, tờ bản đồ số 02, phường Thới Bình, thành phố Cần Thơ (là thửa đất có căn nhà số 27 đường Cách Mạng Tháng Tám, phường Thới Bình, thành phố Cần Thơ của bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H) chỉ có diện tích là 88,7 m² (diện tích này ít hơn so với diện tích đất được công nhận theo giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở số 5401061088 ngày 09/01/2002 do Ủy ban nhân dân tỉnh Cần Thơ cấp cho bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H; phần ít hơn là 17,42 m²).

Căn cứ để Tòa án nhân dân quận N K đưa ra phán quyết nói trên: khi cấp giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở cho ông Ngô Văn Năm-bà Nguyễn Thị Hai (là người chủ sở hữu đã bán nhà, đất cho bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H vào năm 2001), Ủy ban nhân dân tỉnh Cần Thơ đã có sai sót (công nhận ông Ngô Văn Năm-bà Nguyễn Thị Hai được quyền sử dụng thửa đất số 59, tờ bản đồ số 02, phường Thới Bình có diện tích là 106,12 m² nhưng diện tích thực tế chỉ là 88,7 m²).

[2] Sau khi Tòa án nhân dân quận N K xét xử sơ thẩm, cả hai bên đương sự đều kháng cáo bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm mở vào ngày 11/03/2019, cả hai bên đương sự rút lại kháng cáo. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã ra quyết định số 02/2019/QĐPT-DS ngày 11/03/2019 đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự. Hậu quả pháp lý là bản án dân sự sơ thẩm số 78/2018/DS-ST ngày 04/9/2018 của Tòa án nhân dân quận N K có hiệu lực pháp luật.

[3] Vào ngày 28/01/2021, bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H có đơn khởi kiện Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ để yêu cầu bồi thường theo Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước; số tiền đòi bồi thường là 1.742.000.000 đồng (là giá trị của 17,42 m² đất bị thiếu khi bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru

Tính H mua lại nhà, đất của ông Ngô Văn Năm-bà Nguyễn Thị Hai vào năm 2001); vụ án đã được Tòa án thụ lý, giải quyết theo luật định.

[4] Điều 8 của Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước năm 2017 xác định những văn bản làm căn cứ yêu cầu bồi thường trong hoạt động quản lý hành chính, như sau:

“Văn bản làm căn cứ yêu cầu bồi thường trong hoạt động quản lý hành chính quy định tại Điều 17 của Luật này bao gồm:

- 1. Bản án, quyết định của Tòa án có thẩm quyền xác định rõ hành vi trái pháp luật của người thi hành công vụ;*
- 2. Quyết định giải quyết khiếu nại theo quy định của pháp luật về khiếu nại chấp nhận một phần hoặc toàn bộ nội dung khiếu nại của người khiếu nại;*
- 3. Quyết định hủy, thu hồi, sửa đổi, bổ sung quyết định hành chính vì quyết định đó được ban hành trái pháp luật;*
- 4. Quyết định xử lý hành vi vi phạm pháp luật của người thi hành công vụ bị tố cáo trên cơ sở kết luận nội dung tố cáo theo quy định của pháp luật về tố cáo;*
- 5. Quyết định xử lý hành vi vi phạm pháp luật của người thi hành công vụ trên cơ sở kết luận thanh tra theo quy định của pháp luật về thanh tra;*
- 6. Quyết định xử lý kỷ luật người thi hành công vụ do có hành vi trái pháp luật;*
- 7. Văn bản khác theo quy định của pháp luật đáp ứng điều kiện quy định tại khoản 5 Điều 3 của Luật này.”.*

Cho đến ngày hôm nay, khi khởi kiện vụ án dân sự “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại theo Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước*”, bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H vẫn chưa xuất trình được tài liệu, chứng cứ để có thể làm căn cứ cho việc đòi Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ bồi thường thiệt hại cho đương sự, theo như đơn khởi kiện nói trên.

Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án vì xác định rằng việc khởi kiện của bà Phạm Thị Thanh N-ông Khuru Tính H thuộc vào trường hợp “*Chưa có đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật*” chiếu theo Điểm b Khoản 1 Điều 192 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015, là đúng pháp luật.

[5] Bà Phạm Thị Thanh N và ông Khuru Tính H kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm nhưng không có tình tiết, chứng cứ gì mới; Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo

của đương sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 314 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

1/Không chấp nhận kháng cáo của bà Phạm Thị Thanh N và ông Khuru Tính H; giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 04/2022/QĐST-DS ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

2/Về án phí phúc thẩm: bà Phạm Thị Thanh N phải chịu 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0000240 ngày 04/05/2022 của Cục Thi hành án Dân sự thành phố Cần Thơ; bà Phạm Thị Thanh N đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

3/Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND Tp Cần Thơ;
- Cục THADS Tp Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phan Thanh Tùng