

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 232/2022/HS-PT  
Ngày 21-9-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA TRẦN QUỐC V  
NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA TRẦN QUỐC V NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc;

Ông Lê Quân Vương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 Năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 207/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 Năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thị O. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2022/HS-ST ngày 28 tháng 6 Năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Thị O sinh Hồ Văn N 1983 tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã V, huyện H, tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký tạm trú: ấp 3, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Trần Quốc V Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Võ Thị B; có cLê Thanh H là Lê Văn Đ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 10/9/2021 bị Công an huyện B, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 59/QĐ-XPHC; bị cáo bị bắt quả tang ngày 21/9/2021, trả tự do ngày 22/9/2021. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, có 04 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị O, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V, Lê Thanh H và Nguyễn Thanh H là những người có mối quan hệ quen biết.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21-9-2021, Trần Quốc V và Lê Thanh H đến phòng trọ của Nguyễn Thị O chơi. Tại đây, Nguyễn Thị O rủ Trần Quốc V và Lê Thanh H đánh bạc thì Trần Quốc V và Lê Thanh H đồng ý và cùng qua phòng trọ số 07 của ông Hồ Văn N thuộc ấp 3, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương chơi do đây là phòng trọ không có người ở. Sau đó, Lê Thanh H điện thoại rủ Lê Thanh H cùng tham gia đánh bạc và Lê Thanh H đồng ý. Lê Thanh H điện thoại rủ thêm Lừa cùng tới chơi đánh bạc. Nguyễn Thị O lấy 03 bộ bài tây 52 lá để tham gia đánh bạc hình thức đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền với giao ước như sau:

Bộ bài tây 52 được chia đều cho mỗi người chơi 03 (ba) lá mỗi người đặt vào số tiền 200.000 đồng gọi là tiền tẩy. Sau khi chia bài người chơi sẽ xem bài và bắt đầu tham gia tổ nếu người chơi không tổ sẽ mất 200.000 đồng tiền tẩy đặt trước đó. Nếu tham gia tổ mỗi lần tổ nhỏ nhất là 50.000 đồng, lớn nhất là 500.000 đồng và không được tổ quá 03 lần. Cách tính bài từ nhỏ nhất đến lớn nhất như sau: Lớn nhất là ba lá bài giống nhau tính theo thứ tự từ thấp nhất ba lá 222,...,KKK cao nhất là ba lá AAA; Tiếp theo là ba lá bài liền kề nhau tính theo thứ tự từ 1,2,3; 4,5,6...đến dãy bài tây 9,10,J; J,Q,K cao nhất là Q,K,A; Tiếp theo là ba tây, tức có ba lá bài có hình ký hiệu J,Q,K không theo thứ tự liền kề nhau, như J,J,K; Q,Q,K...; Cuối cùng là tính điểm dựa trên số (nút) trên lá bài (nếu không thuộc các trường hợp trên), tức là cộng điểm của 03 lá bài lại để lấy số hàng đơn vị tính điểm. Điểm lớn nhất là 09, điểm nhỏ nhất là 10 điểm (hoặc còn gọi 0 điểm).

Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 21 giờ 45 phút thì bị Công an xã H kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định như sau:

Nguyễn Thị O là người tham gia đánh bạc từ đầu, khi đi mang theo 1.200.000 đồng, lấy toàn bộ số tiền trên ra đánh bạc, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 2.700.000 đồng, thắng được số tiền là 1.500.000 đồng. Tổng số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc là 2.700.000 đồng.

Nguyễn Văn L là người tham gia đánh bạc từ đầu, khi đi mang theo số tiền 2.000.000 đồng lấy ra số tiền 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc còn lại 1.000.000 đồng cất trong túi quần (để sử dụng đánh bạc), khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 650.000 đồng, thắng được số tiền là 2.950.000 đồng, sau đó Lừa bỏ số tiền thắng vào trong túi quần để cất chỉ để lại số tiền 650.000 đồng để đánh bạc tiếp, số tiền bị thu giữ trong túi quần là 4.300.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trong túi quần là 4.950.000 đồng.

Nguyễn Thanh H là người tham gia đánh bạc từ đầu khi đánh bạc mang theo 4.050.000 đồng, lấy ra số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc còn lại 3.600.000 đồng cất trong ông quần (để sử dụng đánh bạc), khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 400.000 đồng, thua số tiền là 50.000 đồng, bị thu giữ trong

túi quần số tiền là 3.600.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trong túi quần là 4.000.000 đồng.

Lê Thanh H khi đánh bạc mang theo số tiền là 7.000.000 đồng, bỏ tất cả ra tham gia đánh bạc, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 6.800.000 đồng, thua hết số tiền là 200.000 đồng. Tổng số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc là 6.800.000 đồng.

Trần Quốc V khi đánh bạc mang theo số tiền là 16.000.000 đồng, bỏ tất cả ra tham gia đánh bạc, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 11.800.000 đồng, thua hết số tiền là 4.200.000 đồng. Tổng số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc là 11.800.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Thị O, Lê Thanh H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V sử dụng để đánh bạc là 30.250.000 (ba mươi triệu hai trăm Hồ Văn N mươi nghìn) đồng.

Đối với chủ nhà trọ là ông Hồ Văn N, việc Nguyễn Thị O sử dụng phòng trọ số 07 của ông làm nơi đánh bạc ông Hồ Văn N không biết. Do ông Hồ Văn N cho Lê Văn Đ là cLê Thanh H của Nguyễn Thị O quản lý dãy nhà trọ. Việc Nguyễn Thị O dùng phòng trọ trên để đánh bạc, ông Hồ Văn N không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 30.250.000 đồng; 03 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu ViVo của Lê Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A20S của Nguyễn Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A12 của Nguyễn Thị O; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 của Nguyễn Văn L theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 21-9-2021.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2022/HS-ST ngày 28 tháng 6 Năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị O phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự Hồ Văn N 2015 được sửa đổi, bổ sung Hồ Văn N 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị O 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 03 (ba) Hồ Văn N tù (điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự Hồ Văn N 2015 được sửa đổi, bổ sung Hồ Văn N 2017); các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V mỗi bị cáo 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng cùng về tội “Đánh bạc”, tuyên về biện pháp tư pháp, xử ký vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 7 Năm 2022, bị cáo Nguyễn Thị O có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: ngày 21/9/2021, Công an xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thị O, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V, Lê Thanh H và Nguyễn Thanh H chơi đánh bạc được thắng thua bằng tiền hình thức bài cào tổ. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 30.250.000 đồng. Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Nguyễn Thị O 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị O có đơn kháng cáo xin hưởng án treo và cung cấp thêm tình tiết mới có bác ruột ông Nguyễn Văn K là liệt sỹ (có xác nhận của Chủ tịch UBND xã V, huyện H, tỉnh Cà Mau); đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi (sinh ngày 19/7/2020). Nhận thấy: mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo có bổ sung thêm tài liệu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình nhưng xét về nhân thân và tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo trong vụ án, nhận thấy mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng. Bởi vì, trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Thị O cùng các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài cào tổ với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 30.250.000 đồng. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn nhưng vai trò bị cáo Nguyễn Thị O cáo hơn hơn so với các bị cáo khác. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Thị O có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (ngày 10/9/2021 bị lập biên bản XPHC thì ngày 21/9/2021 bị cáo tiếp tục phạm tội trong vụ án này) nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà chỉ cách 10 ngày sau khi bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo. Trong vụ án này, khi phạm tội bị cáo Nguyễn Thị O bị bắt quả tang vào lúc 22 giờ 10 ngày 21/9/2021 (BL 02-06) đến ngày 15 giờ ngày 22/9/2021 được trả tự do nhưng cấp sơ thẩm khi tuyên án không khấu trừ thời gian tạm giữ là vi phạm khoản 4 Điều 118 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó cần rút kinh nghiệm khi quyết định hình phạt và áp dụng các quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo để có cơ hội chăm lo cho con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án, xác định: khoảng từ 19 giờ đến 21 giờ 45 phút ngày 21 tháng 9 Hồ Văn N 2021, tại nhà trọ của ông Hồ Văn N thuộc ấp 3, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Thị O, Lê Thanh H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài cào tổ thì bị Công an xã H, huyện B bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Thị O, Lê Thanh H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn L, Trần Quốc V sử dụng để đánh bạc là 30.250.000 (ba mươi triệu hai trăm Hồ Văn N mươi nghìn) đồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo Nguyễn Thị O về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự Hồ Văn N 2015 (sửa đổi bổ sung Hồ Văn N 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị O có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Bị cáo cung cấp thêm chứng cứ có bác ruột ông Nguyễn Văn K là liệt sỹ, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi (sinh ngày 19/7/2020). Xét thấy, đây không thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bị cáo có nhân thân xấu, từng có tiền sự bị xử phạt về tội Đánh bạc (ngày 10/9/2021 bị Công an huyện B, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 59/QĐ-XPHC), chưa được xóa hành vi vi phạm hành chính bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, bị cáo thể hiện thái độ xem thường pháp luật và không ăn năn hối cải, bị cáo không đủ điều kiện theo quy định về việc xem xét cho hưởng án treo tại khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là phù hợp, tương xứng với nhân thân và mức độ hành vi phạm tội của mình, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận. Giữ nguyên bản án hình sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B.

Xét thấy tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 21/9/2021 (BL số 02) đến ngày 22/9/2021 bị cáo được trả tự do (BL số 10-15) nhưng Tòa cấp sơ thẩm không khấu trừ thời gian tạm giữ đối với bị cáo là có sai sót, nên cần rút kinh nghiệm.

[4] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hồ Văn N 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 Hồ Văn N 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hồ Văn N 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị O, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2022/HS-ST ngày 28 tháng 6 Năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự Hồ Văn N 2015 được sửa đổi, bổ sung Hồ Văn N 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị O phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị O 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/9/2021 đến ngày 22/9/2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Thị O phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện B, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (1),
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 19.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**