

Bản án số: 175/2022/HS-PT
Ngày: 10-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Quốc Bảo**.
Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Dũng**;
Bà **Nguyễn Thị Liên**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Minh Ngôn** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:
Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 135/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Vĩnh Đ, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: *Cu E*), sinh ngày 04/3/1995, tại: huyện T, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 2, thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S và bà Lê Thị N; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 19/02/2020, bị Công an huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, với số tiền 2.500.000 đồng (đã nộp tiền phạt ngày 17/3/2020); bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/11/2021, đến ngày 29/01/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt.

2. **Lê Vĩnh Đ**, sinh ngày 30/8/1985, tại: huyện T, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vĩnh A và bà Nguyễn Thị T; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày

14/7/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2021, đến ngày 27/5/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 26/02/2021, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Nam với sự hỗ trợ của lực lượng Cảnh sát cơ động và Công an xã B, huyện T tiến hành kiểm tra khu vườn nhà Tô Quang V (*thuộc thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam*) phát hiện, bắt quả tang Tô Quang V cùng nhiều đối tượng đang tổ chức đánh bạc, tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa; phát hiện lực lượng Công an, nhiều đối tượng đã bỏ chạy, một số đối tượng đã bị bắt giữ. Công an tỉnh Quảng Nam lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, bắt giữ 15 đối tượng, gồm: Tô Quang V, Võ Hồng P, Lê Vĩnh Đ, Đặng Văn S, Nguyễn Văn S1, Nguyễn Q, Trần Ngọc C, Dương Anh N, Mai Thị H, Nguyễn Thị P, Trần Ngọc H, Lê Duy M, Nguyễn Văn C1, Phan C2, Trần Văn B; tạm giữ trên chiếu bạc số tiền 18.400.000 đồng; 01 bộ xóc đĩa (*gồm 01 chén, 01 đĩa, 04 con vị hình tròn, được cắt từ lá bài Tây loại bài 52 lá*); 02 lá bài Tây (*loại bài 52 lá, gồm lá bài 3 bích và lá bài 3 rô*); 01 tấm bạt (*màu xanh đen, trên nền xanh có dán băng keo màu vàng và đánh số 1, 2, 3, 4 màu trắng*); 32 ghế nhựa; tạm giữ 12 xe mô tô có biển kiểm soát lần lượt là 43S5 - 75xx; 48F6 - 27xx; 92H1 - 504.xx; 92H1 - 298.xx; 92H1 - 472.xx; 92F1 - 087.xx 92H1 - 316.xx; 92K6 - 23xx; 92L1 - 000.xx; 92H1 - 660.xx; 92H1 - 622.xx; 92H1 - 025.xx.

Qua điều tra, xác định được các đối tượng có hành vi tổ chức đánh bạc và tham gia đánh bạc như sau:

1. Tô Quang V sử dụng khu vườn nhà của Tô Quang V (*thuộc thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam*) để tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa từ ngày 22/02/2021 đến khi bị bắt quả tang. V khai nhận: khoảng 14 giờ hằng ngày, V chuẩn bị công cụ, phương tiện gồm 01 chén, 01 đĩa, 01 bấm vị, 1 bộ bài, bạc, ghế phục vụ cho sòng xóc đĩa, trực tiếp thu tiền xâu những người đến tham gia đánh bạc (*từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/người/lượt/1 giờ*). Ngày 26/02/2021, do sòng bạc có nhiều người tham gia nên V nhờ Nguyễn Văn T (*là nhân viên quán cà phê, Karaoke của V*) cùng với V thu tiền tổ chức làm sòng bạc (*tiền xâu*), thu chung tiền cược thắng thua tại sòng bạc. Đến cuối buổi đánh bạc, V trả tiền công cho T là 200.000 đồng. T đồng ý. Ngoài ra, tại sòng bạc, V còn chuẩn bị sòng “sinco” gồm 01 lá bài 3 đen và 01 lá bài 3 đỏ để những người tham gia đánh bạc đặt cược. Nếu người nào có tiền, muốn cầm cái “sinco” thì cầm cái “sinco”, nếu không có ai cầm cái “sinco” thì V là người cầm cái. Tại thời điểm V cầm cái “sinco”, không có ai đặt cược tại sòng “sinco”. Ngoài V ra,

có một số đối tượng cầm cái “sinco”, tuy nhiên V không biết tên, địa chỉ, cũng không xác định được ai đặt cược ở sòng “sinco”.

Ngày 26/02/2021, V đã tổ chức đánh bạc với sự tham gia của khoảng 20 người chơi, trong đó có Lê Thị N, Võ Hồng P, Võ N (*tên gọi khác Võ Văn H*), Lê Duy M, Dương Anh N1, Lê Vĩnh Đ, Trần Ngọc H, Đặng Văn S và một số người khác không biết lai lịch. Tổng số tiền trên chiếu bạc của mỗi ván khoảng từ 10.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. V và T thu được 1.450.000 đồng tiền xâu. T là người chung tiền cược thắng thua tại sòng bạc. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày, Công an bắt quả tang sòng bạc, tạm giữ tại chiếu bạc 18.400.000 đồng (*trong đó có 1.450.000 đồng tiền xâu V làm rút dưới sòng bạc*); tạm giữ của Tô Quang V 10.000.000 đồng; 01 điện thoại di động (*ĐTDD*) nhãn hiệu Vivo; 01 bộ dụng cụ bấm vị (*sử dụng để bấm các lá bài Tây thành con vị*); 01 bộ bài Tây đã qua sử dụng. Số tiền 10.000.000 đồng và 01 ĐTDD nhãn hiệu Vivo Tô Quang V không sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc.

2. Nguyễn Văn T: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, Tô Quang V nhờ Nguyễn Văn T (*nhân viên quán*) đem nước lọc, thuốc lá đến sòng bạc do Tô Quang V tổ chức (*khu vườn phía sau quán cà phê của Tô Quang V*). Tại sòng bạc, V nhờ T thu tiền tổ chức sòng bạc (*tiền xâu*) và chung tiền thắng thua tại sòng bạc. T đồng ý. Tại sòng bạc, T thu được khoảng 500.000 đồng tiền xâu, T đưa tất cả số tiền trên cho Tô Quang V. Sau khi T thực hiện chung tiền thắng thua được khoảng 03 ván thì bị Công an bắt quả tang. T bỏ chạy, sau đó bị Công an mời về làm việc. Cơ quan Công an tạm giữ của Nguyễn Văn T 02 ĐTDD nhãn hiệu iPhone, không sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc.

3. Lê Duy M: khoảng 15 giờ ngày 26/02/2021, M đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 400.000 đồng để đánh bạc. M tham gia đặt cược 02 ván, thua 100.000 đồng, đóng tiền xâu 100.000 đồng, M còn 200.000 đồng (*bị rút trong sòng bạc lúc Công an bắt quả tang*). Khi M đặt cược, có khoảng 30 người tham gia đặt cược, số tiền đặt cược trên sòng bạc mỗi ván khoảng 8.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ, do không có người xóc cái, nên M đứng ra xóc cái giúp (*không thắng thua với các con bạc, không hưởng lợi*). M xóc cái được 4 ván thì Công an bắt quả tang và tạm giữ tại sòng bạc 18.400.000 đồng, tạm giữ của Lê Duy M 01 ĐTDD nhãn hiệu Samsung, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

4. Nguyễn Văn S: ngày 26/02/2021, Nguyễn Văn S đến sòng bạc Tô Quang V, đem theo khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc. S đặt cược nhiều ván, mỗi ván ít nhất 200.000 đồng, nhiều nhất 500.000 đồng. Tại thời điểm S đặt cược, có khoảng 30 người cùng tham gia đánh bạc, số tiền trên chiếu bạc khoảng từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. S chơi nhiều ván, bị thua còn 240.000 đồng, S đặt cược 200.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang và tạm giữ 18.400.000 đồng tại sòng bạc (*trong đó có 200.000 đồng của S đặt cược, 40.000 đồng tiền S rút xuống sòng bạc*), tạm giữ của S 01 ĐTDD nhãn hiệu Vivo, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. S đã đóng 100.000 đồng tiền xâu cho Tô Quang V.

5. Nguyễn Q: khoảng 15 giờ 15 phút ngày 26/02/2021, Nguyễn Q đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 900.000 đồng để đánh bạc. Q tham gia đặt cược 02 ván với số tiền mỗi ván là 200.000 đồng; tại thời điểm Q đặt cược có khoảng 30 người cùng tham gia đặt cược, tổng số tiền đặt cược dưới sòng mỗi ván khoảng trên 10.000.000 đồng. Khi Q đang đặt cược ván thứ hai thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng (*có 200.000 đồng tiền Q đặt cược*), tạm giữ trên người Q 500.000 đồng là tiền Q dùng để đánh bạc, 01 ĐTDD nhãn hiệu Oppo, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

6. Nguyễn Thị P: khoảng 16 giờ 00 phút ngày 26/02/2021, P đem theo 7.500.000 đồng đến sòng bạc của Tô Quang V, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc. P tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng; tổng số tiền dưới sòng bạc tại thời điểm P đặt cược khoảng 10.000.000 đồng. Khi P đặt cược ván thứ 2 thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ trên chiếu bạc số tiền 18.400.000 đồng (*trong đó có 100.000 đồng tiền cược của P*), tạm giữ trên người P 7.500.000 đồng, trong đó: 100.000 đồng dùng để đánh bạc, 7.400.000 đồng không dùng vào mục đích đánh bạc.

7. Võ Hồng P: khoảng 15 giờ 45 phút ngày 26/02/2021, P đến sòng bạc Tô Quang V, đem theo 1.700.000 đồng để tham gia đánh bạc. P tham gia đặt cược 10 ván, số tiền mỗi ván từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng; tại thời điểm P đặt cược, tổng số tiền dưới sòng mỗi ván khoảng từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, có khoảng trên 30 người tham gia đặt cược. P chơi thua, còn 500.000 đồng, lấy hết số tiền này để đặt cược thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng, tạm giữ của P 20.000.000 đồng; 01 ĐTDD nhãn hiệu iPhone; 01 xe máy BKS 92H1 - 708.xx, các tài sản này không sử dụng vào mục đích đánh bạc. P đã đóng tiền xâu 100.000 đồng cho Tô Quang V.

8. Dương Anh N: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, N đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 1.800.000 đồng để đánh bạc và tham gia đặt cược 06 ván với số tiền mỗi ván là 100.000 đồng đến 400.000 đồng; tổng số tiền dưới sòng mỗi ván tại thời điểm N đặt cược khoảng 15.000.000 đồng; N thua hết 1.800.000 đồng rồi đứng xem một lúc thì Công an bắt quả tang, tạm giữ tại chiếu bạc 18.400.000 đồng, tạm giữ của N xe mô tô BKS 92H1-773.xx, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

9. Mai Thị H: ngày 26/02/2021, H đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 8.000.000 đồng để đánh bạc. H đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm H đặt cược khoảng từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Vừa đặt cược ván thứ 2 thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ tiền trên sòng bạc là 18.400.000 đồng (*trong đó có 50.000 đồng của Mai Thị H*), tạm giữ trên người H 8.000.000 đồng, là tiền H dùng để đánh bạc; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Coocha không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

10. Trần Văn B: khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/02/2021, Trần Văn B đem theo 15.100.000 đồng đến sòng bạc của Tô Quang V, sử dụng 100.000 đồng để tham gia đánh bạc. B đặt cược 01 ván với số tiền 100.000 đồng thì bị

Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng (*trong đó có 100.000 đồng tiền cược của B*), tạm giữ trên người của B 15.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

11. Trần Tấn H: khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/02/2021, H đem theo 10.600.000 đồng đến sòng bạc Tô Quang V, sử dụng 600.000 đồng để tham gia đánh bạc. H tham gia đặt cược 03 ván, với số tiền mỗi ván là 200.000 đồng, đều thua và không chơi nữa. Tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm H đặt cược khoảng từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng; số người tham gia đặt cược cùng khoảng 30 người, trong đó có Nguyễn Q, Nguyễn Văn S. Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 26/02/2021, Công an tỉnh Quảng Nam bắt quả tang sòng bạc, H có mặt tại sòng bạc, tuy nhiên H không thừa nhận tham gia đánh bạc. Đến ngày 27/02/2021, Trần Tấn H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đầu thú về hành vi đánh bạc của mình. Công an tạm giữ trên người H 9.000.000 đồng, là tiền trả nợ ngân hàng, không dùng vào mục đích đánh bạc (*1.000.000 đồng H để trong túi quần, là tiền tiêu xài cá nhân, không dùng vào mục đích đánh bạc, Công an không tạm giữ*), 01 điện thoại di động dùng để liên lạc hằng ngày, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

12. Võ N (Võ Văn H1): khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, N đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 400.000 đồng để tham gia đánh bạc. N đặt cược 04 ván với số tiền mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm N đặt cược khoảng 10.000.000 đồng. Võ N thua, còn 100.000 đồng đặt cược ván cuối thì bị Công an bắt quả tang sòng bạc, Võ N có mặt tại sòng bạc, tuy nhiên N không thừa nhận tham gia đánh bạc. Đến ngày 27/02/2021, Võ N đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đầu thú về hành vi đánh bạc của mình. N đã đóng 50.000 đồng tiền xâu cho Tô Quang V.

13. Đặng Văn S1: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, Đặng Văn S1 đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 2.000.000 đồng để đánh bạc. Tại sòng bạc, S1 đứng xem khoảng 15 phút, có con bạc hô “chẵn thừa 10 triệu”, S1 tham gia cược ván đó với với số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả thua. Tổng số tiền dưới sòng tại ván S1 đặt cược khoảng từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Sau khi chơi thua, S1 không chơi nữa. Sòng bạc bị Công an quả tang, tạm giữ tại chiếu bạc 18.400.000 đồng, tạm giữ của S1 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung không dùng vào mục đích đánh bạc.

14. Lê Vinh Đ: khoảng 16 giờ 00 phút ngày 26/02/2021, Đ đem theo 5.200.000 đồng đến sòng bạc của Tô Quang V, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Đ tham gia đặt cược 04 ván với số tiền mỗi ván là từ 400.000 đồng đến 500.000 đồng; tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm Đ đặt cược mỗi ván khoảng từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng; Đ đã thắng cược với tổng số tiền là 1.000.000 đồng, đóng tiền xâu 100.000 đồng (*không rõ đóng cho ai*), dùng 100.000 đồng mua nước uống còn lại tiền thắng 800.000 đồng. Ván cuối cùng, Đ không tham gia đặt cược do đi vệ sinh. Sau khi đi vệ sinh ra thì bị Công an bắt giữ, tạm giữ trên người 6.000.000 đồng (*trong đó 4.200.000 đồng tiền đóng học*

phí cho con, không sử dụng vào mục đích đánh bạc, 1.800.000 đồng là tiền dùng đánh bạc) và 01 chiếc điện thoại di động không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

15. Trần Ngọc H2: khoảng 16 giờ ngày 26/02/2021, H2 đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 1.900.000 đồng để tham gia đánh bạc. H2 tham gia đặt cược 03 ván với số tiền mỗi ván từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng; tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm H2 đặt cược trên 10.000.000 đồng; 01 ván thắng, 01 ván thua và ván cuối cùng đặt 400.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng (*có 400.000 đồng của H2 đặt cược*), tạm giữ của H2 500.000 đồng, là tiền dùng vào mục đích đánh bạc; 01 xe mô tô BKS 92H1 - 445.xx không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Lúc Công an bắt quả tang, H2 làm rơi 700.000 đồng, là tiền dùng vào mục đích đánh bạc, ở đâu không xác định.

16. Trần Ngọc C: khoảng 15 giờ ngày 26/02/2021, C đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 9.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược 08 ván với số tiền mỗi ván là 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng; tổng số tiền dưới sòng bạc tại thời điểm C đặt cược khoảng từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, có khoảng 30 người cùng tham gia đặt cược với C. Sau khi chơi, C không thắng, không thua, đang đứng xem chuẩn bị về thì Công an bắt quả tang đánh bạc, tạm giữ trên chiếu bạc 18.400.000 đồng, tạm giữ của C 9.000.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, 01 ĐTDD nhãn hiệu Forme không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Chương đã đóng tiền xâu cho Tô Quang V với số tiền là 100.000 đồng.

17. Nguyễn Văn C1: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, C1 đem theo khoảng 16.200.000 đồng đến sòng bạc của Tô Quang V, trong đó sử dụng 1.200.000 đồng dùng để đánh bạc. C1 tham gia đặt cược khoảng 15 ván, số tiền mỗi ván từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng; tại thời điểm C1 đặt cược, có khoảng 30 người cùng tham gia đặt cược, tổng số tiền đặt cược dưới sòng mỗi ván khoảng trên 10.000.000 đồng. Khi C1 vừa đặt cược 300.000 đồng dưới sòng, thì Công an vào bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng (*trong đó có tiền đặt cược và tiền vớt xuống sòng của C1 là 1.200.000 đồng*). Tạm giữ trên người Nguyễn Văn C1 15.000.000 đồng, 01 ĐTDD nhãn hiệu Samsung, 01 ĐTDD nhãn hiệu Nokia, 01 xe máy BKS 92H1 - 573.xx không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

18. Phan C2: chiều ngày 26/02/2021, C2 đến sòng bạc của Tô Quang V, đem theo 800.000 đồng để tham gia đánh bạc. C2 tham gia đặt cược 01 ván với số tiền 300.000 đồng, có khoảng 30 người cùng tham gia đặt cược với C2 thì bị Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 18.400.000 đồng, tạm giữ của C2 500.000 đồng, tiền dùng để đánh bạc.

19. Lê Thị N: khoảng 15 giờ 50 phút ngày 26/02/2021, N đến sòng bạc dưới hình thức xóc đĩa phía sau nhà Tô Quang V tại thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam để lấy tiền bán cà phê. Tại đây, N nhìn thấy khoảng 30 người đang tham gia đánh bạc. Có một người phụ nữ tên Đ (*không biết, địa chỉ, họ tên đầy đủ*) đưa tiền cho N nhờ N đặt cược giúp, N đồng ý. N đặt cược giúp cho bà Đ 04

ván với số tiền mỗi ván từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng, tổng số tiền dưới sòng tại thời điểm N đặt cược khoảng 10.000.000 đồng. Sau khi N đặt cược ván thứ 4, chưa biết kết quả thắng thua, N đi về. N không được hưởng lợi gì khi đặt cược giúp bà Đ. Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 26/02/2021, Công an tỉnh Quảng Nam bắt quả tang sòng bạc, N có mặt tại sòng bạc, tuy nhiên N không thừa nhận tham gia đánh bạc. Đến ngày 27/02/2021, Lê Thị N đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đầu thú về hành vi đánh bạc của mình. N không đóng tiền xâu, không biết ai là người thu tiền xâu. Công an đã tạm giữ của N 6.500.000 đồng, 01 ĐTDD nhãn hiệu Redmi, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Lê Vĩnh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 12 (*Mười hai*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam là 02 (*Hai*) tháng 25 (*Hai mươi lăm*) ngày (*từ ngày 04/11/2021 đến ngày 29/01/2022*), thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Lê Vĩnh Đ 06 (*Sáu*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam là 03 (*Ba*) tháng (*từ ngày 27/02/2021 đến ngày 27/5/2021*), thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin phạt tiền hoặc cho hưởng án treo.

Ngày 19/5/2022, bị cáo Lê Vĩnh Đ kháng cáo xin phạt tiền hoặc xử phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam 03 tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Vĩnh Đ có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo T. Xét kháng cáo của bị cáo Lê Vĩnh Đ thì thấy: bị cáo Lê Vĩnh Đ có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền, bị cáo tham gia 04 ván, số tiền dưới chiếu bạc mỗi ván bị cáo tham gia từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, thu lợi bất chính 800.000 đồng. Bị cáo Đ bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy

định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt chính và hình phạt bổ sung.

Bị cáo Lê Vĩnh Đ không tranh luận, đề nghị xử phạt tiền hoặc xử phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam (03 tháng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Vĩnh Đ có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo T. Bị cáo Lê Vĩnh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin phạt tiền hoặc xử phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam (03 tháng).

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lê Vĩnh Đ phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: vào ngày 26/02/2021, tại khu vườn nhà của bị cáo Tô Quang V (*thuộc thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam*), bị cáo Lê Vĩnh Đ đã tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo khác dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 38.800.000 đồng; trong đó, bị cáo Lê Vĩnh Đ sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc và đã tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván từ 400.000 đồng đến 500.000 đồng, thắng cược được 1.000.000 đồng. Với hành vi nêu trên, bị cáo Lê Vĩnh Đ bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Vĩnh Đ thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và xem xét nhân thân của bị cáo (*bị cáo Đ đã từng bị Tòa án kết án về tội "Đánh bạc"*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Đ 06 tháng tù, phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính

chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Lê Vĩnh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra bản án phúc thẩm (10/8/2022).

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Vĩnh Đ, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về hình phạt đối với bị cáo Lê Vĩnh Đ.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Lê Vĩnh Đ 06 (Sáu)** tháng tù và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng về tội "Đánh bạc"; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam là 03 (*Ba*) tháng (*từ ngày 27/02/2021 đến ngày 27/5/2021*).

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Lê Vĩnh Đ phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (10/8/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- CQTHAHS CA H. Thăng Bình;
- CQCSĐT CA H. Thăng Bình;
- VKSND H. Thăng Bình;
- TAND H. Thăng Bình;
- Chi cục THADS H. Thăng Bình;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Quốc Bảo