

Bản án số: 191/2022/HS-PT  
Ngày: 22-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Ngọc Thắng

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Vũ Văn Lê

2. Ông Phan KNguyễn

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 92/2022/HSPT ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 06/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Văn H**, sinh năm: 1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 40B, đường L, khu phố 4, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ hàn; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; Hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và có 02 người con (sinh năm 2003 và năm 2011); Con ông H1 và bà H2 (đã chết); Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giữ từ ngày 31/3/2021 (có mặt tại phiên tòa).

***- Người bị hại không kháng cáo:***

Ông Lê Quốc K, sinh năm: 1974; địa chỉ: 154, đường O, khu phố 7, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H và Lê Quốc K là bạn bè với nhau nên K cho H mượn tiền, nhiều lần anh K đòi tiền nợ nhưng H không trả. Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 24/11/2020, anh K gọi điện thoại hẹn H đến nhà anh N1 tại địa chỉ số 08 đường 447, khu phố 2, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để nhậu. Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc anh K, H, anh N1 và vợ anh N1 là chị N2 nhậu tại sân sau nhà thì anh K và H có xảy ra mâu thuẫn và cãi nhau về việc mượn nợ nhưng được vợ chồng anh N1 ngăn cản nên cả hai tiếp tục ngồi uống bia với nhau.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, anh N1 ra trước nhà để dắt xe vào nhà, chị N2 dọn dẹp chén vào bếp thì anh K và H tiếp tục cãi nhau. Lúc này, H ngồi đối diện cách 01 cái bàn với anh K và bất ngờ dùng tay phải cầm ly thủy tinh để uống bia có tay cầm, dung tích 330ml đánh từ trên xuống một cái trúng vào đầu bên trái của anh K, làm anh K té ngã xuống đất. Sau đó, H lao đến chỗ anh K, tay phải cầm ly thủy tinh trên đánh tiếp nhiều cái theo chiều ngang, hướng từ trên xuống trúng vào đầu và mặt anh K và anh K có đưa tay trái lên đỡ được vài cái. Chị N2 thấy vậy chạy ra cản lại, thì bị H đánh trúng tay trái. Anh N1 nghe tiếng chị N2 la lên nên cũng chạy xuống, ngăn cản H. Cuối cùng, H đánh một cái theo chiều ngang từ bên phải qua trúng vào vùng trán bên trái gần thái dương của anh K làm ly thủy tinh bị vỡ, các mảnh vỡ của ly văng ra cắt nhiều nhất vào mặt của K. Sau khi vụ việc xảy ra, anh K bị chảy nhiều máu nên được anh N1 đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Q.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với thương tích của Lê Quốc K, kết luận:

- Đa vết thương phần mềm gây đứt da và đa vết thương phần mềm gây xước da nông, có tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm).

Ngày 12/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Văn H. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 06/01/2022 Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã đưa vụ án ra xét xử và tuyên án theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST. Theo đó đã quyết định:

1- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31-3-2021.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường cho anh Lê Quốc K số tiền 42.250.000 (Bốn mươi hai triệu, hai trăm năm mươi nghìn) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, ngày 10/01/2022 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Lê Quốc K đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo đúng quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: bị cáo Nguyễn Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại cấp phúc thẩm bị cáo H đã tác động gia đình nộp số tiền 42.500.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh để bồi thường thiệt hại cho bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cần áp dụng cho bị cáo. Từ đó, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nguyễn Văn H và Lê Quốc K là bạn bè với nhau nên K cho H mượn tiền. Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 24/11/2020, anh K gọi điện thoại hẹn H đến nhà anh N1 tại địa chỉ số 08 đường 447, khu phố 2, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để nhậu. Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc nhậu thì anh K và H có xảy ra mâu thuẫn và cãi nhau về việc mượn nợ nhưng được vợ chồng anh Hiếu ngăn cản nên cả hai tiếp tục ngồi uống bia với nhau.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì anh K và H tiếp tục cãi nhau và lúc này, H cầm ly thủy tinh để uống bia có tay cầm đánh một cái trúng vào đầu bên trái của anh K, làm K té ngã xuống đất. Sau đó, H cầm ly thủy tinh trên đánh tiếp nhiều cái theo chiều ngang, hướng từ trên xuống trúng vào đầu và mặt anh K và anh K có đưa tay trái lên đỡ được vài cái. Chị N2, anh N1 chạy xuống,

ngăn cản và cuối cùng, H đánh một cái theo chiều ngang từ bên phải qua trúng vào vùng trán bên trái gần thái dương của anh K làm ly thủy tinh bị vỡ, các mảnh vỡ của ly văng ra cắt nhiều nhất vào mặt của K. Sau khi vụ việc xảy ra, anh K bị chảy nhiều máu nên được anh N1 đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Q.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với thương tích của Lê Quốc K, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm).

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Ngày 01/01/2022, Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 10/01/2022 bị cáo Nguyễn Văn H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H chỉ vì một chút mâu thuẫn nhỏ với bị hại về chuyện vay tiền nhưng đã thực hiện hành vi dùng ly thủy tinh tấn công bị hại gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại 22% nên cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H có thái độ thành khẩn khai báo; thái độ ăn năn hối cải; tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại và được bị hại xin bãi nại cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Và các tình tiết này đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo H là có cơ sở.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo H đã tác động gia đình bị cáo nộp số tiền 42.250.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại Lê Quốc K theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm, điều này đã thể hiện thái độ rất ăn năn hối cải của bị cáo và đây cũng là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cần áp dụng thêm cho bị cáo H.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo Nguyễn Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo như đã nêu ở trên, nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo H và giảm cho bị cáo một

phần hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo. Điều này cũng phù hợp với lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm.

[4] Để thuận lợi cho việc thi hành án về khoản tiền mà bị cáo H phải bồi thường cho anh Lê Quốc K, thì Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh làm các thủ tục cần thiết để chi trả hết số tiền 42.250.000 đồng mà cha bị cáo H là ông H1 đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001932 ngày 04/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh cho ông Lê Quốc K và cần trừ số tiền chi trả này vào số tiền mà bị cáo H phải bồi thường cho ông K. Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 345; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và sửa bản án sơ thẩm.

Xử phạt: **Nguyễn Văn H** 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2021.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường cho ông Lê Quốc K số tiền 42.250.000 đồng (Bốn mươi hai triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Trích số tiền 42.250.000 đồng (Bốn mươi hai triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001932 ngày 04/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh để chi trả cho ông Lê Quốc K và cần trừ số tiền này vào số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho ông Lê Quốc K. Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- P.PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- THA thành phố Thủ Đức; (2)
- TAND thành phố Thủ Đức; (2)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4)

**Ngô Ngọc Thắng**