

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 26-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Ngân.

Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Hồng.
Ông Nguyễn Văn Đức.
Ông Trần Văn Sinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Trần C.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1949 tại huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 07/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Hoàng Trần L (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Th (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị H (Đã chết); Con: Có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1976, con thứ tư sinh năm 1988. Tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 26/01/2021, đến ngày 26/02/2021 bị bắt tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

** Người bào chữa cho bị cáo:*

- Bà Đinh Thị H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có mặt)

** Bị hại:*

- Phạm Thị D; sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Hoàng Thị Yến N; Sinh năm 2011; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Hoàng Như V; Sinh năm 2016; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

** Người đại diện của bị hại:*

- Phạm Thị D; sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại*

- Bà: Trịnh Diệu O- Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

** Người làm chứng:*

- Hoàng Trần H; Sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Trần Công Đ; Sinh năm 1991; Địa chỉ: Đại diện Công an xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Trần Thị H Sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Đặng Viết Đ; Sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Phan Văn H; Sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt)

- Phan Thị Thu H; Sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Phan Xuân C; Sinh năm 1971; Địa chỉ: Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ

án được tóm tắt như sau:

Hoàng Trần C sống chung trong một nhà với gia đình con trai là anh Hoàng Trần Hà (sinh năm 1986), con dâu là chị Phạm Thị D (sinh năm 1987, đang mang thai tuần thứ 28) và các cháu Hoàng Thị Yến N (sinh ngày 11/6/2011), Hoàng Như V (sinh ngày 01/7/2016) tại Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Khoảng 18 giờ ngày 13/11/2020, Hoàng Trần C đang cuốc đất trong vườn để trồng rau thì cháu Hoàng Thị Yến N gọi mời ông (Côn) vào ăn cơm. Khi Hoàng Trần C vào nhà, chị Phạm Thị D, cháu Hoàng Thị Yến N và cháu Hoàng Như V đã ngồi sẵn quanh mâm cơm trên chiếu ăn tại phòng khách. Hoàng Trần C ngồi xuống chiếu ở vị trí đối diện với chị D. Trước khi ăn, Hoàng Trần C bảo cháu Hoàng Thị Yến N xuống nhà bếp lấy chuối xanh và chèo để Hoàng Trần C ăn với cơm, cháu N đứng dậy đi xuống bếp và mang lên một chén chèo nên Hoàng Trần C hỏi tại sao không có chuối xanh thì chị Phạm Thị D trả lời là D đã ăn và đổ phần thừa đi rồi. Nghe vậy, Hoàng Trần C tức giận đi xuống bếp lấy một chiếc búa đinh rồi đi lên phòng khách đặt trên bàn uống nước và ngồi xuống ghế gỗ gần vị trí ngồi ăn cơm của chị Phạm Thị D, cháu Hoàng Thị Yến N và cháu Hoàng Như V. Hoàng Trần C nói với chị Phạm Thị D “*Mi thách tau à*” (Mày thách tao à), chị D trả lời “*Con không thách ông*”. Nghe chị D trả lời như vậy, Hoàng Trần C đứng dậy, cầm búa đinh đi lại đánh liên tiếp 02 cái vào đầu chị D theo hướng từ trên xuống làm chị D bị choáng và ngã xuống chiếu. Lúc này, cháu Hoàng Thị Yến N hét to nên Hoàng Trần C cầm búa đinh đánh vào đầu cháu Hoàng Thị Yến N theo hướng từ trên xuống, tiếp đến Côn đánh cái thứ hai vào đầu cháu Nhưng cháu Nhựa tay lên che đầu nên đầu búa đinh trúng vào tay. Cháu Hoàng Thị Yến N bỏ chạy ra ngoài gọi điện thoại báo cho bố là anh Hoàng Trần Hà (đang làm việc tại Khánh Hòa) biết sự việc và kêu gọi hàng xóm cứu giúp. Lúc này, thấy cháu Hoàng Như V ngồi khóc bên cạnh chị Phạm Thị D, Hoàng Trần C cầm búa đinh đánh vào đầu cháu Hoàng Như V 2 cái làm cháu Vân bị ngã xuống chiếu. Sau đó Hoàng Trần C tiếp tục cầm búa đánh vào đầu chị Phạm Thị D thì chị D đưa tay lên ôm đầu nên đầu búa đinh trúng vào tay. Tiếp đó, Hoàng Trần C cầm búa đinh đánh thêm một cái nữa vào đầu cháu Hoàng Như V. Khi nhìn thấy máu từ đầu chị Phạm Thị D, cháu Hoàng Như V chảy ra nhiều và đều nằm bất động trên chiếu nên Hoàng Trần C nghĩ chị D và cháu Vân đã tử vong.

Sau khi gây án, Hoàng Trần C vào bàn học của cháu Hoàng Thị Yến N viết thư tuyệt mệnh rồi cầm chiếc búa đinh đưa ra vút xuống ruộng nước ở bên phải nhà anh H; sau đó Côn đi ra phía sau nhà lấy hai lọ thuốc diệt cỏ uống hết để tự tử và đi đến khu vực trang trại của anh Phan Xuân H ở Thôn N, xã X,

huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh thì bị ngất xỉu, được người dân phát hiện đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An đến ngày 16/11/2020 thì ra viện. Khi biết sự việc, những người hàng xóm đã kịp thời đưa chị Phạm Thị D, cháu Hoàng Như V và cháu Hoàng Thị Yến N đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An, cháu V và cháu N điều trị đến ngày 24/11/2020, còn chị D điều trị đến ngày 01/12/2020 thì ra viện. Hậu quả, chị Phạm Thị D bị chấn thương sọ não và thương tích tại ngón I bàn tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với chị Phạm Thị D là 29%. Cháu Hoàng Thị Yến N bị thương tích vùng đỉnh chẩm và kẻ ngón II, III bàn tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Thị Yến N là 02%. Cháu Hoàng Như V bị chấn thương sọ não với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Như V là 13%.

** Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 10 giờ ngày 14/11/2020*
phản ánh: Hiện trường được xác định tại khu vực nhà anh Hoàng Trần Hà thuộc Thôn N, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã phát hiện nhiều dấu vết, đồ vật, tài liệu gồm: Tại phòng khách phát hiện dấu vết màu nâu đỏ, kích thước 30 cm x 20 cm, 01 chiếc khăn quàng đỏ có bám dính một số dấu vết màu nâu đỏ đã khô, 01 dấu vết bàn chân màu nâu đỏ kích thước 8,5 cm x 5 cm, nhiều dấu vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt tại khu vực từ cửa chính gian giữa kéo dài đến khu vực nhà kho và gian bếp, 01 bàn gỗ kích thước 0,61m x 01m, cao 0,68 m; 01 mâm kim loại với nhiều bát, đĩa (trong đó có 01 bát sứ đựng cháo), 01 nồi cơm điện màu trắng và một số đồ vật khác. Trong nhà còn phát hiện 01 chiếc bàn học, trên bàn có một số đồ đạc vật dụng học sinh (trong đó có 01 quyển sổ); 01 chiếc giường gỗ kích thước 1,3m x 1,8 m, phía dưới chiếu phần đầu giường phát hiện 01 tờ giấy có ghi nội D: “*Kính gửi các bạn trên trần gian này tôi Hoàng Cồn nay do bức xúc con cái trong cuộc sống không thể sống được, con cái loại mất dạy không có tôn ti*”. Tại khu vực mương nước phía sau nhà phát hiện 02 vỏ lọ thuốc diệt cỏ bằng nhựa (trong đó, 01 lọ còn nhãn có ghi chữ “BUTOXIM”, 01 lọ không còn nhãn). Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ các dấu vết, đồ vật và tài liệu liên quan.

** Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150, 151a, 152b cùng ngày 26/11/2020 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở Y tế tỉnh Hà Tĩnh xác định:* Chị Phạm Thị D bị chấn thương sọ não: Dập não, tụ máu nhu mô thái dương, đỉnh phải; Vỡ lún xương sọ đỉnh phải; Vùng đỉnh trán vết thương kích thước 01 cm x 01 cm; Vùng thái dương đỉnh trái vết thương kích thước 2,5cm x 0,5cm; Đốt 1, ngón I bàn tay phải vết thương kích thước 0,8cm x 0,2cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với chị Phạm

Thị D là 29% (Hai mươi chín phần trăm). Cháu Hoàng Thị Yến N vùng đỉnh chằm vết thương kích thước 2,4cm x 0,3cm; Kẻ ngón II, III bàn tay phải vết xây xát da kích thước 01cm x 0,5cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Thị Yến N là 02% (Hai phần trăm). Cháu Hoàng Như V chấn thương sọ não: Vỡ xương sọ đỉnh phải; Vùng đỉnh phải vết thương kích thước 2,5cm x 0,3cm; Vùng đỉnh chằm phải vết thương kích thước 01cm x 0,3cm; Vùng đỉnh chằm trái vết thương kích thước 03cm x 0,5cm; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Như V là 13%.

* *Bản kết luận giám định dấu vết sinh vật (máu) số 28 ngày 07/12/2020, số 31 ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh xác định:* Các dấu vết màu nâu trên chiếc khăn quàng đỏ, vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt thu tại khu vực từ cửa chính gian giữa kéo dài đến khu vực nhà kho và gian bếp là máu người thuộc nhóm máu AB trong hệ nhóm máu ABO cùng nhóm máu của mẫu máu cháu Hoàng Thị Yến N; Các dấu vết màu nâu dính trên chiếc chiếu nhựa, trên nền nhà là máu người thuộc nhóm máu B trong hệ nhóm máu ABO cùng nhóm máu của mẫu máu chị Phạm Thị D; Dấu vết màu nâu dạng nhỏ giọt trên nền nhà là máu người thuộc nhóm máu A trong hệ nhóm máu ABO cùng nhóm máu của mẫu máu cháu Hoàng Như V.

* *Kết luận giám định pháp y tâm thần số 18a ngày 08/01/2021 của Phân viện pháp y tâm thần Bắc Miền Trung, Viện pháp y tâm thần Trung ương phản ánh:* Trước, trong thời điểm xảy ra sự việc (ngày 13/11/2020), đối tượng Hoàng Trần C bị bệnh rối loạn loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng rượu với rối loạn nhân cách hoặc hành vi, theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 (ICD10) có mã số F10.71. Ở các thời điểm này, đối tượng đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định, đối tượng đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

* *Vật chứng, đồ vật, tài sản đã thu giữ:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc bút màu xanh; 01 chiếc búa đinh bằng kim loại, cán búa dài 28,5 cm, đầu búa dài 11cm; 02 vỏ lọ thuốc diệt cỏ bằng nhựa (01 lọ còn nhãn có ghi chữ “BUTOXIM”, 01 lọ không còn nhãn); 01 chiếc khăn quàng đỏ có bám dính vết màu nâu đỏ đã khô; 01 chiếc chiếu nhựa có dính dấu vết màu nâu đỏ (thu tại hiện trường và quá trình truy tìm vật chứng); 01 con dao (lưỡi bằng kim loại, dài 27,5 cm, cán bằng gỗ, dài 12,5 cm (thu giữ khi bị can tiếp tục thực hiện hành vi đe dọa những người bị hại).

Những vật chứng trên hiện đang thu giữ tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo pháp luật.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra, bị hại Phạm Thị D (bị hại, đồng thời là người đại diện cho những người bị hại là các cháu Hoàng Như V, Hoàng Thị Yến N) không yêu cầu bị cáo Hoàng Trần C bồi thường dân sự.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bản cáo trạng số 24/CT-VKS-P2 ngày 01/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Hoàng Trần C về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, b, c, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội D bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng các điểm a, b, c, n khoản 1 Điều 123; các Điều 15, 38, 57; các điểm o, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Trần C từ 16 đến 18 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và Đại diện của bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng, gồm: 01 (Một) chiếc bút màu xanh đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc búa đóng đinh bằng kim loại, cán búa dài 28,5cm, đầu búa dài 11cm; 02 (Hai) vỏ lọ thuốc diệt cỏ bằng nhựa gồm 01 lọ còn nhãn có ghi chữ “BUTOXIM”, 01 lọ không nhãn hiệu; 01 (Một) Chiếc khăn quàng đỏ có dính vết màu nâu đỏ đã khô; 01 (Một) Chiếc chiếu nhựa có dính vết màu nâu đỏ; 01 (Một) Con dao, lưỡi dao bằng kim loại, dài 27,5cm, cán bằng gỗ, dài 12,5cm.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh tụng về tội danh và điều khoản áp dụng đối với bị cáo mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo cũng như đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng việc quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa đạt đối với bị cáo để xem xét xử phạt bị cáo.

Bị hại và Đại diện của bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và cũng có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phân tích các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo như quan điểm của Bị hại và Đại diện của bị hại.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định của Hội đồng xét xử về việc vắng mặt của Bị hại, Đại diện của bị hại và một số người làm chứng tại phiên tòa: Phiên tòa vắng mặt Bị hại, Đại diện của bị hại và một số người làm chứng nhưng xét việc Bị hại, Đại diện của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và việc xét xử vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên không cần thiết phải hoãn phiên tòa phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về tội danh; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và điều luật cần áp dụng đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đều khai nhận tội đúng như nội D vụ án đã được nêu tóm tắt ở phần nội D vụ án. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Xét năng lực chịu trách nhiệm hình sự và chỉ với những mâu thuẫn nhỏ nhất với con dâu mà bị cáo đã có hành vi dùng búa đinh là hung khí nguy hiểm đánh nhiều nhất trúng vào vị trí trọng yếu trên cơ thể đó là vào đầu, vào tay chị Phạm Thị D, cháu Hoàng Thị Yến N, cháu Hoàng Như V làm cho chị Phạm Thị D bị chấn thương sọ não và thương tích tại ngón I bàn tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với chị Phạm Thị D là 29%; cháu Hoàng Thị Yến N bị thương tích vùng đỉnh cằm và kẻ ngón II, III bàn tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Thị Yến N là 02%; cháu Hoàng Như V bị chấn thương sọ não với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với cháu Hoàng Như V là 13%; khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo biết chị Phạm Thị D đang mang thai, các cháu Hoàng Thị Yến N và Hoàng Như V dưới 16 tuổi; sau khi phạm tội Hoàng Trần C đã bỏ mặc cho hậu quả xảy ra, không cứu chữa vì tưởng các nạn nhân đã chết nên tìm giấy bút viết thư tuyệt mệnh và uống thuốc diệt cỏ để tự tử, thì đã có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Trần C phạm tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, b, c và n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Hoàng Trần C là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp tính mạng của nhiều người khác được nhà nước và pháp luật bảo hộ, ảnh hưởng nghiêm trọng tình hình trật tự trị an, gây lo lắng hoang mang

trong quần chúng nhân dân do đó cần phải xử phạt với mức án thật nghiêm và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung. Tuy vậy khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; người phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên và là người có bệnh bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi, bị hại và đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo theo quy định tại các điểm o, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này bị cáo phạm tội chưa đạt do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 57 BLHS đối với bị cáo.

[3] Phân tích chấp nhận hay không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, bị hại, đại diện của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Xét các nội D đề xuất với Hội đồng xét xử của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, bị hại, đại diện của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là phù hợp do đó Hội đồng xét xử chấp nhận các đề nghị này.

[4] Nhận định của HĐXX về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng, gồm: 01 chiếc bút màu xanh; 01 chiếc búa đinh bằng kim loại, cán búa dài 28,5 cm, đầu búa dài 11cm; 02 vỏ lọ thuốc diệt cỏ bằng nhựa (01 lọ còn nhãn có ghi chữ “BUTOXIM”, 01 lọ không còn nhãn); 01 chiếc khăn quàng đỏ có bám dính vết màu nâu đỏ đã khô; 01 chiếc chiếu nhựa có dính dấu vết màu nâu đỏ (thu tại hiện trường và quá trình truy tìm vật chứng); 01 con dao (lưỡi bằng kim loại, dài 27,5 cm, cán bằng gỗ, dài 12,5 cm (thu giữ khi bị can tiếp tục thực hiện hành vi đe dọa những người bị hại).

[7] Về án phí: Bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b, c, n khoản 1 Điều 123; các điểm o, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 15, 38, 57 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Tuyên bố bị cáo Hoàng Trần C phạm tội “Giết người”.

[2] Xử phạt bị cáo Hoàng Trần C 16 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2021.

[3] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) chiếc bút màu xanh đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc búa đóng đinh bằng kim loại, cán búa dài 28,5cm, đầu búa dài 11cm;

- 02 (Hai) vỏ lọ thuốc diệt cỏ bằng nhựa gồm 01 lọ còn nhãn có ghi chữ “BUTOXIM”, 01 lọ không nhãn hiệu;

- 01 (Một) Chiếc khăn quàng đỏ có bám dính vết màu nâu đỏ đã khô;

- 01 (Một) Chiếc chiếu nhựa có dính dấu vết màu nâu đỏ;

- 01 (Một) Con dao, lưỡi dao bằng kim loại, dài 27,5cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm.

(Tình trạng vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng số 21/2021 ngày 02/4/2021)

[4] Bị cáo Hoàng Trần C được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại và đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hồng

Trương Thị Lệ Thu

Nguyễn Hà Ngân

Nguyễn Văn Đức

Trần Văn Sinh

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- PC 45, PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

Nguyễn Hà Ngân