

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **195/2022/HSST**
Ngày: 26/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thu Phương**

Bà Nguyễn Thị Hồng Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2022, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 195/2022/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2022/QĐ-TA ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

H.D.K, sinh năm 1996; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Tuy Yên, xã X, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: H.N.T, Sinh năm 1974 (Đã chết); Họ và tên mẹ: T.T.N, sinh năm 1974; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: N.T.L, sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không.

Danh chỉ bản số 251 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 23/6/2022.

Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số I - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Chị P.T.T.L, sinh năm 1980; Nơi ĐKKHKT: Tổ 3, phường Y, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt - Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 ngày 16/6/2022, H.D.K có hành vi nhắn tin đe dọa chị P.T.T.L là chủ tiệm vàng Ngọc Hưng có địa chỉ số 57 Văn Tiến Dũng thuộc địa phận phường Y, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để cướp tài sản là 10 chỉ vàng tại cửa hàng vàng của chị P.T.T.L thì bị chị P.T.T.L cùng anh P.V.T (SN 1990, HKTT: Đề Thám, M, Phú Xuyên, Hà Nội) bắt giữ và báo công an phường Y. Sau đó tổ công tác công an phường Y xuống hiện trường, lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Ngày 16/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H.D.K tại số 01 ngõ 80 phố Châu Đài, N, Bắc Từ Liêm, Hà Nội nhưng không thu giữ được đồ vật tài liệu gì.

Vật chứng thu giữ gồm:

**Thu giữ của H.D.K:*

- 03 chiếc nhẫn tròn kim loại màu vàng;
- 01 chiếc nhẫn mặt vuông kim loại màu vàng;
- 01 chiếc nhẫn mặt vuông kim loại màu vàng có đính đá;
- 01 giấy bán xe ngày 25/5/2022 của cửa hàng xe máy Duy Khánh;
- 01 giấy đăng ký xe máy BKS 30K9-8117 mang tên B.T.T
- 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 7 màu đen lắp sim số 0988512551 có số Imei 359217073470772;
- 01 con dao kiểu dao gọt hoa quả, chuôi dao màu vàng, dài khoảng 21 cm;
- 01 chiếc túi da đeo màu đen kích thước khoảng 20x30 cm
- 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng xanh, phía trước mũ có chữ “be”;
- 01 chiếc xe máy Honda wave S màu đỏ đen, BKS 30K9-8117 số máy 1302500, số khung 078097;
- 01 chiếc quần đùi màu đen;
- 01 chiếc áo phông cộc tay cổ tròn màu tím than có chữ adidas phía ngực trái;
- 01 đôi dép lê màu xanh có chữ Fashion sport.

**Thu giữ của chị P.T.T.L:*

- 01 USB màu trắng nhãn hiệu Hikvision 8GB;
- 01 giấy đảm bảo vàng ngày 16/6/2022 của cửa hàng vàng bạc Ngọc Hưng

Ngày 17/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra yêu cầu định giá tài sản số 100 yêu cầu định giá số tài sản mà H.D.K thực hiện

hành vi cướp tài sản tại tiệm vàng số 57 Văn Tiến Dũng thuộc địa phận phường Y, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình số 243/KL-HĐĐGTS ngày 01/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

-01 nhẫn kim loại vàng màu vàng hình tròn (mã DJL J22.8156) tổng trọng lượng 7,50 gam (02 chỉ) hàm lượng vàng 99,86% (có vật chứng, có hoá đơn kèm theo, vàng chưa qua sử dụng) trị giá 10.800.000 đồng;

-01 nhẫn kim loại vàng màu vàng hình tròn (DJL J22.8517) tổng trọng lượng 3,75 gam (01 chỉ) hàm lượng vàng 99,86% (có vật chứng, có hoá đơn kèm theo, vàng chưa qua sử dụng) trị giá 5.400.000 đồng;

-01 nhẫn kim loại vàng màu vàng hình tròn (DJL J22.8155) tổng trọng lượng 7,50 gam (02 chỉ) hàm lượng vàng 99,38% (có vật chứng, có hoá đơn kèm theo, vàng chưa qua sử dụng) trị giá 10.800.000 đồng;

-01 nhẫn kim loại vàng màu vàng dạng hình vuông - tròn gắn đá (DJL J22.8153) tổng trọng lượng 11,84 gam (03 chỉ) hàm lượng vàng 99,59% (có vật chứng, có hoá đơn kèm theo, vàng chưa qua sử dụng) trị giá 16.650.000 đồng;

-01 nhẫn kim loại vàng màu vàng dạng hình vuông - tròn (DJL J22.8154) tổng trọng lượng 7,50 gam (02 chỉ) hàm lượng vàng 99,57% (có vật chứng, có hoá đơn kèm theo, vàng chưa qua sử dụng) trị giá 11.050.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản là 54.700.000 đồng (năm mươi tư triệu, bảy trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 16 giờ ngày 16/6/2022, H.D.K đang ở nhà trọ tại số 01 ngõ 80 phố Châu Đài, N, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì nảy sinh ý định đi cướp tài sản để lấy tiền trả nợ nên H.D.K đã đi vào bếp lấy 01 con dao loại dao gọt hoa quả dài khoảng 20cm, chuôi màu vàng cất giấu vào túi xách đeo chéo màu đen rồi điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ đen BKS 30K9-8117 đi tìm điểm sơ hở để cướp tài sản. Khoảng 17 giờ cùng ngày, H.D.K đi qua tiệm vàng Ngọc Hưng có địa chỉ tại số 57 Văn Tiến Dũng, Y, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì thấy trong quán chỉ có chị P.T.T.L đang trông cửa hàng, bên ngoài vắng người qua lại. Trước đây H.D.K đã từng đến mua vàng tại tiệm và biết cụ thể lối ra vào bên trong tiệm vàng nên H.D.K đã đến trước cửa hàng, để xe máy ở ngoài và đi vào trong cửa hàng giả vờ hỏi mua nhẫn vàng với mục đích đợi chủ quán sơ hở sẽ cướp vàng và nếu bị bắt giữ sẽ dùng dao đe dọa và chống trả. Sau đó, H.D.K hỏi mua một cây vàng và được chị P.T.T.L tư vấn và đưa cho H.D.K 02 chiếc nhẫn vàng hình vuông và 03 chiếc nhẫn vàng hình tròn cho H.D.K xem thì H.D.K giả vờ đồng ý mua rồi lấy 01 điện thoại Iphone 7

Plus màu đen ra chụp ảnh lại 05 chiếc nhẫn trên rồi đưa lại cho chị P.T.T.L cân 05 chiếc nhẫn vàng và được báo giá là 54.700.000 đồng. H.D.K giả vờ đồng ý và cất 05 chiếc nhẫn trên vào túi xách màu đen đang đeo trên người. Trong lúc chị P.T.T.L đang viết hoá đơn thanh toán thì H.D.K báo không có tiền mặt sẽ chuyển khoản cho chị P.T.T.L, chị P.T.T.L đồng ý. Sau đó H.D.K lấy điện thoại Iphone 7 plus màu đen lắp sim 0988512551 soạn một tin nhắn với nội dung trong túi xách của mình có súng và đe dọa chị P.T.T.L nếu la lên sẽ bắn luôn và yêu cầu không được báo công an. Soạn tin nhắn xong, H.D.K chụp ảnh lại màn hình và mượn điện thoại của chị P.T.T.L để bật ứng dụng Airdrop, bật xong H.D.K đưa lại cho chị P.T.T.L rồi gửi hình ảnh nội dung tin nhắn đe dọa qua ứng dụng Airdrop. Chị P.T.T.L cầm lại điện thoại thì nhận được ảnh và đọc được nội dung tin nhắn đe dọa của H.D.K, đồng thời H.D.K đặt túi xách lên mặt tủ kính quầy bán hàng, tay phải cho vào trong túi xách đe dọa để khiến chị P.T.T.L tin là H.D.K có súng thật. Lúc này chị P.T.T.L bảo H.D.K “chị không sợ đâu” thì H.D.K mở cửa bỏ chạy ra xe máy tẩu thoát, ngay lúc đó chị P.T.T.L đuổi theo, giữ được H.D.K rồi đưa vào trong cửa hàng và hô hoán mọi người thì có anh P.V.T đang ngồi ở số nhà 55 Văn Tiến Dũng thấy tri hô nên đã sang cùng chị P.T.T.L giữ H.D.K và báo công an phường Y.

Tại cơ quan công an, H.D.K khai nhận hành vi như đã nêu trên và khai mục đích cướp tài sản để lấy tiền trả nợ.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda wave S màu đỏ đen, BLS 30K9-8117 số máy 1302500, số khung 078097 thu giữ của H.D.K. Qua xác minh xác định đăng ký xe mang tên B.T.T (HKTT: 5 tổ 39 B, Thanh Xuân, Hà Nội). H.D.K khai chiếc xe máy trên H.D.K mua của anh N.Q.A (SN 1994, Chỗ ở: Số 95 Phan Bá Vành, K, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) vào ngày 25/5/2022 với giá 7.200.000 đồng, khi mua có giấy tờ mua bán và đăng ký xe mang tên B.T.T. Tại cơ quan điều tra, anh N.Q.A khai anh mở cửa hàng chuyên sửa chữa và mua bán xe máy cũ tại địa chỉ 410 Hoàng Công Chất, K, Bắc Từ Liêm, Hà Nội và mua lại chiếc xe máy trên của anh N.V.T (SN 1994, HKTT: Phú Thọ, E, Sóc Sơn, Hà Nội) với giá 5.500.000 đồng vào ngày 21/5/2022 và ngày 25/5/2022 anh N.Q.A bán lại cho H.D.K với giá 7.200.000 đồng. Anh N.V.T khai anh mua chiếc xe trên vào giữa tháng 11/2021 tại chợ xe máy cũ ở phố Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội, khi mua xe có đăng ký xe mang tên B.T.T đến ngày 21/5/2022 do không có nhu cầu sử dụng nên anh đã bán lại chiếc xe trên tại cửa hàng xe máy Duy Khánh địa chỉ 410 Hoàng Công Chất, K, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Tiến hành xác minh tại công an phường B, Thanh Xuân, Hà Nội xác định không có người nào tên B.T.T cư trú tại địa chỉ số 5 tổ 39 B, Thanh Xuân, Hà Nội. Qua tra cứu chiếc xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Xác

định chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp của H.D.K, H.D.K sử dụng để đi cướp tài sản nên chuyển theo hồ sơ vụ án.

Đối với 03 chiếc nhẫn tròn kim loại màu vàng; 01 chiếc nhẫn mặt vuông kim loại màu vàng; 01 chiếc nhẫn mặt vuông kim loại màu vàng có đính đá thu giữ của H.D.K xác định là tài sản hợp pháp của chị P.T.T.L nên ngày 08/7/2022 cơ quan điều tra đã trao trả số vàng trên cho chị P.T.T.L, chị P.T.T.L nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với vật chứng còn lại thu giữ của H.D.K quá trình điều tra xác định liên quan đến hành vi phạm tội của bị can nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 197/CT-VKS ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội quyết định truy tố H.D.K về tội: “*Cướp tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H.D.K mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe máy Honda wave S màu đỏ đen, BKS 30K9-8117 số máy 1302500, số khung 078097 và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 7 màu đen lắp sim số 0988512551 có số Imei 359217073470772. Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao kiểu dao gọt hoa quả, chuôi dao màu vàng, dài khoảng 21 cm; 01 chiếc túi da đeo màu đen kích thước khoảng 20x30 cm; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng xanh, phía trước mũ có chữ “be”; 01 chiếc quần đùi màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay cổ tròn màu tím than có chữ adidas phía ngực trái; 01 đôi dép lê màu xanh có chữ Fashion sport.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, H.D.K khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận định giá, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ 00 ngày 16/6/2022, tại tiệm vàng Ngọc Hưng có địa chỉ số 57 Văn Tiến Dũng, phường Y, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, H.D.K có hành vi gửi tin nhắn đe dọa chị P.T.T.L là chủ tiệm vàng Ngọc Hưng để cướp 05 nhẫn vàng tổng trị giá 54.700.000 đồng rồi tẩu thoát thì bị chị P.T.T.L bắt giữ cùng vật chứng và báo công an phường Y. Hiện tài sản đã trả lại cho chủ sở hữu là chị P.T.T.L, chị P.T.T.L không có yêu cầu, đề nghị gì.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp tài sản*”. Tổng giá trị tài sản bị cáo cướp của bị hại có giá trị là 54.700.000 đồng, nên hành vi phạm tội của bị cáo bị truy tố theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015.

Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, động cơ, mục đích, nguyên nhân, điều kiện phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt đủ sức răn đe, phòng ngừa chung, cũng như giúp bị cáo nhận thức rõ về hành vi vi phạm pháp luật của mình, ngăn chặn các hành vi sử dụng vũ lực chiếm đoạt tài sản của người khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thể hiện thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra xét xử, ông ngoại là người có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc xe máy Honda wave S màu đỏ đen, BKS 30K9-8117 số máy 1302500, số khung 078097 và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 7 màu đen lắp sim số 0988512551 có số Imei 359217073470772 là phương tiện, công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 con dao kiểu dao gọt hoa quả, chuôi dao màu vàng, dài khoảng 21 cm; 01 chiếc túi da đeo màu đen kích thước khoảng 20x30 cm; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng xanh, phía trước mũ có chữ “be”; 01 chiếc quần đùi màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay cổ tròn màu tím than có chữ adidas phía ngực trái; 01 đôi dép lê màu xanh có chữ Fashion sport là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo H.D.K phạm tội: “*Cướp tài sản*”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 168; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **H.D.K 07(bảy) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/6/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công: 01 chiếc xe máy Honda wave S màu đỏ - đen, BKS 30K9-8117, số máy JC 43E- 1302500, số khung RLHJC4318AY078097 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 7 Plus màu đen đã qua sử dụng, lắp sim số 0988512551, Imei 359217073470772, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao loại gọt hoa quả, chuôi dao màu vàng, dài khoảng 21 cm; 01 túi da màu đen kích thước khoảng 20x30 cm; 01 mũ bảo hiểm màu vàng xanh, phía trước mũ có chữ “be”; 01 chiếc quần đùi màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phông cộc tay cổ tròn màu tím than có chữ adidas phía ngực trái; 01 đôi dép lê màu xanh có chữ Fashion sport.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 245/22 ngày 23/9/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Thu

