

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-PT

Ngày: 30 - 3 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Nguyễn Anh Sơn.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Huyền.

Ông Ngô Sỹ Tiến.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Bảo Châu - Thư ký TAND tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 16/2021/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo Hoàng Thị T A; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 80/2020/HS-ST ngày 25/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện QH, tỉnh Nghệ An. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/QĐXXPT-HS ngày 25/02/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2021/HSPT-QĐ ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Hoàng Thị T A**, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1992 tại huyện QH, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khố 3, thị trấn QH, huyện QH, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Ngọc T và con bà: Lê Thị V. Chồng, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2015 bị khởi tố, truy tố về tội “Đánh bạc”, nhưng do thay đổi về chính sách pháp luật, nên bị cáo được đình chỉ vụ án theo Quyết định số 07/2016/HSST-QĐ ngày 25/02/2016 của TAND huyện QH, tỉnh Nghệ An. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 03/10/2020 được đưa ra xét xử tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, không ảnh hưởng đến việc xét xử phúc thẩm Tòa án không triệu tập.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 05 phút ngày 16/7/2020 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về đối tượng có biểu hiện nghi vấn về hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề tại đoạn đường thuộc khối 17, thị trấn QH, huyện QH, tỉnh Nghệ An. Tổ công tác Công an huyện QH đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với anh Trần Công T1, sinh năm 1988, trú tại khối 17, thị trấn QH, huyện QH, thu giữ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3W màu đen, có lắp số sim 0988.023.206, kiểm tra thư mục tin nhắn có đoạn hội thoại với người lưu trong danh bạ là “T A”, có số thuê bao là 0978.379.292 với nội dung tin nhắn đi “De 01 x 1 triệu”; “De 33 x 1 triệu”; “A nhỏ ku em đưa thêm nha”; “2tin. Ok a voi” và tin nhắn đến “Ok”. Qua lấy lời khai T1 thừa nhận đó là tin nhắn đánh số lô, số đề với Hoàng Thị T A, trú tại khối 20, thị trấn QH, huyện QH. Từ lời khai của T1 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện QH đã tiến hành xác minh và khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Thị T A, thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu trắng bạc; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XSMAX màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A50S màu xanh; Một thẻ ATM ngân hàng BIDV và số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra Hoàng Thị T A đã thừa nhận về hành vi “Đánh bạc” của mình bằng hình thức ghi số lô, số đề bằng hình thức căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày để xác định kết quả thắng thua cụ thể như sau:

Đối với số lô: Căn cứ vào 02 con số cuối của tất cả 27 giải thưởng để tính thắng, thua. Người chơi đưa ra hai con số tự nhiên bất kỳ rồi đặt cược số tiền chơi, sau khi xổ số kiến thiết mở thưởng, nếu hai con số người chơi đặt cược trùng với hai con số cuối của bất kỳ 27 giải thì người chơi thắng cược. Mỗi điểm lô khi đánh theo thỏa thuận có giá trị từ 21.750 đồng đến 23.000 đồng (tùy theo người chơi), nếu thắng cược thì mỗi điểm lô người đánh nếu thắng cược nhận được 80.000 đồng, nếu không trúng thưởng thì T A sẽ được hưởng số tiền mà người chơi đã đặt cược.

Đối với số đề: Căn cứ vào 02 con số cuối của giải đặc biệt để tính thắng, thua. Mỗi số đề người chơi phải trả cho T A có giá trị từ 71,8% đến 100% (tùy theo người chơi), nếu người chơi thua cược chỉ phải trả số tiền tương ứng với thỏa thuận giữa hai bên, nếu thắng cược sẽ nhận được số tiền gấp 10 lần số tiền đã đặt cược.

T A sử dụng điện thoại làm phương tiện nhận tin nhắn của những người chơi, cơ quan Cảnh sát điều tra huyện QH đã làm rõ và bị cáo thừa nhận có tham gia đánh bạc với những người chơi và thời gian như sau:

+ Ngày 02/7/2020 Nguyễn Hữu M, sinh năm 1986, trú tại khối 16, thị trấn QH, huyện QH, tỉnh Nghệ An, sử dụng số điện thoại 0962.688.272 đăng ký tài khoản Zalo nhắn tin đánh số lô, số đề với T A với tin nhắn đến

“95,59,89,98,85,58 x 50” (tức đánh đề, mỗi cặp số đánh 50.000 đồng), “95 x 10d, 85 x 100, 89 x 10d” (tức đánh lô, mỗi cặp số 10 điểm số tiền là 23.000 đồng) và “49 x 50, 49 x 10d” (tức đánh số đề 49, số tiền 50.000 đồng và đánh số lô 49 là 10 điểm), T A nhận tin nhắn Zalo qua số thuê bao 0978 379 292 gắn trong điện thoại IPHONE XSMAX màu vàng. Số tiền M đánh số lô, số đề với T A là 1.270.000 đồng (Một triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng), dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng ngày 02/7/2020 xác định Minh trúng thưởng 02 con số lô là 95,85 với số tiền là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng), hai bên đã trả thưởng cho nhau. Như vậy tổng số tiền M và T A sử dụng để đánh bạc ngày 02/7/2020 là 2.870.000 đồng (Hai triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng).

+ Ngày 03/7/2020 Vũ Thị K, sinh năm 1979, tạm trú tại khối 3, thị trấn QH, huyện QH, tỉnh Nghệ An, sử dụng điện thoại SAMSUNG GALAXY A20S gắn số sim 0327.500.304 đăng ký tài khoản Zalo tên “Muasaobang” đánh số lô, số đề với T A qua tài khoản Zalo của T A được đăng ký qua số thuê bao 0978 379 292 gắn trong máy điện thoại IPHONE XSMAX màu vàng, cụ thể tin nhắn đến “Lo 29-92cx40đ 28-82cx30đ (tức đánh số lô 29, 92 mỗi cặp số 40 điểm và số lô 28, 82 mỗi cặp số 30 điểm), “Đề 12x100k 21x30k” (tức đánh cặp số đề 12 số tiền là 100.000 đồng và đánh số đề 31 là 30.000 đồng) tin nhắn đi “Ok” (tức T A đã đồng ý nhận). Số tiền Vũ Thị K đánh số lô, số đề với T A là 3.350.000 đồng (Ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng ngày 03/7/2020 xác định Vũ Thị K trúng thưởng số lô 28 với 60 điểm (02 giải có con số 28), số lô 82 với 30 điểm và số lô 29 với 40 điểm, tổng số tiền Vũ Thị K thắng cược với T A là 10.400.000 đồng (Mười triệu bốn trăm nghìn đồng) hai bên đã trả thưởng cho nhau. Như vậy tổng số tiền Vũ Thị K và T A sử dụng để đánh bạc ngày 03/7/2020 là 13.750.000 đồng (Mười ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Ngày 16/7/2020 T A sử dụng điện thoại di động IPHONE 6 gắn số thuê bao 0353.679.398 và điện thoại IPHONE XSMAX gắn số thuê bao 0978.379.292 để nhận tin nhắn của những người đánh số lô, số đề gồm có Lê Thị V, sinh năm 1971, trú tại khối 3, thị trấn QH (là mẹ đẻ của T A); Trần Quốc V1, sinh năm 1956, trú tại khối 3, thị trấn QH và Trần Công T2, sinh năm 1988, trú tại khối 17, thị trấn QH, huyện QH, tỉnh Nghệ An, cụ thể:

Lê Thị V sử dụng điện thoại IPHONE 7PLUS gắn sim điện thoại 0983 717 936 để nhắn tin đánh số lô, số đề với T A qua số thuê bao 0353.679 398. Nội dung tin nhắn Lê Thị V gửi đến cho T A “L 88.500 kép 2 triệu 71.1 triệu; 01.10.17.04.99.11.77.200n; 79.41.04.30.17.99.100n; 88.33.44.22.50n” (tức là đánh số lô 88 với 50 điểm, đánh các số kép 00.11.22.33.44.55.66.77.88.99 mỗi cặp số 200.000 đồng, số đề 71 số tiền 1.000.000 đồng, các cặp số đề 01.10.17.04.99.11.77 mỗi cặp số là 200.000 đồng), “48.40.80.73.03.50n” (tức là đánh số đề, mỗi cặp số là 50.000 đồng), “01.300n” (tức đánh số đề 01 số tiền 300.000 đồng), “05.50.55.100n 09.90.50n” (tức đánh số đề 05,50,55 mỗi cặp số 100.000 đồng và đánh số đề 09,90 mỗi cặp số 50.000 đồng). Số tiền Lê Thị V sử

dụng để đánh bạc với T A là 1.087.500 đồng (Một triệu không trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm đồng) tiền đánh số lô 6.150.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền đánh số đề = 7.237.500 đồng (Bảy triệu hai trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng), dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng ngày 16/7/2020 xác định Lê Thị V trúng thưởng số lô 88 là 50 điểm tương ứng số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), số đề 11 là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) tương ứng với số tiền 28.000.000 đồng (Hai mươi tám triệu đồng), hai bên chưa thanh toán tiền đánh và tiền trúng thưởng cho nhau. Như vậy tổng số tiền Lê Thị V và Hoàng Thị T A sử dụng đánh bạc ngày 16/7/2020 là 39.237.500 đồng (Ba mươi chín triệu hai trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Trần Quốc V1 sử dụng máy điện thoại Viettel gắn số sim 0362.658.172 nhắn tin đánh số lô, số đề với T A qua số sim 0353.679.398 gắn trong máy IPHONE 6, với các tin nhắn cụ thể “đề 80x300n” (tức là đánh số đề 80 với số tiền 300.000 đồng), “Lô 63x100d đề 64 46 x200n” (tức là đánh số lô 63 với 100 điểm, đánh số đề 64, 46 mỗi cặp số 200.000 đồng), “3 càng 171 x 100 ngàn” (tức là đánh ba càng ba con số 171 với số tiền 100.000 đồng). Tổng số tiền Trần Quốc V1 đánh số lô, số đề với T A ngày 16/7/2020 là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng), dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng ngày 16/7/2020 xác định Trần Quốc V1 không trúng thưởng, ngày hôm sau V1 đã thanh toán tiền đánh bạc cho T A, nhưng số tiền 2.700.000 đồng theo lời khai của các bị cáo đang do Lê Thị V giữ.

Trần Công T2 sử dụng máy điện thoại OPPO A3W gắn thẻ sim điện thoại 0988 023 206 nhắn tin đánh số lô, số đề với T A qua số điện thoại 0978 379 292 gắn trong điện thoại IPHONE XSMAX với các tin nhắn “Đe 01 x 1 triệu” (tức đánh số đề 01 số tiền 1.000.000 đồng), “Đe 33 x 1 triệu” (tức đánh số đề 33 số tiền 1.000.000 đồng). Như vậy tổng số tiền Trần Công T2 đánh số đề với T A ngày 16/7/2020 là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng ngày 16/7/2020 xác định Trần Công T không trúng thưởng, số tiền đánh bạc T2 chưa trả cho T A.

Như vậy trong ngày 16/7/2020 T A đã tham gia đánh bạc với Lê Thị V, Trần Quốc V1 và Trần Công T2 với tổng số tiền là 43.937.500 đồng (Bốn mươi ba triệu chín trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Bản cáo trạng số 70/CT-VKSQH ngày 15/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QH, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hoàng Thị T A, Lê Thị V và Vũ Thị K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2020/HS-ST ngày 25/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện QH, tỉnh Nghệ An đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị T A, Lê Thị V, Vũ Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T A 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện đi thi hành án hoặc bị bắt thi hành án, nhưng

được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 03/10/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt tiền: Bị cáo Lê Thị V 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) Bị cáo Vũ Thị K 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/7/2020, bị cáo Hoàng Thị T A kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị T A giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị T A. Giữ nguyên bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T A 07 (Bảy) tháng tù về tội đánh bạc.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Hoàng Thị T A không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Hoàng Thị T A làm đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Thị T A tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

+ Ngày 03/7/2020 bị cáo Vũ Thị K sử dụng điện thoại SAMSUNG GALAXY A20S gắn số sim 0327.500.304 nhắn tin qua ứng dụng Zalo đánh số lô, số đề với bị cáo Hoàng Thị T A qua số thuê bao 0978.379.292 gắn trong máy điện thoại IPHONE XSMAX màu vàng, với số tiền là 3.350.000 đồng (Ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), Vũ Thị K trúng thưởng số tiền là 10.400.000 đồng (Mười triệu bốn trăm nghìn đồng) T A đã trả thưởng cho Vũ Thị K. Tổng

số tiền bị cáo Vũ Thị K và bị cáo Hoàng Thị T A phải chịu trách nhiệm hình sự vào ngày 03/7/2020 là 13.750.000 đồng (Mười ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Ngày 16/7/2020 T A sử dụng số thuê bao 0353.679.398 và 0978.379 292 được gắn trong máy điện thoại di động IPHONE 6 để nhận tin nhắn đánh số lô, số đề của bị cáo Lê Thị V, Trần Quốc V1 và Trần Công T2, cụ thể:

Bị cáo Lê Thị V sử dụng điện thoại IPHONE 7PLUS gắn sim điện thoại 0983 717 936 để nhắn tin đánh số lô, số đề với bị cáo Hoàng Thị T A qua số thuê bao 0353.679.398 với số tiền là 6.150.000 đồng. Ngày 16/7/2020 bị cáo Lê Thị V trúng thưởng số tiền 32.000.000 đồng (Ba mươi hai triệu đồng), hai bên chưa trả tiền đánh và tiền trúng thưởng cho nhau. Như vậy số tiền bị cáo Lê Thị V phải chịu trách nhiệm hình sự là 39.237.500 đồng (Ba mươi chín triệu hai trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Trần Quốc V1 sử dụng máy điện thoại Viettel gắn số sim 0362.658.172 nhắn tin đánh số lô, số đề với T A qua số sim 0353.679.398 gắn trong máy IPHONE 6 với bị cáo Hoàng Thị T A với số tiền là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng), Trần Quốc V1 không trúng thưởng và đã trả tiền thua cược, số tiền hiện do bị cáo Lê Thị V cầm hộ bị cáo Hoàng Thị T A. Hành vi đánh bạc với số tiền 2.700.000 đồng của Trần Quốc V1 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện QH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quốc V1.

Trần Công T2 sử dụng máy điện thoại OPPO A3W gắn thẻ sim điện thoại 0988.023.206 nhắn tin đánh số lô, số đề với T A qua số điện thoại 0978 379.292 gắn trong điện thoại IPHONE XSMAX với số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), Trần Công T2 không trúng thưởng và chưa trả tiền thua cược cho bị cáo Hoàng Thị T A. Hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng của Trần Công T2 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện QH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Công T2.

Tổng số tiền bị cáo Hoàng Thị T A đã sử dụng vào hành vi đánh bạc ngày 16/7/2020 là 43.937.500 đồng. (Bốn mươi ba triệu chín trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Thị T A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an, đánh bạc bằng hình thức đánh lô, đề đang gây bức xúc trong dư luận xã hội, làm ảnh hưởng đến đời sống kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình. Bản thân bị cáo Hoàng Thị T A năm 2015 cũng có hành vi đánh bạc đã bị truy tố, nhưng do thay đổi chính sách pháp luật nên vụ án được Đình chỉ, lần này bị cáo phạm tội hai lần. Vì vậy tòa án cấp sơ thẩm đã

xử phạt bị cáo T A 07 tháng tù đã là xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để xem xét. Do đó không chấp nhận kháng cáo về giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo của Hoàng Thị T A, giữ nguyên bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt.

[4] Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị T A kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị T A. Giữ nguyên bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T A 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện đi thi hành án hoặc bị bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 03/10/2020.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị T A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Quỳnh Hợp;
- Cơ quan THAHS CA huyện QH;
- Chi Cục THADS huyện QH;
- Bị cáo;
- UBND thị trấn QH;
- Lưu VP, HSVA, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Anh Sơn**