

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Quyết định số: 12/2022/HS-GĐT
Ngày 21 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Liêm.**

Các thẩm phán: Ông **Trương Minh Tuấn.**

Ông **Lê Phước Thanh.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Tố Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Quách Đức Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Người bị kết án: Nguyễn Lương Huy A, sinh năm 1995; nơi ĐKTT: thôn Đoàn B, xã Cư C, huyện Ea D, tỉnh Đắk Lắk; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lái xe; con ông Nguyễn Huy Đ và bà Phạm Thị E; có vợ Dương Thị Phương Ê và có 01 con; tiền án, tiền sự: không.

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Hữu G, sinh năm 1995 (chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị Thanh H. Trú tại: Làng Do K, xã Chư L, thành phố M, tỉnh Gia Lai.

2. Bà Nguyễn Thị I. Trú tại: thôn O, xã Đắk Ô, huyện Đắk P, tỉnh Gia Lai.

Nguyên đơn dân sự:

1. Công ty TNHH NIN SING Q. Địa chỉ: 117/2D1 đường Hồ Văn S, phường Tân X quận Bình T, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Trần Quốc Th, sinh năm 1990 và bà Bùi Huỳnh Thu Ch, sinh năm 1989 theo văn bản ủy quyền ngày 22/11/2021.

2. Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U.

Địa chỉ: Tầng 11 Agrex U, 58 Võ Văn X, phường Y, quận Tr, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: ông Trần Quốc Th, sinh năm 1990 và bà Bùi Huỳnh

Thùy Ch, sinh năm 1989 theo văn bản ủy quyền ngày 22/11/2021.

Bị đơn dân sự: Ông Nguyễn Viết Kh, sinh năm 1985. Địa chỉ: tổ dân phố 9, phường Ea 10, thành phố 11, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 23 giờ ngày 03/9/2020, Nguyễn Viết Kh điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 47C-225.07 nhận hàng chuyển phát nhanh của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Logistics 15 tại Khu công nghiệp Nh, thành phố Đà Nẵng, đến giao hàng cho kho tại quận 13, thành phố Hồ Chí Minh, cùng đi trên xe có Nguyễn Lương Huy A. Khi đi đến địa phận đèo Ng thuộc huyện Đắk Ph, tỉnh Kon Tum, Kh đổi lái xe để Nguyễn Lương Huy A tiếp tục điều khiển xe 47C-225.07 di chuyển vào thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 05 giờ ngày 04/9/2020, khi đến KM 1617+ 590 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Phú 4, xã 5, huyện Chư 16, tỉnh Gia Lai thì xảy ra va chạm giao thông với xe ô tô tải biển kiểm soát 51D-405.90 của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận chuyển U do anh Nguyễn Hữu G điều khiển di chuyển ngược chiều. Hậu quả anh Tình chết.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 681/GĐPY ngày 14/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Hữu G là do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐGTS ngày 22/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chư 16, tỉnh Gia Lai xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 51LD-450.90 là 75.875.000 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo A đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Riêng đối với Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U là nguyên đơn dân sự trong vụ án đã cung cấp báo giá sửa xe của Công ty sửa chữa Đức T1 yêu cầu bị đơn dân sự là Nguyễn Viết Kh (chủ xe) và bị cáo Nguyễn Lương Huy A phải bồi thường số tiền sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 51D-405.90 bị hư hỏng là 421.958.757 đồng. Đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn NIN SING Q (đơn vị cho Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U thuê xe 51D-405.90) là nguyên đơn dân sự trong vụ án yêu cầu bị đơn dân sự Nguyễn Viết Hoàn và bị cáo Nguyễn Lương Huy A phải bồi thường số tiền 70.000.000 đồng là tiền hợp đồng thuê xe ô tô biển kiểm soát 51D-405.90 trong thời hạn 05 tháng tính từ tháng 9/2020 đến tháng 1/2021.

Tại Kết luận điều tra số 08/KLĐT-ĐTTH ngày 03/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện 16, tỉnh Gia Lai đề nghị truy tố Nguyễn Lương Huy A về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 05/03/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện 16, tỉnh Gia Lai truy tố Nguyễn Lương Huy A về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 13/4/2021, Tòa án nhân dân huyện 16, tỉnh Gia Lai quyết định: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s

khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Lương Huy A 16 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 32 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 589, 600, 601 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Lương Huy A và bị đơn dân sự là anh Nguyễn Viết G có trách nhiệm liên đới bồi thường tiền sửa chữa hư hỏng xe ô tô 51D-405.90 cho Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U số tiền là 75.875.000 đồng, trong đó bị cáo Hiệp phải bồi thường số tiền 37.937.500 đồng và anh Hoàn phải bồi thường 37.937.500 đồng. Không chấp nhận yêu cầu của Công ty trách nhiệm hữu hạn NIN SING Q về yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 đồng của hợp đồng gia hạn thuê xe ô tô 51D-405.90.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Lương Huy A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.889.675 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, nguyên đơn dân sự là Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U và Công ty trách nhiệm hữu hạn NIN SING Q kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại phần bồi thường thiệt hại về dân sự trong vụ án.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 52/2021/HSPT ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Buộc Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ vận chuyển BUR và Công ty trách nhiệm hữu hạn NIN SING Q, mỗi Công ty phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Ngày 16/12/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai có Thông báo số 1009/VKS-P7 đề nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm, phúc thẩm nêu trên về phần án phí dân sự.

Ngày 20/4/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 30/QĐ-VC2 với nội dung: Kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm Bản án hình sự phúc thẩm số 52/2021/HSPT ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai và Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 13/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện 16, tỉnh Gia Lai đối với Nguyễn Lương Huy A về phần án phí dân sự để xét xử lại sơ thẩm theo hướng buộc các nguyên đơn dân sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Công ty cổ phần Thương mại vận chuyển U cho rằng thiệt hại thực tế của xe ô tô 51LD-405.90 là 421.958.757 đồng và Công ty trách nhiệm hữu hạn

NIN SING Q cho rằng thiệt hại 70.000.000 đồng. Cả 02 Công ty đều yêu cầu bị cáo Nguyễn Lương Huy A cùng bị đơn dân sự anh Nguyễn Việt Kh phải liên đới bồi thường số tiền trên.

Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ vận chuyển U là 75.857.700 đồng (theo kết luận định giá) và buộc Nguyễn Lương Huy A, Nguyễn Việt G mỗi người phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.889.675 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ vận chuyển U với số tiền là 346.083.757 đồng và Công ty trách nhiệm hữu hạn NIN SING Q với số tiền là 70.000.000 đồng, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại không buộc các Công ty này phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với phần yêu cầu không được chấp nhận.

Như vậy, về phần án phí dân sự sơ thẩm gồm án phí đối với phần yêu cầu được chấp nhận và án phí đối với phần yêu cầu không được chấp nhận theo quy định tại khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định: *“Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn được Tòa án chấp nhận”*, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ tính một phần án phí đối với yêu cầu được chấp nhận là không đầy đủ. Tòa án cấp phúc thẩm khi giải quyết lại phần kháng cáo nhưng không phát hiện thiếu sót trên để khắc phục hoặc kiến nghị cấp giám đốc thẩm giải quyết lại cho đúng nên cần hủy phần án phí dân sự phúc thẩm, án phí dân sự sơ thẩm để giải quyết lại cho đúng quy định của pháp luật.

[2]. Từ những căn cứ trên, cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 52/2021/HSPT ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai và Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 13/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai về phần án phí dân sự để xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm đúng quy định pháp luật.

[3]. Những phần quyết định khác còn lại của bản án hình sự phúc thẩm không có kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 388 và Điều 391 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 30/QĐ-VC2 ngày 20/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

2. Hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 52/2021/HSPT ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai và Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 13/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện 16, tỉnh Gia Lai về phần án phí dân sự để xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

3. Các phần quyết định khác còn lại của bản án hình sự phúc thẩm số 52/HS-PT ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

4. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện 16, tỉnh Gia Lai để xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

5. Quyết định giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Hội đồng giám đốc thẩm ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TANDTC - Vụ GDKT I;
- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện 16, tỉnh Gia Lai (kèm hồ sơ vụ án);
- VKSND huyện 16, tỉnh Gia Lai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện 16, tỉnh Gia Lai;
- Các nguyên đơn dân sự (theo địa chỉ);
- Lưu: Phòng GDKT I (03 bản), HCTP và LTHS.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Liêm