

Bản án số: 47/2021/HSST
Ngày: 30-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Châu Thị Lệ.
2. Bà Lê Thị Chí.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thu Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 3 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2021/HSST ngày 25/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS ngày 16/3/2021, đối với các bị cáo:

1/Nguyễn Hoài P; Sinh năm 1986, tại Tp. Hồ Chí Minh; Thường trú: ấp A xã MTN, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Số B Đường số C, KDC L, Phường E, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K (chết) và bà Nguyễn Thị N1; vợ con chưa có; Tiền án: Ngày 09/7/2008 bị Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 16 năm tù về các tội “Cướp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, ngày 01/02/2018 chấp hành xong án phạt tù; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 25/9/2020 (có mặt tại phiên tòa).

2/Nguyễn Trọng N2; Sinh năm 1991, tại Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Số E Đường số F, Phường J, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng H1 và bà Võ Ngọc A2; vợ Nguyễn Vũ Hoàng T2, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

3/Nguyễn Văn H3; Sinh năm 1986, tại Hà Tĩnh; Nơi cư trú: ấp PH, xã HH, huyện XM, tỉnh BR; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D2 và bà Trần Thị T4; vợ Nguyễn Thị Kim C2, có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 25/9/2020 (có mặt tại phiên tòa).

-Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Hoài P: Ông Trần Đại N4, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Tp. Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

-Bị hại:

1/Ông Nguyễn Thành L2, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số M chung cư BS, số P đường LDT, Phường Q, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông Võ Văn D7, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số M chung cư BS, số P đường LDT, Phường Q, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Nguyễn Tấn P2, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số E2 Đường số F2, Phường 14, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông Lê Hoàng T5, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số E3 đường TN, Phường J, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

3/Ông Phạm Đoàn Quang V3, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số E4 Đường số F4, Phường J, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

4/Bà Trần Thị Thanh T6, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số E6 đường HVC, phường PT, quận TP, Tp. Hồ Chí Minh.

5/Bà Nguyễn Thị Phúc V2, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: tổ dân phố TP, phường CT, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

6/Ông Ngô Trọng A4, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số E7 đường THD, Phường E, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng.

7/Ông Nguyễn Văn L5, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp PH, xã HH, huyện XM, tỉnh BR;

-Người làm chứng:

1/Ông Hồ Tự T8, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ dân phố ĐT, thị trấn ĐV, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

2/Ông Phạm Đức T9, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm E9, xã TT, huyện YT, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 00 sáng ngày 23/9/2020, Nguyễn Thành L2 đến quán cà phê Family tại địa chỉ số 18D đường PVT, Phường E, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh uống cà phê cùng bạn là Võ Văn D7, Hồ Tự T8 và Phạm Đức T9. Trong lúc ngồi uống cà phê thì đối tượng Nguyễn Hoài P điều khiển xe gắn máy hiệu Piaggio Vespa màu đen biển số: 79C1 - 323.23 chạy đến quán để uống cà phê cùng bạn thì thấy L2. P dừng xe trước quán cà phê rồi đến tự xưng “P Quyền” rồi kêu L2 qua quán nước mía cạnh quán cà phê ngồi nói chuyện. Lúc này có bạn của P tên “Tuấn Võ” (chưa rõ lai lịch) và Lê Hoàng T5 đang ngồi tại bàn. Tại đây P có nói chuyện với anh L2 về việc mâu thuẫn tiền bạc giữa L2 với Vũ Đình T7 (chưa rõ lai lịch). L2 nói lại không có nợ tiền ai hết, có gì cứ kêu T7 tới giải quyết. Khoảng 05 phút sau thì có bạn của P là Nguyễn Văn H3, Nguyễn Trọng N2 và Bi (chưa rõ lai lịch) đến quán, thấy P đang ngồi ở quán nước mía nên qua quán đối diện ngồi uống cà phê. Lúc này P yêu cầu anh L2 ở lại ngồi chờ T7 qua để giải quyết việc mâu thuẫn tiền bạc nhưng bạn của L2 là Võ Văn D7 thấy vậy nên từ quán cà phê qua quán nước mía vào ngồi chung để nói chuyện với P thì xảy ra cự cãi; lúc này tại bàn có N2 và H3 cũng qua ngồi.

Đến khoảng 10 giờ 30 cùng ngày, P gọi điện báo cho T7 biết; T7 một mình điều khiển xe gắn máy hiệu Honda SH màu trắng (không rõ biển số) đến quán. T7 vào bàn ngồi liền dùng tay tát vào mặt L2 nên D7 đứng ra can ngăn, sau đó D7 bỏ ra lấy xe ô tô hiệu Ford Raptor biển số: 49A-291.70 chở theo Hồ Tự T8 và Phạm Đức T9 quay đầu hướng ra đường PVT, quận GV để chờ chờ L2 về. Cùng lúc này có 01 xe ô tô hiệu Hyundai biển số: 66A - 100.12 do nhóm của T7 gọi đến đợi sẵn trước quán nước mía và có khoảng 05 nam thanh niên (không rõ lai lịch). Anh D7 cầm lái ngồi trên xe đợi khoảng 10 phút thì mở kính xe gọi L2 ra về, anh L2 đứng dậy để đi ra xe của D7 thì P và T7 nói “bắt nó lại đưa qua TP”. Anh L2 đi bộ từ quán nước mía ra gần đến xe ô tô của anh D7 dừng cách khoảng 10 mét thì P chỉ đạo đồng bọn “giữ nó lại, bắt nó lên xe đưa qua TP”. Nghe thấy lời P nói, đối tượng Nguyễn Trọng N2 dùng tay kéo áo giữ L2 lại làm rách cổ áo và dùng tay đâm vào mặt L2; cùng lúc này có 02 nam thanh niên (không rõ lai lịch) là đồng bọn đi cùng T7 chạy đến kẹp cổ bắt anh L2; N2 dùng hai tay cùng kéo anh L2 lôi ra xe ô tô biển số: 66A - 100.12, anh L2 vùng vẫy nhưng không thoát được. Khi bắt anh L2 lôi ra đến cửa sau xe ô tô cả nhóm mở cửa xe đẩy anh L2 vào băng ghế sau xe. Cùng lúc này nhóm của anh D7 ngồi trên xe ô tô biển số: 49A - 291.70 phát hiện thấy anh L2 bị nhóm của N2 bắt đưa lên xe nên tri hô “bắt cóc người, bắt cóc người” rồi anh D7 cầm lái điều khiển xe ô tô lao vào xe ô tô biển số: 66A - 100.12 để giải cứu cho L2; anh L2 chạy bộ thoát thân hướng ra đường PVT, quận GV, anh D7 cũng điều khiển xe để thoát hướng ra đường PVT, quận GV.

Lúc này nhóm đối tượng nam thanh niên đi cùng T7 dùng ghế, đá ném vào xe ô tô của anh D7. Riêng đối tượng Nguyễn Văn H3 dùng tay lấy 01 ghế gỗ ở trước quán cà phê Family đập một lần làm bể nát kính chiếu hậu phía trước bên phải và một lần trúng vào kính chắn gió cửa trước bên phải xe ô tô của anh D7. Anh D7 chạy xe ô tô ra đến đầu đường PVT thì mở cửa xe cạnh tài xế cho anh L2 leo lên xe rồi cùng nhau thoát thân ra đường PVT hướng về đường NO. Đối tượng P điều khiển xe máy biển số: 79 C1 - 323.23 chở theo một nam thanh niên áo đen (không rõ lai lịch) cùng đồng bọn chạy xe gắn máy đuổi theo xe ô tô của anh D7 gồm: Nguyễn Tấn P2 điều khiển xe Yamaha Exciter biển số: 49A - 037.95 chở theo một nam thanh niên (không rõ lai lịch), Nguyễn Văn H3 và Nguyễn Trọng N2 ngồi trên xe gắn máy dạng xe số do một nam thanh niên không rõ lai lịch điều khiển và khoảng 04 nam thanh niên (không rõ lai lịch) chạy trên 02 xe gắn máy hiệu Honda SH (không rõ biển số). Anh D7 cầm lái xe ô tô chở cả nhóm thoát thân hướng từ đường PVT ra đường NO rồi rẽ vào đường Quang T7 được khoảng 300 mét thì đối tượng P điều khiển xe chở nam thanh niên trên ép sát bên phải xe ô tô của anh D7; nam thanh niên ngồi sau dùng cục bê tông ném mạnh làm bể kính chắn gió phía trước bên phải xe ô tô của anh D7, anh D7 tiếp tục cầm lái xe chạy vào Công an Phường E, quận GV để trình báo toàn bộ sự việc như trên. Công an Phường E, quận GV tiếp nhận tin báo lập hồ sơ xử lý và phối hợp các Đội nghiệp vụ Công an quận GV tổ chức khám nghiệm hiện trường, yêu cầu các đối tượng có liên quan về trụ sở làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thành L2 khai nhận đã lấy trang mạng cá độ bóng đá từ Vũ Đình T7 giao cho bạn là T7 (chưa rõ lai lịch) để đánh bạc trên trang mạng “bong88.com” với tài khoản có sẵn 10.000 điểm tương đương số tiền mặt 400.000.000 đồng. Sau đó T7 trực tiếp tham gia đánh bạc trên trang mạng, thắng tuần thứ nhất số tiền 150.000.000 đồng và 210.750.000 đồng, tuần thứ hai thắng 100.000.000 đồng và tuần thứ ba cũng thắng. Hai lần đầu, T7 đều trả tiền thắng bạc trực tiếp cho L2 bằng hình thức chuyển khoản ngân hàng để L2 chuyển tiền lại cho T7 và nhận tiền hoa hồng, tuy nhiên đến lần thứ 3 T7 không trả tiền, cho rằng T7 gian lận nên phạt số tiền 400.000.000 đồng. Tại quán nước mía T7 và P yêu cầu L2 phải trả số tiền trên nhưng L2 không đồng ý. Anh L2 cho biết chính P là người chỉ đạo hô lên “bắt nó lên xe đưa qua TP” để đàn em bắt anh L2 đưa lên xe ô tô biển số: 66A - 100.12, trong đó có Nguyễn Trọng N2 là người trực tiếp tham gia bắt anh L2. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã dẫn L2 đi xác định nơi ở của T7 thuê kinh doanh tại địa chỉ: “Quán gà Phú Yên” thuộc khu vực Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, Đồng Nai nhưng T7 chưa đăng ký tạm trú, hiện chưa xác định được lai lịch của T7. Anh Nguyễn Thành L2 đã cung cấp bản sao kê lịch sử giao dịch tài khoản cá nhân xác định vào ngày 21/8/2020 nhận số tiền 150.000.000 đồng, ngày 24/8/2020 nhận số tiền 210.750.000 đồng, ngày 31/8/2020 nhận số tiền 100.000.000 đồng từ tài khoản Sacombank HCM VNM 060075576652 với nội dung “T7 ck coc tien dat”. Anh L2 xác nhận đây là những lần T7 chuyển khoản tiền thắng bạc của T7 cho L2, sau đó

L2 lấy tiền mặt đưa cho T7 rồi hưởng tiền hoa hồng cụ thể lần thứ nhất 4.000.000 đồng, lần thứ 2 là 5.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận GV xác định số tài sản bị hủy hoại có giá trị 12.983.333 đồng.

Ngày 22/3/2021, ông Nguyễn Văn L5 là em ruột của bị cáo Nguyễn Văn H3 đã bồi thường cho anh Võ Văn D7 số tiền 12.900.000 đồng và anh D7 đã nhận số tiền bồi thường nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2, Nguyễn Văn H3 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô hiệu Ford Fator, biển số: 49A - 291.70.
- 01 cục bê tông không rõ hình (thu giữ trong xe ô tô của anh D7).
- 01 ghế xếp bằng sắt, phần đế, phần lưng bằng gỗ, thân ghế cao khoảng 80cm và một ghế tre bốn chân cao khoảng 40cm.
- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi nhận toàn bộ nội dung sự việc xảy ra.
- Thu giữ của Nguyễn Hoài P:
 - + 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro màu vàng, số IMEI: 353232102713551.
 - + 01 xe máy hiệu Piaggio Vespa biển số 79C1-323.23, số máy: M82EM5001399, số khung: RP8M82511GV000945.
- Thu giữ của Nguyễn Trọng N2:
 - + 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen, số IMEI: 352855110714236.
 - + 01 xe máy hiệu Honda SH màu đỏ biển số 59U2-388.26, số máy: KF08E1047648KTGE1, số khung: ZDCKF10B0AF045697; một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 174433 mang tên “NGUYỄN TRỌNG N2”.
- Thu giữ của Nguyễn Văn H3: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, số IMEI: 353328076436920.
- Thu giữ của Lê Hoàng T5: 01 xe máy hiệu Honda Vario biển số 66H1-292.36, số máy: KF11E2523001, số khung: MH1KF1120JK529414 và một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 021601 mang tên “LÊ HOÀNG T5”.
- Thu giữ của Nguyễn Tấn P2: 01 xe máy hiệu Espero biển số 49A-037.95, số máy: VDEJQ139FMB2344515, số khung: RPEKCB3PEJA344515.

Tại bản cáo trạng số 29/Ctr-VKS ngày 21/01/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2 về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” theo quy định tại khoản 1, Điều 157 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, truy tố bị cáo Nguyễn Văn H3 về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Bị cáo Nguyễn Hoài P có tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có cha ruột được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, có mẹ đang bị bệnh nặng theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Bị cáo Nguyễn Trọng N2 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, có nghề nghiệp ổn định trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Bị cáo Nguyễn Văn H3 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo:

- Nguyễn Hoài P từ 09 tháng đến 01 năm tù.
- Nguyễn Trọng N2 từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án.
- Nguyễn Văn H3 từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H3 và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa của bị cáo Nguyễn Hoài P có ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo P, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo P là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có cha ruột được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, có mẹ đang bị bệnh nặng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận GV, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T7 hành tố tụng, người T7 hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2, Nguyễn Văn H3 tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2 về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” theo quy định tại khoản 1, Điều 157 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo Nguyễn Văn H3 về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2 là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tự do thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H3 là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Do đó, cần phải có mức án thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng giáo dục và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[4.1]. Đối với bị cáo Nguyễn Hoài P đã bị xử phạt tù chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, là tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có cha ruột được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, có mẹ đang bị bệnh nặng, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo. Xét lời bào chữa của Luật sư là có cơ sở chấp nhận nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4.2]. Đối với bị cáo Nguyễn Trọng N2 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, có nghề nghiệp ổn định trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4.3]. Đối với bị cáo Nguyễn Văn H3 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường khắc

phục hậu quả, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bị cáo có nhân thân tốt. Xét thấy, thời gian tạm giam bị cáo từ ngày 25/9/2020 đến nay cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo nên áp dụng hình phạt tù bằng thời gian tạm giam đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H3 theo quy định tại khoản 5, Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng.

[6]. Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thành L2, Vũ Đình T7 và người tên T7. Do chưa xác định được lai lịch của T7. Qua xác minh, tài khoản ngân hàng Sacombank số 060075576652 xác định chủ tài khoản là Vũ Đình T7, sinh năm: 1983, thường trú: LT, CL, CR, Khánh Hòa, địa chỉ: E10 VL, phường Tân Thành, quận TP. Xác minh tại địa chỉ 160/20 Vườn Lài, phường TT, quận TP không có nhân khẩu nào tên Vũ Đình T7 có lai lịch như trên. Cơ quan Cảnh sát đã ủy thác điều tra cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa làm rõ về đối tượng Vũ Đình T7 nhưng chưa nhận được kết quả trả lời. Ngày 11/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận GV đã ra thông báo truy tìm đối tượng Vũ Đình T7 gửi các đơn vị điều tra trực thuộc Công an TP. Hồ Chí Minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. CR, tỉnh Khánh Hòa, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an các quận-huyện của TP. HCM và Công an 16 Phường trên địa bàn quận GV nhưng đến nay chưa làm việc được với T7. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, truy xét làm rõ các đối tượng liên quan đến hành vi đánh bạc nêu trên, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[7]. Đối với Vũ Đình T7, Bi và nhóm nam thanh niên đi cùng T7, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, truy xét làm rõ có liên quan đến vụ án bắt giữ người trái pháp, hủy hoại tài sản, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[8]. Đối với người nam thanh niên mặc áo đen P chở theo đuổi theo xe ô tô của anh D7, nam thanh niên này nhặt cục bê tông trên đường rồi ném bể kính xe ô tô biển số: 49A - 291.70 của anh D7. Hiện chưa xác định được lai lịch, chưa làm việc được với nam thanh niên này nên chưa đủ cơ sở để xử lý P là đồng phạm về hành vi Hủy hoại tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[9]. Đối với Nguyễn Tấn P2 khai nhận được P gọi đến uống cà phê nhưng không tham gia bắt anh L2. Sau khi xảy ra sự việc Phát điều khiển xe Yamaha Exciter biển số: 49A - 037.95 chở theo một nam thanh niên (không rõ lai lịch), nam thanh niên này có nhặt đá trên đường ném vào xe ô tô của anh D7 nhưng hư hỏng thế nào hiện chưa xác định được. Hiện chưa xác định được lai lịch, Cơ quan

Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với nam thanh niên này nên chưa đủ cơ sở để xử lý Phát là đồng phạm về hành vi Hủy hoại tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[10]. Đối với Lê Hoàng T5, ngày 23/9/2020, Lê Hoàng T5 sử dụng xe máy trên đến quán cà phê Family gặp P nhưng sau đó đi về trước, không tham gia vào sự việc bắt anh Nguyễn Thành L2 cũng như đập phá xe của anh Võ Văn D7 nên không đề cập giải quyết.

[11]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện người bị hại là ông Nguyễn Thành L2 không yêu cầu bồi thường và không có ý kiến gì, người bị hại là ông Võ Văn D7 đã nhận tiền bồi thường và không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[12]. Về xử lý vật chứng:

[12.1]. Đối với 01 xe ô tô hiệu Ford Fator, biển số: 49A - 291.70. Qua xác minh, xe ô tô có đặc điểm nêu trên là do anh Đinh Tiến L, sinh năm: 1990, thường trú: số 30 ĐB, xã ĐĐ, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Anh Lĩnh cho biết, xe ô tô trên do anh Võ Văn D7 mua vào tháng 11/2019 với giá 1.500.000.000 đồng (Một tỷ năm trăm triệu đồng), nhờ anh Lĩnh đứng tên chủ xe thay, sau đó anh D7 là người quản lý, sử dụng xe ô tô nói trên. Ngày 23/9/2020, anh D7 sử dụng xe ô tô trên thì bị các đối tượng đập phá, hủy hoại. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trả xe ô tô trên lại cho anh Võ Văn D7 là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.2]. Đối với 01 xe máy hiệu Piaggio Vespa biển số 79C1-323.23, số máy: M82EM5001399, số khung: RP8M82511GV000945. Qua xác minh, xe máy trên là do chị Nguyễn Thị Phúc V2, sinh năm: 1992, thường trú: tổ dân phố TP, phường CT, TP CR, tỉnh Khánh Hòa đứng tên chủ sở hữu. Ngày 05/11/2020, anh Vũ Trần Thịnh, sinh năm: 1991, thường trú: thôn BT, xã CH, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận (chồng của chị Nguyễn Thị Phúc V2) đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận GV làm việc, giao nộp giấy tờ liên quan đến xe máy trên. Anh Thịnh cho biết xe máy trên do vợ là chị V2 mua, đứng tên chủ sở hữu vào tháng 08/2016. Đến năm 2018, chị V2 giao xe cho anh Thịnh vào TP. Hồ Chí Minh sử dụng. Đến ngày 15/9/2020, do anh Thịnh đi công tác xa nên giao xe máy trên lại cho Nguyễn Hoài P trông coi đến khi hoàn thành công việc. Ngày 23/9/2020, P sử dụng xe máy trên thực hiện hành vi phạm tội nên bị tạm giữ để điều tra, anh Thịnh không biết, không liên quan đến sự việc P thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trao trả xe máy thu giữ cho Vũ Trần Thịnh là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.3]. Đối với 01 xe máy hiệu Honda SH màu đỏ biển số 59U2-388.26, số máy: KF08E1047648KTGE1, số khung: ZDCKF10B0AF045697; một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 174433 mang tên “NGUYỄN TRỌNG N2”.

Quá trình điều tra xác định: khoảng 10 giờ 00 ngày 23/9/2020, Nguyễn Trọng N2 điều khiển xe máy Honda SH biển số 59U2-388.26 chở Phạm Đoàn Quang V3 đến uống cà phê đối diện quán cà phê Family khu dân cư City Land, Phường E, quận GV để gặp Nguyễn Hoài P bàn công việc. Sau đó, Vinh điều khiển xe máy nêu trên về nhà để rửa, chờ N2 về lấy. Sau khi đi cùng N2 đến uống cà phê khoảng 15 phút thì Vinh điều khiển xe máy của N2 về tiệm tại số E4 Đường số F4, Phường J, quận GV để rửa. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, N2 đến lấy xe máy trên đi về. Qua xác minh, xe máy trên do Nguyễn Trọng N2 đứng tên chủ xe. Ngày 23/9/2020, N2 không sử dụng xe máy trên thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả xe máy trên cho Nguyễn Trọng N2 là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.4]. Đối với 01 xe máy hiệu Honda Vario biển số 66H1-292.36, số máy: KF11E2523001, số khung: MH1KF1120JK529414 và một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 021601 mang tên “LÊ HOÀNG T5”. Qua xác minh, xe máy có đặc điểm nêu trên do Lê Hoàng T5 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 23/9/2020, Lê Hoàng T5 sử dụng xe máy trên đến quán cà phê Family gặp P nhưng sau đó đi về trước, không tham gia vào sự việc bắt anh Nguyễn Thành L2 cũng như đập phá xe của anh Võ Văn D7. Cơ quan điều tra đã trả xe máy cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy bị thu giữ cho Lê Hoàng T5 là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.5]. Đối với 01 xe máy hiệu Espero biển số 49A-037.95, số máy: VDEJQ139FMB2344515, số khung: RPEKCB3PEJA344515. Qua xác minh, xe máy trên do anh Ngô Trọng A4, sinh năm: 2001, thường trú: 20C Trần Hưng Đạo, Phường E, TP.ĐL, tỉnh Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc với anh Ngô Trọng A4 và mẹ là Huỳnh Thị Tuyết Linh, sinh năm: 1972, thường trú: 20C Trần Hưng Đạo, Phường E, TP.ĐL, tỉnh Lâm Đồng xác định, tháng 11/2018, chị Huỳnh Thị Tuyết Linh mua xe máy hiệu Espero, biển số 49A-037.95 và cho anh Ngô Trọng A4 đứng tên chủ sở hữu, sử dụng để đi lại khi đi học tại TP. Hồ Chí Minh. Khoảng tháng 8/2020, Nguyễn Tấn P2 là em họ của chị Huỳnh Thị Tuyết Linh, cậu của Ngô Trọng A4 hỏi mượn chị Linh xe máy trên để sử dụng thì chị Linh đồng ý và Ngô Trọng A4 giao xe cho Phát sử dụng đến khi bị Công an quận GV tạm giữ. Chị Linh và An cho biết, khi mượn xe, Phát chỉ nói để sử dụng đi lại, không biết sự việc Phát vi phạm, bị tạm giữ xe như thế nào, Cơ quan điều tra đã trả xe máy trên lại cho anh Ngô Trọng A4 là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.6]. Đối với 01 ghế xếp bằng sắt, phần đế, phần lưng bằng gỗ, thân ghế cao khoảng 80cm và một ghế tre bốn chân cao khoảng 40cm là ghế của quán cà phê Family do chị Trần Thị Thanh T6 là chủ quán. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả hai ghế trên lại cho chị Trần Thị Thanh T6 là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.7]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro màu vàng, số IMEI: 353232102713551 thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoài P; 01 điện thoại di động hiệu

Iphone 11 Pro Max màu đen, số IMEI: 352855110714236 thu giữ của bị cáo Nguyễn Trọng N2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, số IMEI: 353328076436920 thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H3 là điện thoại các bị cáo sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[12.8]. Đối với 01 USB màu bạc chứa dữ liệu camera ghi nhận toàn bộ nội dung sự việc xảy ra. Xét thấy, là chứng cứ của vụ án nên tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

[12.9]. Đối với 01 cục bê tông không rõ hình (thu giữ trong xe ô tô của anh D7) không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13]. Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[14]. Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoài P, Nguyễn Trọng N2 phạm tội “Bắt giữ người trái pháp luật”. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H3 phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

-Căn cứ khoản 1, Điều 157; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài P 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020

-Căn cứ khoản 1, Điều 157; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng N2 cho Ủy ban nhân dân Phường J, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo).

- Căn cứ khoản 1, Điều 178; điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H3 06 (sáu) tháng 05 (năm) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2020.

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn H3 ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm nào khác.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro màu vàng, số IMEI: 353232102713551; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen, số IMEI: 352855110714236; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, số IMEI: 353328076436920.

+Tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông dạng dẹp.

+Lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu bạc.

Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 267/PNK ngày 16/12/2020 của Công an quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận GV;
- Công an quận GV;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận GV;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Anh Đức