

Bản án số: 32/2021/HS-ST  
Ngày: 21/9/2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồng Hưng

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hà Bá Khiên

2. Bà Đinh Thị Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2021/HSST ngày 25/8/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST- HS ngày 07/9/2021 đối với:

Bị cáo **Hà Văn L**(tên gọi khác: Không), sinh ngày 04 tháng 6 năm 1990 tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Y, sinh năm 1965 và bà Hà Thị Y, sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: có 01 tiền án cụ thể: Ngày 11/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong phần án phí vào ngày 17/6/2020 và phần hình phạt tù vào ngày 13/9/2020.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/6/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** Bàn Văn H, sinh năm 1985; trú tại: Xóm T, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Hà Trung L, sinh năm 1990; trú tại: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

**Những người Làm chứng:**

+ Nguyễn Thị S, sinh năm 1963; trú tại: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

+ Hà Văn Kh, sinh năm 1966; trú tại: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Triệu Thị S, sinh năm 1963; trú tại: Xóm T, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 10/6/2021 Hà Văn Lnhờ Hà Trung L điều khiển xe mô tô BKS 28M1- 01096 chở đi lấy tiền công làm thuê tại xã Pà Cò. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày cả hai đi đến nhà anh Bàn Văn H ở xóm Tam Hòa để chơi. Hà Trung L dừng xe ở ngoài còn Hà Văn L vào phía sau nhà thấy trong chuồng có ngan và không có người, Hà Văn L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hà Văn L chạy ra nói với Hà Trung L là ở phía sau nhà có ngan và dặn Hà Trung L ở ngoài chờ và canh chừng để Hà Văn L bắt ngan, Hà Trung L đồng ý. Hà Văn L quay vào lấy 01 bao tải dứa và bắt 02 con ngan cho vào bao tải, đi ra chỗ Hà Trung L đang chờ. Cả hai mang ngan đi về hướng thị trấn Mai Châu để tìm nơi tiêu thụ. Khi đến xóm Bò Liêm, xã Đồng Tân, Hà Văn L trực tiếp mang 02 con ngan vào quán ăn và đã bán cho bà Nguyễn Thị S với giá 300.000 đồng. Số tiền bán ngan cả hai đã chi tiêu hết 250.000 đồng. Anh Bàn Văn H phát hiện gia đình bị mất trộm nên đã báo Công an xã Đồng Tân sự việc, đến 17 giờ ngày 10/6/2021 Hà Văn L và Hà Trung L bị Công an xã Đồng Tân mời đến trụ sở làm việc. Tại cơ quan công an, cả hai đã thừa nhận hành vi trộm cắp của mình, qua đó Công an xã Đồng Tân đã thu giữ 02 con ngan và 01 bao tải của bà Nguyễn Thị S, thu giữ số tiền 50.000 đồng đối với Hà Văn L và thu giữ xe mô tô BKS 28M1- 01096 của Hà Trung L để phục vụ công tác điều tra, đồng thời tiến hành bàn giao Hà Văn L và Hà Trung L cho cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Châu giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, xét thấy các tài sản này là nhu cầu thiết yếu cần phải xử lý ngay nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại kết luận định giá tài sản số: 15/KL - ĐGTS ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Mai Châu kết luận: 01 con ngan giống đực, lông màu trắng có trọng lượng 3,5 Kg, 01 con ngan giống cái, lông màu trắng có trọng lượng 2,2 kg. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại trong vụ trộm cắp tài sản là 456.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 34/CT-VKS - HS ngày 24 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Hà Văn L về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam, ngày 11/6/2021.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo, đề nghị tuyên sung quỹ nhà nước số tiền 50.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và tịch thu chiếc bao tải để tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng.

Đối với Hà Trung L đã cùng Hà Văn L trộm cắp tài sản, nhưng trị giá

tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi này.

Đối với hành vi mua ngan của bà Nguyễn Thị S và hành vi cho mượn xe của ông Hà Văn Kh là ngay tình, mọi người không biết Hà Văn Lđi trộm cắp tài sản nên không đề nghị xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Bàn Văn H và bà Nguyễn Thị S không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề nghị tiếp tục xem xét.

Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều thể hiện: Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm tài sản với mục đích mang bán để lấy tiền chi tiêu cho cá nhân.

Bị cáo Hà Văn Ltrự bào chữa: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Hà Văn Lkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại Cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người có nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu Hà Văn Lđã trộm cắp tài sản có tổng trị giá là 456.000 đồng. Mặc dù giá trị tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Hà Văn Lphạm tội Trộm cắp tài sản cụ thể. Tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm....*

*b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.”*

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các tình tiết này được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu số tiền 50.000 đồng của bị cáo do thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước. Tịch thu để tiêu hủy 01 bao tải dứa do không còn giá trị sử dụng.

[6] Về hình phạt bổ sung qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, thể hiện bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi cho mượn xe mô tô của ông Hà Văn Kh và hành vi mua ngan của bà Nguyễn Thị S đều là ngay tình, mọi người không biết Hà Văn Lỗi trộm cắp tài sản, nên không có căn cứ để xem xét về các hành vi này.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Bàn Văn H và bà Nguyễn Thị S không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

### *Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội Trộm cắp tài sản.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn L 09 (Chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/6/2021.

**3. Về vật chứng của vụ án:** Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu để sung quỹ nhà nước số tiền 50.000 đồng, được niêm phong trong phong bì, mặt trước có chữ Công an tỉnh Hòa Bình, công an huyện Mai Châu. Mặt sau phong bì có chữ ký của Đặng Thị Quý, được đóng dấu bằng 03 Dấu tròn, dấu của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu.

- Tịch thu để tiêu hủy 01 bao tải dứa màu trắng cũ đã qua sử dụng.

*Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện*

*Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 37/THA ngày 31/8/2021.*

**4. Về án phí:** Bị cáo Hà Văn Lphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã Bao La;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS;
- Lưu cấp án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
( Đã ký)

**Nguyễn Hồng Hưng**

