

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NGẠN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2021/HSST
Ngày 29/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NGẠN - TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đăng Thanh.

2. Ông Giáp Văn Phẩm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Diệp Văn Vĩ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn tham gia phiên tòa:
Ông Đào Duy Đông - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28, 29 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2021/HSST ngày 15 tháng 09 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2021/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 09 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Văn T**, sinh năm 1986. Giới tính: nam. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tư Th, xã C, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Chức vụ, đoàn thể, Đảng phái: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Con ông: Lâm Văn Chàng, sinh năm 1940 và bà: Hoàng Thị Sài, sinh năm 1945; Có vợ: Tàng Thị Thung, sinh năm 1988 và Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2007; Anh chị em ruột: Có 9 anh chị em, bị cáo là thứ 9; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lục Ngạn (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Anh Hoàng Văn Thắng, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Mìn To, Trù Hựu, Lục Ngạn, Bắc Giang (Có mặt).

* Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Vi Thị Hơ, sinh năm 1983 (Có mặt).

2/ Anh Vi Văn Cồn, sinh năm 1973 (Có mặt).

Địa chỉ: Cầu Sắt, Sơn Hải, Lục Ngạn, Bắc Giang.

3/ Chị Nguyễn Thu Hằng, sinh năm 1976 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Phố Xã, Thanh Hải, Lục Ngạn, Bắc Giang.

* Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Đức Chí, sinh năm 1980 (Có mặt).

Địa chỉ: Lai Cách, Thanh Hải, Lục Ngạn, Bắc Giang.

2/ Anh Vi Văn Tọt, sinh năm 1973 (Vắng mặt).

3/ Anh Vi Văn An, sinh năm 1971 (Vắng mặt).

4/ Anh Vi Văn Đức, sin năm 1987 (Vắng mặt).

Đều trú tại: Cầu Sắt, Thanh Hải, Lục Ngạn, Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 9 giờ ngày 19/01/2021, anh Hoàng Văn Thắng, sinh năm 1982 trú tại thôn Mìn To, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang cùng anh Nguyễn Đức Chí, sinh năm 1980 trú tại thôn Lai Cách, xã Thanh Hải, huyện Lục Ngạn đến nhà ông Vi Văn Cồn, sinh năm 1973 ở thôn Cầu Sắt, xã Sơn Hải, huyện Lục Ngạn ăn cỗ cưới con gái ông Cồn. Tới nơi anh Thắng và anh Chí được ông Cồn mời vào nhà uống nước, khoảng 10 giờ cùng ngày anh Thắng và anh Chí đi xuống vườn nhà ông Cồn ngồi xem anh Vi Văn Tọt, sinh năm 1973, anh Vi Văn An, sinh năm 1991 và anh Vi Văn Đức, sinh năm 1987 đều trú tại thôn Cầu Sắt, xã Sơn Hải, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang quay lợn. Khi đang xem mọi người quay lợn thì Lâm Văn T, sinh năm 1986 trú tại thôn Tư Thâm, xã Đồng Cốc, huyện Lục Ngạn (cũng là khách đến ăn cưới) đi đến, do Tuần và anh Thắng có quen biết nhau từ trước nên hai người có nói chuyện, trong khi nói chuyện thì hai người có xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại. Lúc này Tuần lấy chiếc búa đinh có cán bằng sắt dài khoảng 25-30cm ở gần đó (là chiếc búa do anh An và anh Đức sử dụng đóng cọc gác cây quay lợn), Tuần cầm búa bằng tay phải đập một nhát vào đầu (vùng đỉnh trán trái) của anh Thắng. Thấy vậy anh Chí vào can ngăn, giật chiếc búa đinh từ tay Tuần vứt xuống đất, Tuần bỏ đi về nhà chị Vi Thị Hơ ở gần nhà ông Cồn. Anh Thắng được anh Chí đưa đến Trạm y tế xã Sơn Hải sơ cứu, sau đó được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị, đến ngày 27/01/2021 thì ra viện.

Ngày 25/01/2021 chị Nguyễn Thu Hằng là vợ anh Thắng có đơn gửi Công an xã Sơn Hải đề nghị giải quyết. Cùng ngày Công an xã Sơn Hải tiến hành xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án và tiến hành truy tìm vật chứng là chiếc búa đinh nhưng không tìm thấy.

Ngày 19/4/2021 Công an xã Sơn Hải chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 23/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành làm việc với chị Hoàng Thị Liên, sinh năm 1982, là cán bộ y tế công tác tại

Trạm y tế xã Sơn Hải. Quá trình làm việc xác định: Khoảng 11 giờ ngày 19/01/2021, anh Hoàng Văn Thắng vào Trạm y tế xã Sơn Hải trong tình trạng bị thương ở vùng đầu đỉnh trán trái, vết thương dài khoảng 04cm, bầm dập xung quanh, đã tiến hành khâu 04 mũi tại vết thương, băng bó xong chuyển tuyến trên điều trị.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 27/4/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định anh Hoàng Văn Thắng vào viện lúc 16 giờ 33 phút, ngày 19/01/2021, ra viện ngày 27/01/2021. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, đầu đầu âm ỉ, vết thương trán trái 5cm đã khâu cầm máu tại tuyến dưới. Chụp cắt lớp vi tính: Vỡ lún bản sọ xương trán trái lan qua khớp trán đỉnh trái và lún xương đỉnh trái. Tình trạng lúc ra viện: Ổn định – Ra viện.

Ngày 05/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 121, trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Hoàng Văn Thắng. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 25/21/TgT, ngày 11/5/2021 của Trung tâm Pháp Y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết sọ vùng trán đỉnh + chụp cắt lớp vi tính: Vỡ lún bản sọ xương trán trái lan qua khớp trán đỉnh trái và lún xương đỉnh trái ST Sọ não: Lỗ khuyết xương sọ trán trái đường kính ~ 16mm, đã được che phủ bằng vật liệu nhân tạo: 24% (Hai tư phần trăm).

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/02/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24% (Hai tư phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật, cơ chế, chiều hướng hình thành thương tích: Thương tích do vật tày gây nên. Không xác định được chiều hướng hình thành thương tích.

- Trong giám định pháp y không sử dụng thuật ngữ “có tật” mà chỉ xác định phần trăm tổn thương cơ thể do di chứng vết thương, chấn thương gây ra tại thời điểm giám định.

- Trong giám định thương tích Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/02/2019 của Bộ Y tế không có mục đánh giá thẩm mỹ”.

Ngày 19/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra cho anh Nguyễn Đức Chí, anh Vi Văn Tọt, anh Vi Văn An nhận dạng Lâm Văn T qua ảnh. Kết quả anh Chí, anh Tọt, anh An đều nhận ra Lâm Văn T là người đánh gây thương tích cho anh Hoàng Văn Thắng.

Ngày 02/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn khám xét nơi ở của Lâm Văn T, nhưng không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội của Tuấn.

Ngày 26/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành cho Lâm Văn T thực nghiệm điều tra theo lời khai của Tuấn, anh Thắng và

những người làm chứng Nguyễn Đức Chí, anh Vi Văn Tọt, anh Vi Văn An, anh Vi Văn Đức.

Ngày 11/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 174, trưng cầu giám định cơ chế, chiều hướng gây ra thương tích, vật gây nên thương tích của anh Hoàng Văn Thắng. Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 163/21/TgT, ngày 04/8/2021 của Trung tâm Pháp Y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“a, Cơ chế gây thương tích do vật tày gây nên, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải.

b, Vết thương vùng trán đỉnh trái của anh Hoàng Văn Thắng do vật tày gây nên. Không xác định được cụ thể do búa đinh gây nên hay đoạn gãy gỗ gây nên.

c, Theo tình hướng thực nghiệm điều tra của anh Hoàng Văn Thắng, Nguyễn Đức Chí, Vi Văn Tọt gây được thương tích trên cho anh Hoàng Văn Thắng. Không xác định được tình hướng thực nghiệm điều tra của anh Vi Văn An, Vi Văn Đức và Lâm Văn T có gây được thương tích trên cho anh Hoàng Văn Thắng hay không”.

Quá trình điều tra Lâm Văn T khai thương tích của anh Thắng là do Tuần dùng đoạn gãy gỗ dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 05cm màu vàng nhạt, một đầu bị đốt cháy ném vào đầu anh Thắng gây nên, Tuần không thừa nhận thương tích của anh Thắng do Tuần dùng búa gây nên. Tuy nhiên lời khai người bị hại anh Hoàng Văn Thắng, lời khai người làm chứng anh Nguyễn Đức Chí, anh Vi Văn Tọt, anh Vi Văn An đều xác định Tuần dùng búa đinh gây thương tích cho anh Thắng. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Tuần đối chất với anh Thắng và những người làm chứng nêu trên. Kết quả các bên vẫn giữ nguyên lời khai. Do đó căn cứ vào lời khai người bị hại, người làm chứng, thương tích của anh Thắng và kết quả giám định pháp y bổ sung có đủ căn cứ xác định Lâm Văn T dùng búa đinh gây thương tích cho anh Thắng.

Ngày 18/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Thông báo truy tìm vật chứng số 14, truy tìm vật chứng là chiếc búa đinh và đoạn gãy gỗ nhưng không tìm thấy.

Tại phiên tòa bị cáo xác định có gây thương tích cho anh Thắng nhưng không phải dùng búa đinh mà bị cáo dùng gãy quăng gây thương tích cho anh Thắng. Về trách nhiệm dân sự: Chị Vi Thị Hơ đã bồi thường cho bị cáo 5000.000 đồng. Bị cáo đề nghị giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Người bị hại anh Hoàng Văn Thắng và người làm chứng Nguyễn Đức Chí xác định bị cáo dùng búa đinh đập vào đầu, người liên quan Vi Văn Cồn xác định gia đình anh có chiếc búa đinh khi quay lợn ở ngoài vườn thì có người lấy để đóng cọc quay lợn. Bị hại Hoàng Văn Thắng đề nghị bồi thường số tiền 100.000.000 đồng.

Chủ tọa công bố lời khai người làm chứng vắng mặt. Trong đó có lời khai của anh Vi Văn Tọt xác định bị cáo dùng búa đinh đập vào đầu Thắng, người làm

chứng Vi Văn An xác định ở khu vực đánh nhau (quay lộn) có chiếc búa đinh dùng để đóng cọc quay lộn.

Tại bản Cáo trạng số: 74/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 09 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố bị cáo Lâm Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 (điểm a, i) khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng đối với bị cáo và đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lâm Văn T như sau:

- Áp dụng khoản 2 (điểm a, i) khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T từ 03 năm đến 3 năm 06 tháng tù, thời hạn tu tính từ ngày tạm giam (02/6/2021).

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 590 BLDS đề nghị HĐXX buộc bị cáo Lâm Văn T phải bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Thắng từ 49.620.600 đồng đến 54.630.600 đồng được trừ đi số tiền 5.000.000 đồng chị Vi Thị Hôn đã bồi thường cho bị cáo.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Ngạn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã được thông báo các kết luận giám định bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như vậy hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Người có quyền nghĩa vụ liên quan, người làm chứng được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, người liên quan, người làm chứng có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của người liên quan, người làm chứng không làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án.

Căn cứ Điều 291, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vắng mặt theo qui định của pháp luật.

[3] Nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn T khai: Bị cáo xác định có gây thương tích cho anh Thắng nhưng không phải dùng búa đinh mà bị cáo dùng gậy quăng gây thương tích cho anh Thắng. Bị cáo đề nghị giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Người bị hại Hoàng Văn Thắng và người làm chứng Nguyễn Đức Chí đều xác định bị cáo dùng búa đinh đập vào đầu.

Ngày 23/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành làm việc với chị Hoàng Thị Liên, sinh năm 1982, là cán bộ y tế công tác tại Trạm y tế xã Sơn Hải. Quá trình làm việc xác định: Khoảng 11 giờ ngày 19/01/2021, anh Hoàng Văn Thắng vào Trạm y tế xã Sơn Hải trong tình trạng bị thương ở vùng đầu đỉnh trán trái, vết thương dài khoảng 04cm, bầm dập xung quanh, đã tiến hành khâu 04 mũi tại vết thương, băng bó xong chuyển tuyến trên điều trị.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 27/4/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định anh Hoàng Văn Thắng vào viện lúc 16 giờ 33 phút, ngày 19/01/2021, ra viện ngày 27/01/2021. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, đau đầu âm ỉ, vết thương trán trái 5cm đã khâu cầm máu tại tuyến dưới. Chụp cắt lớp vi tính: Vỡ lún bản sọ xương trán trái lan qua khớp trán đỉnh trái và lún xương đỉnh trái. Tình trạng lúc ra viện: Ổn định – Ra viện.

Ngày 05/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 121, trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Hoàng Văn Thắng. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 25/21/TgT, ngày 11/5/2021 của Trung tâm Pháp Y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết sẹo vùng trán đỉnh + chụp cắt lớp vi tính: Vỡ lún bản sọ xương trán trái lan qua khớp trán đỉnh trái và lún xương đỉnh trái ST Sọ não: Lỗ khuyết xương sọ trán trái đường kính ~ 16mm, đã được che phủ bằng vật liệu nhân tạo: 24% (Hai tư phần trăm).

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/02/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24% (Hai tư phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật, cơ chế, chiều hướng hình thành thương tích: Thương tích do vật tày gây nên. Không xác định được chiều hướng hình thành thương tích.

- Trong giám định pháp y không sử dụng thuật ngữ “cố tật” mà chỉ xác định phần trăm tổn thương cơ thể do di chứng vết thương, chấn thương gây ra tại thời điểm giám định.

- Trong giám định thương tích Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/02/2019 của Bộ Y tế không có mục đánh giá thẩm mỹ”.

Ngày 19/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra cho anh Nguyễn Đức Chí, anh Vi Văn Tọt, anh Vi Văn An nhận dạng Lâm Văn T qua ảnh. Kết quả anh Chí, anh Tọt, anh An đều nhận ra Lâm Văn T là người đánh gây thương tích cho anh Hoàng Văn Thắng.

Ngày 26/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành cho Lâm Văn T thực nghiệm điều tra theo lời khai của Tuấn, anh Thắng và những người làm chứng Nguyễn Đức Chí, anh Vi Văn Tọt, anh Vi Văn An, anh Vi Văn Đức.

Ngày 11/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 174, trưng cầu giám định cơ chế, chiều hướng gây ra thương tích, vật gây nên thương tích của anh Hoàng Văn Thắng. Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 163/21/TgT, ngày 04/8/2021 của Trung tâm Pháp Y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“a, Cơ chế gây thương tích do vật tày gây nên, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải.

b, Vết thương vùng trán đỉnh trái của anh Hoàng Văn Thắng do vật tày gây nên. Không xác định được cụ thể do búa đinh gây nên hay đoạn gãy gỗ gây nên.

c, Theo tình huống thực nghiệm điều tra của anh Hoàng Văn Thắng, Nguyễn Đức Chí, Vi Văn Tọt gây được thương tích trên cho anh Hoàng Văn Thắng. Không xác định được tình huống thực nghiệm điều tra của anh Vi Văn An, Vi Văn Đức và Lâm Văn T có gây được thương tích trên cho anh Hoàng Văn Thắng hay không”.

Mặt khác bị cáo Tuấn xác định thời điểm bị cáo đánh anh Thắng không có ai khác đánh anh Thắng, các tài liệu trong hồ sơ thể hiện rõ trước và sau khi bị Tuấn đánh anh Thắng không bị tai nạn hay gây gỗ đánh nhau với ai.

Từ lập luận tài liệu chứng cứ nêu trên hành vi của bị cáo Lâm Văn T được xác định như sau: Khoảng hơn 10 giờ, ngày 19/01/2021, tại vườn của gia đình ông Vi Văn Cồn, sinh năm 1973 trú tại: Cầu Sắt, xã Sơn Hải, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, giữa anh Hoàng Văn Thắng và Lâm Văn T có xảy ra mâu thuẫn, to tiếng với nhau, sau đó bị cáo Tuấn đã có hành vi côn đồ dùng 01 chiếc búa đinh có cán bằng sắt, dài 25-30cm, là hung khí nguy hiểm đập một nhát trúng vào đỉnh trán trái của anh Thắng. Hậu quả gây thương tích cho anh Thắng 24% sức khỏe. Hành vi bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 (điểm a; i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét về tính chất vụ án, nhân thân, các các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo dùng búa đinh là hung khí nguy hiểm đập vào đầu gây thương tích cho anh Thắng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ chứng tỏ bị cáo là người có tính

côn đồ, người coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe người khác do vậy cần có mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận một mình bị cáo gây thương tích cho anh Hoàng Văn Thắng, sau khi phạm tội gia đình bị cáo do đã nhờ chị Vi Thị Hơ đã đến hỏi thăm và tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi xem xét tính chất vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt điều đó chứng tỏ bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi của mình do vậy HĐXX xét thấy để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng, nhà nước, cũng như tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng chỉ cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù giam dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị Vi Thị Hơ đã nộp số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn để khắc phục bồi. Tại phiên tòa anh Thắng đề nghị bị cáo bồi thường tổng số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo đề nghị giải quyết mức bồi thường theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 584 và Điều 590 BLDS năm 2015 thì anh Thắng sẽ được bồi thường những khoản tiền sau:

- Tiền Viện phí anh Thắng đi điều trị đã thanh toán cho bệnh viện có hóa đơn lưu trong hồ sơ vụ án là: 16.798.379 đồng.

- Tiền mất thu nhập của anh Thắng và 1 người chăm sóc anh Thắng trong thời gian nằm viện là 9 ngày nằm viện x với 167.000 đồng/ ngày x 2 người = 3.000.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của anh Thắng trong 30 ngày không làm việc được sau khi ra viện là: 167.000 đồng x 30 ngày = 5.010.000 đồng

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần với tỷ lệ thương tích là 24% tương đương với 20 tháng lương tối thiểu là phù hợp x 1.490.000 đồng/ tháng = 29.800.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Tuấn phải bồi thường = 54.608.379 đồng.

Xét thấy chị Vi Thị Hơ đã bồi thường 5.000.000 đồng, cần tiếp tục buộc bị cáo Lâm Văn T phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Thắng số tiền 49.608.379 đồng.

[5] Quá trình điều tra cơ quan điều tra phát hiện Lâm Văn T mặc dù đang có vợ hợp pháp là chị Tăng Thị Thung, sinh năm 1988 nhưng Tuấn lại có hành vi

chung sống như vợ chồng với chị Vi Thị Hôn sinh năm 1983, trú tại thôn Cầu Sắt, xã Sơn Hải, huyện Lục Ngạn. Tuy nhiên hành vi trên của Tuấn và chị Hôn chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã có Công văn số 761, ngày 18/8/2021 đề nghị Ủy ban nhân dân xã Đồng Cốc và Ủy ban nhân dân xã Sơn Hải ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuấn và chị Hôn.

[6] Về án phí: Bị cáo Lâm Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 (điểm a; i) khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 136; Điều 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm 6, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 02 năm 9 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 02/6/2021).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 357; Điều 584; Điều 585 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Lâm Văn T phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Thắng tổng số tiền là 54.608.379 đồng (Năm mươi tư triệu sáu trăm linh tám nghìn ba trăm bảy chín đồng), xác nhận chị Vi Thị Hôn đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), tiếp tục buộc bị cáo Lâm Văn T phải bồi thường số tiền 49.608.379 đồng (Bốn mươi chín triệu sáu trăm linh tám nghìn ba trăm bảy chín đồng).

Án phí: Buộc bị cáo Lâm Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.480.418 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, đến thời hạn thanh toán, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành án hoặc thi hành án không đầy đủ thì phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tiền trên số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi

hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lục Ngạn;
- Công an huyện Lục Ngạn;
- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- THADS huyện Lục Ngạn;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã Đồng Cốc;
- Sơ tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hiếu

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hiếu

