

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:100/2022/HSST

Ngày 31 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Quang Thái;

- Bà Lê Thị Bích Thuận.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Phó Văn Lợi, Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2022/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 102/2022/HSST-QĐ ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 29/01/ 1994 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến T và bà Nguyễn Thị T; tiền án: 01 Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 274/2012/HSPT ngày 01/8/2012 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng xử phạt Nguyễn Văn T 14 năm tù về tội “Giết người” và 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc Nguyễn Văn T phải chấp hành là 17 năm tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2021, đã chấp hành xong án phí 200.000 đồng ngày 02/01/2013; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/2/2022 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Nhân G, sinh năm 1996; trú tại: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1995; trú tại: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Tiến T, sinh năm 1971; trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người làm chứng:

- Chị Bùi Thị Minh T1, sinh năm 2001; nơi đăng ký HKTT: Khu 2, thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi ở hiện nay: thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

- Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1994; trú tại: Khu 4, xã Đ, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nhân G và chị Bùi Thị Minh T kết hôn năm 2016, quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, sống ly thân, chị T1 một mình thuê trọ tại thôn Tam Lộng, xã Hương S, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, sau đó chị T1 có quan hệ tình cảm yêu đương với Nguyễn Văn T. Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 03/02/2022, G cùng bạn là Nguyễn Đức H và Hoàng Văn S đến phòng trọ của chị T1 ở thôn Tam Lộng, xã Hương S, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn vợ chồng với chị T1. Khi đến khu nhà trọ thì cả khu trọ chỉ có mình chị T1 cùng T đang ở trong phòng của chị T1, ngoài ra không có ai khác, lúc này G, S, H đi vào trong phòng của chị T1 thì thấy T đang ở trong phòng và S cầm điện thoại quay hình thì T nói “Thôi các anh cứ từ từ nói chuyện, đừng có quay” thì anh S, H cùng chửi “Từ từ cái Đ.mẹ mày”, rồi hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau, G lao đến dùng tay phải đâm vào 2-3 cái vào mặt T. T bực tức vì bị G đánh, T quay lưng lại phía bếp nấu ăn lấy ở trên mặt bàn bếp 01 con dao (loại dao dùng để thái thức ăn dài 30cm, nặng 100g), chuôi dao bằng gỗ dài 10 cm dạng tròn, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 20cm, rộng 04cm, dày 02mm, có một lưỡi sắc, mũi dao vát nhọn), tay phải T cầm dao dơ lên và nói “Chúng mày giỏi thì vào đây”, thấy vậy thì S, H bỏ chạy ra ngoài còn G lao vào dùng tay phải đâm liên tiếp 2 - 3 cái vào vùng mặt bên trái của T thì T tay phải cầm dao chém 01 nhát về phía G, trúng vào vùng đầu của G làm G bị rách da chảy máu, G tiếp tục lao vào dùng tay giằng co dao với T, thì T lại chém 01 nhát về phía G, G giơ tay trái lên đỡ nên đã bị chém trúng vùng cổ tay trái làm rách da chảy máu. G tiếp tục du đẩy với T làm T bị ngã khụy gối xuống nền nhà, T liền cầm dao chém 01 phát trúng vào vùng gối trái của G làm G bị rách da chảy máu. Lúc này thấy G bị đánh thì H cầm 01 cán chổi bằng inox dài 01m, đường kính

02cm có sẵn ở trước cửa phòng trọ lao vào trong phòng vút 02 cái vào vùng lưng của T, thì T liền quay người lại tay phải cầm dao chém 01 nhát trúng vào mặt dưới cánh tay phải của H làm H bị rách da chảy máu. H bỏ chạy ra ngoài đường, thì T cũng cầm dao đuổi theo H, còn G chạy phía sau T. Khi T chạy ra đến ngoài đường phía trước cổng nhà trọ thì S nhặt 01 khúc gỗ mục ném về phía T trúng vào người T, T lùi và chạy vào trong sân nhà trọ, thì G tiếp tục nhặt 01 đoạn gỗ mục ở ngoài đường đuổi theo T, tay phải G cầm đoạn gỗ mục đập 01 cái vào lưng của T thì đoạn gỗ mục bị gãy, vỡ làm G bị mất đà lao về phía T, thì đồng thời lúc này T quay người lại tay phải cầm dao chém 01 nhát trúng vào vùng mặt của G làm G bị rách da chảy máu. Lúc này G bị mất đà khụy gối xuống mặt sân, thì T liền dùng tay trái túm áo bên vai phải của G, kéo G đứng dậy, rồi ghì giữ người G ở tư thế hơi cúi khom người, T dùng chuôi dao thúc 2 đến 3 cái vào vùng lưng của G, thì G tay phải tiếp tục cầm mảnh gỗ bị vỡ, gãy để đánh T thì lúc này, chị T1 đứng ở gần đó liền lao vào can ngăn T và kéo T về phía cửa phòng trọ, còn G bỏ chạy ra phía ngoài cổng, tiếp tục nhặt 01 khúc gỗ mục ở ngoài đường cầm bằng tay phải chạy vào trong sân ném về phía T nhưng không trúng, T cầm dao tiếp tục dồn đuổi G, thì G bỏ chạy ra ngoài cổng và bị trượt ngã, T lao đến dùng chuôi dao thúc 2 - 3 cái vào vùng đầu của G thì chị T1 chạy ra can ngăn, kéo T vào phòng rồi giăng con dao trên tay T cất vào trong phòng trọ. Lúc này, S tiếp tục nhặt 01 mẫu gạch nung ở ngoài đường ném trúng vào cẳng chân trái của T, thì T lại tiếp tục dồn đuổi S, H thì H nhặt 01 chiếc xẻng bằng kim loại, cán gỗ lao vào đánh T nhưng không trúng, T nhặt 01 khúc gỗ và chống trả lại, khoảng 01 - 2 phút sau thì dừng lại, G, S và H bỏ đi còn T đi vào phòng.

Hậu quả: G bị nhiều vết thương rách da chảy máu ở vùng đầu, mặt, tay trái, gối trái được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Lạc Việt - Vĩnh Phúc. Nguyễn Đức H bị 01 vết thương rách da, chảy máu dài khoảng 8cm ở cẳng tay phải được sơ cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Lạc Việt - Vĩnh Phúc. Nguyễn Văn T bị 01 vết sưng nề vùng trán trái, vùng trái dung trái vị 01 vết rách da rớm máu, 01 vết rách da từ mép mũi trái đến bờ mép môi trái kích thước (05 x 01)cm, 01 vết rách da chảy máu ở mặt trong cẳng chân phải kích thước (07 x 02) cm sơ cứu tại Trạm y tế xã Phú Xuân.

Sau khi sự việc xảy ra Hoàng Ngọc S đã trình báo sự việc đến Công an huyện Bình Xuyên. Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, quá trình khám nghiệm đã thu giữ: 01 con dao bằng kim loại, loại dao thái mỏng dài 30cm, nặng 100g, chuôi dao bằng gỗ dài 10 cm dạng tròn, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 20cm, rộng 04cm, dày 02mm, có một lưỡi sắc,

mũi dao vát nhọn; 01 thanh inox, dạng ống tròn, dài 01 mét, đường kính 2 cm, ở giữa bị cong (cán chỏi) và 02 khúc gỗ có đặc điểm dạng củi mục, một khúc dài 65 cm, một khúc dài 60 cm. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 đoạn video từ camera an ninh của khu nhà trọ ghi lại toàn bộ diễn biến sự việc xô sát đánh nhau. Cùng ngày 03/2/2022, Nguyễn Văn T đã đến Cơ quan điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đầu thú, khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 04/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định số 86, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với Nguyễn Nhân G.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TgT ngày 11/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Vết thương phần mềm vùng trán trái kích thước trung bình, xếp: 06%.
 - + Vết thương phần mềm sống mũi bên trái có kích thước nhỏ, xếp: 03%.
 - + 02 vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh bên trái kích thước nhỏ mỗi vết xếp: 01%, 01%.
 - + Vết thương phần mềm cổ tay trái kích thước nhỏ, xếp: 01%.
 - + Vết thương phần mềm mặt trước gò trái kích thước nhỏ, xếp: 01%.
 - + Hiện tại nạn nhân đang điều trị các tổn thương, khi nào ra viện ổn định giám định bổ sung.
 - + Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do vật sắc gây nên.
 - + Vết thương sống mũi không có trong danh mục đánh giá đến ảnh hưởng thẩm mỹ.
- Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Nhân G tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm).

Ngày 30/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định số 264, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung thương tích đối với Nguyễn Nhân G nhưng G đã kiên quyết từ chối không hợp tác để tiến hành giám định.

Ngày 27/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đã có Công văn số 26/PT-GDTH xác định đối với các vết tổn thương trên vùng đầu của anh G như đã mô tả không gây tử vong vì đều là các vết thương phần mềm không gây tổn thương xương sọ và tổn thương đến não bộ cũng như các mạch máu lớn.

Đối với Nguyễn Đức H: Ngày 30/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 255 trưng cầu Trung tâm pháp y

tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với H nhưng H đã kiên quyết từ chối không hợp tác để tiến hành giám định nên không xác định được tỷ lệ phần trăm thương tích của H.

Đối với Nguyễn Văn T: Quá trình điều tra T có đơn từ chối giám định thương tích và không xác định được tỷ lệ thương tích của T.

Kết quả trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử: Ngày 22/2/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên có Quyết định trưng cầu giám định đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Phòng Kỹ thuật hình sự chụp và in bản ảnh thuyết minh T bộ diễn biến hành vi của những người trong đoạn video clip thu được tại phòng trọ thuộc thôn Tam Lộng, xã Hương S, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc nơi xảy ra vụ việc. Ngày 19/3/2022 Phòng Kỹ thuật hình sự có Kết luận giám định đối với vụ việc trên, chụp được 09 ảnh mô tả đặc điểm nhận dạng, diễn biến hành động của những người xuất hiện trong tệp tin video gửi giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T đã tác động nhờ bố đẻ là ông Nguyễn Tiến T bồi thường cho Nguyễn Nhân G và Nguyễn Đức H, ngày 11/02/2022 ông Thập đã bồi thường cho G và H các khoản chi phí điều trị, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 150.000.000 đồng theo sự thỏa T1, trong đó G là 130.000.000 đồng, H là 20.000.000 đồng. G và H đã nhận đủ tiền, không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho T. Ông Thập cũng không yêu cầu T phải trả lại cho ông số tiền 150.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Nhân G, Nguyễn Đức H, Hoàng Văn S có hành vi đánh gây thương tích cho T nhưng quá trình điều tra T từ chối giám thương tích và không đề nghị xử lý đối với G, H, S. Ngày 01/7/2022 Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với G, H, S là phù hợp.

Tại Cáo trạng số 88/CT-VKSBX ngày 28 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng, không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 14h40' ngày 03/02/2022, tại khu nhà chị Bùi Thị Minh T1 ở trọ tại thôn Tam Lộng, xã Hương S, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, do nghi ngờ Nguyễn Văn T và chị T1 có quan hệ tình cảm với nhau nên Nguyễn Nhân G (là chồng chị T1) và bạn là Nguyễn Đức H và Hoàng Văn S xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau dẫn đến xô sát đánh nhau với Nguyễn Văn T. Trong khi đánh nhau, Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng 01 con dao mỏng bằng kim loại đánh gây thương tích cho Nguyễn Nhân G bị tổn hại 12% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Nội dung điều luật quy định:

“...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

... đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này ...”.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an T xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích

nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, xuất phát từ việc ghen tuông của G, S, H đã lời qua, tiếng lại và xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau với T dẫn đến xô sát, đánh nhau giữa T với G, S, H. Bực tức vì bị G đánh nên T đã dùng 01 con dao mỏng bằng kim loại chém vào vùng đầu, vùng mặt của G, tuy nhiên T không có ý thức tước đoạt tính mạng của bị hại, khi xảy ra xô sát thì T có điều kiện để dùng dao đâm vào các vùng trọng yếu như ngực, lưng để gây thương tích nghiêm trọng cho G nhưng T đã không đâm mà T chỉ dùng phần cán dao để đánh G và hậu quả G chỉ bị các vết thương phần mềm rách da, chảy máu và bị tổn hại 12% sức khỏe. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo gây ra được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm. Xét tính chất vụ án rất nghiêm trọng cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Bản thân người bị hại cũng có lỗi gây thương tích cho bị cáo nhưng bị cáo không yêu cầu khởi tố người bị hại cũng như không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Ngay sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú, trong quá trình điều tra người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh G và anh H tổng số tiền 150.000.000 đồng (trong đó anh G 130.000.000 đồng, anh H 30.000.000 đồng). Sau khi nhận đủ tiền anh G và anh H không có yêu cầu, đề nghị gì khác và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn T. Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi,

quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại đã thu giữ là công cụ phạm tội; 01 ống sắt, dạng ống tròn, dài 01 mét, đường kính 2 cm, ở giữa bị cong (cán chỏi) các đối tượng sử dụng để đánh nhau, là tài sản của chị T1, chị T1 xác định không còn giá trị sử dụng và không đề nghị nhận lại tài sản; 02 khúc gỗ có đặc điểm dạng củi mục, một khúc dài 65 cm, một khúc dài 60 cm các đối tượng sử dụng để đánh nhau, quá trình điều tra không xác định được ai là chủ sở hữu, không còn giá trị sử dụng.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn T 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 03/02/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại; 01 ống sắt, dạng ống tròn, dài 01 mét, đường kính 2 cm, ở giữa bị cong (cán chỏi), 02 khúc gỗ có đặc điểm dạng củi mục, một khúc dài 65 cm, một khúc dài 60 cm.

(Đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 28/7/2022).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam-CA Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

Vũ Thị Vân Hồng

