

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 15/2020/HSST
Ngày: 10/6/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quảng Văn Xôm.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Nguyễn Văn Hiên**

2. Ông: **Khoàng Văn Hặc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Chức** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thùy Dương** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 10/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/HSST ngày 15/5/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2020/HSST- QĐ ngày 28 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Giàng Nọ D; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1969, tại huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản X, xã S, huyện M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng, nương; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không; Con ông: Giàng Bia L – (đã chết), con bà: Sùng Thị D– Sinh năm : 1948; Vợ: Ly Thị S – Sinh năm: 1971; Bị cáo có 08 con, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Trước ngày 08/4/2020, bị cáo chưa có hành vi vi phạm gì. Ngày 08/4/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 08/4/2020 bị tạm giữ, đến ngày 11/4/2020 bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Đình Thu – Luật sư - Thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 08/4/2020, Giàng Nọ D đi bộ từ nhà ở bản X, xã S, huyện M xuống khu vực bản Phong Châu, xã Pa Ham, mục đích tìm mua heroine về sử dụng. Khi đi xuống Quốc lộ 06 bản P, D xin đi nhờ xe mô tô của một người

đàn ông không rõ lai lịch đến đầu bản Pu, xã P, D xuống xe đi bộ vào bản P. Tại đây D trao đổi mua của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 gói heroine được gói bằng mảnh ni lông màu xanh với giá 300.000 đồng, D cất giấu gói heroine vào túi áo ngực bên phải rồi đi bộ ra đầu bản P, xin đi nhờ xe máy của một người đàn ông không rõ lai lịch đến đầu bản P, xã S thì D xuống xe đi về nhà. Hồi 09 giờ 15 phút cùng ngày D đang đi bộ đến khu vực bản P, xã S, huyện M thì bị Tổ công tác Công an huyện Mường Chà phối hợp với Công an xã Sá Tổng kiểm tra phát hiện tại túi áo ngực bên phải D đang mặc có 01 gói heroine có khối lượng 0,159 gam. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Vật chứng của vụ án: 01 gói heroine có tổng khối lượng 0,159 gam, đã trích mẫu giám định không hoàn lại là 0,068 gam, còn lại 0,091 gam; 01 mảnh ni lông màu xanh, 01 phong bì niêm phong ban đầu.

Tại bản kết luận giám định số: 322/GĐ-PC09 ngày 16/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *01 (một) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Giàng Nọ D gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Giàng Nọ D là 0,159 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018*".

Tại cáo trạng số 15/CT-VKS-MC ngày 15/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Giàng Nọ D ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Giàng Nọ D phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Xử phạt bị cáo Giàng Nọ D từ 15 tháng đến 18 tháng tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Tang vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 0,091 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 01 mảnh ni lông màu xanh, 01 phong bì niêm phong ban đầu.

- Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người đàn ông đã bán heroine cho Giàng Nọ D, do D không biết tên, địa chỉ, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với hai người đàn ông đã cho D đi nhờ xe mô tô, do D không biết tên, địa chỉ, nên không cơ sở để điều tra làm rõ.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai; Luật sư hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác nhưng phải ghi trong bản án. Luật sư đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời bào chữa của luật sư, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến bổ sung gì với lời bào chữa của luật sư.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đối đáp với luật sư, không chấp nhận đề nghị của luật sư bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt. Kiểm sát viên đối đáp mức hình phạt VKS đề nghị phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Giàng Nọ D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 09 giờ 20 phút ngày 08/4/2020, tại khu vực bản P, xã S, huyện M, tỉnh Đ, Giàng Nọ D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,159 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 08/4/2020; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 08/4/2020; Bản kết luận giám định số 322/GĐ-PC09 ngày 16/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi tàng trữ 0,159 gam Heroine với mục đích mua sử dụng cho bản thân của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và

hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo D đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Giàng Nọ D về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Lời bào chữa của Luật sư: Đề nghị HĐXX xem xét cân nhắc và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS, tình tiết này là có căn cứ và phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa nên được chấp nhận. Đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng với mức thấp nhất của khung hình phạt. Lời đề nghị của luật sư HĐXX sẽ xem xét và áp dụng theo quy định của pháp luật cho phù hợp.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sinh ra được bố mẹ nuôi dưỡng không được đi học sống phụ thuộc bố mẹ, lớn lên xây dựng gia đình, từ năm 1989 sinh sống tại bản P, xã S, huyện M, tỉnh Đ. Ngày 08/4/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và bị tạm giữ. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình tan nát, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo, không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không việc làm, kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 0,159 gam heroine sau khi trừ mẫu giám định còn lại 0,091 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 mảnh ni lông màu xanh và 01 phong bì niêm phong ban đầu là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Người đàn ông đã bán heroine cho Giàng Nọ D, do D không biết tên, địa chỉ, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với hai người đàn ông đã cho D đi nhờ xe mô tô, do D không biết tên, địa chỉ, nên không cơ sở để điều tra làm rõ.

[8]. Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều Tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, luật sư, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Giàng Nọ D phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Giàng Nọ D 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (08/4/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi ni lon màu trắng bên trong có chứa 0,091 gam (không phải không chín một gam) heroine, 01 (một) mảnh nilon màu xanh, 01 (một) phong bì niêm phong ban đầu.

(Toàn bộ tang vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 00 phút, ngày 15/5/2020 giữa Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/6/2020).

Nơi nhận:

- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Đ;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- UBND xã S;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Quàng Văn Xôm