

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HSST
Ngày 09 tháng 3 năm 2021

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hàng Bích Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm

Ông Nguyễn Hoàng Kha

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Như – Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Đa - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn NN, sinh năm 1972, tại CM; Nơi cư trú: Khóm 8, phường 8, thành phố CM, tỉnh CM. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Lớp 4/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thế (đã chết) và bà Phan Thị Hơn; Vợ: Lâm Thị Đẹt; Con: 01 người (sinh năm 1997); tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Vào ngày 20/5/2020 bị Công an phường 8, thành phố CM ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 80/QĐ-XPHC số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức ăn thua bằng tiền”, chấp hành xong ngày 01/6/2020 (Có mặt).

Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/11/2020 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Văn B, sinh năm 1944 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm 7, phường 8, thành phố CM, tỉnh CM.

A Nguyễn Thái A, sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm 8, phường 8, thành phố CM, tỉnh CM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 08/9/2020, Nguyễn Văn NN, Nguyễn Thái A và Phạm Văn B cùng đang uống cà phê tại quán cà phê Điểm My, thuộc khóm 8, phường 8, thành phố CM thì cả 03 bàn bạc thống nhất đánh B ăn thua bằng tiền. Sau đó, Phạm Văn B đi mua 02 bộ bài tây về đến thì cả 03 quy ước đánh bạc bằng hình thức “đánh bà đô” tính điểm, tổng số điểm là 70 điểm, người nào đến số điểm 70 trước sẽ bị xử thua 20.000 đồng, người có số điểm thấp hơn thua 10.000 đồng, người ít điểm nhất thắng được 30.000 đồng. Cả 03 chơi được khoảng 10 ván, trong đó, Phạm Văn B thua bạc hết 250.000 đồng, Nguyễn Thái A thắng bạc được 100.000 đồng, Nguyễn Văn NN thắng bạc được 150.000 đồng, trong lúc đang chơi thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm 02 bộ bài tây, loại 52 lá; Tiền Việt Nam 550.000 đồng. Tiến hành kiểm tra trên người các đối tượng trên thu giữ tài sản gồm:

- Thu giữ trên người Nguyễn Thái A tiền Việt Nam 4.850.000 đồng, 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 5 màu trắng;
- Thu giữ trên người của Nguyễn Văn NN tiền Việt Nam 1.900.000 đồng.

Số tiền 550.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc là tiền do Nguyễn Văn NN, Nguyễn Thái A, Phạm Văn B cùng nhau bỏ ra để đánh bạc, trong đó của NN là 250.000 đồng, của Nguyễn Thái A là 200.000 đồng, của Phạm Văn B là 100.000 đồng. Hiện đã được nhập kho vật chứng, chờ xử lý theo quy định.

Đối với 02 bộ bài tây là do Phạm Văn B mua để cùng nhau đánh bạc với Nguyễn Văn NN và Nguyễn Thái A, hiện đã được nhập kho vật chứng chờ xử lý theo quy định.

Ngày 03/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CM đã giao trả cho Nguyễn Văn NN số tiền 1.900.000 đồng.

Ngày 02/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CM đã giao trả lại cho Nguyễn Thái A số tiền 4.850.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 02/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố CM truy tố bị cáo Nguyễn Văn NN về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn NN và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo NN phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo NN từ 03 tháng đến 04 tháng tù. Về vật chứng xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây, loại 52 lá hiện không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 550.000.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện bị cáo khai, không bị ép buộc và trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên và xác định Cáo trạng truy tố bị cáo không oan sai. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, về trách NNệm hình sự bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ để bị cáo sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố CM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn NN thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc đúng như cáo trạng nêu không oan, sai. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Bản thân bị cáo Nguyễn Văn NN đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 01/6/2020 nhưng vào khoảng 13 giờ ngày 08/9/2020 tại quán cà phê Diễm My thuộc khóm 8, phường 8, thành phố CM bị cáo tiếp tục đánh bạc cùng với Nguyễn Thái A, Phạm Văn B dưới hình thức chơi B ăn thua bằng tiền thì bị bắt quả tang cùng tang vật, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố CM truy tố bị cáo Nguyễn Văn NN về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn NN là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân bởi đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm, bản thân bị cáo là những người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo có nhân thân xấu vì tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vẫn chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy NNên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn NN thực hiện hành vi phạm tội giản đơn, không có tính tổ chức, số tiền dùng để đánh bạc không lớn nhưng hiện nay, tình hình tội phạm đánh bạc ngày một gia tăng gây khó khăn trong công tác đấu trA phòng, chống và B trừ tệ nạn này, làm ảnh hưởng đến xấu đến tình hình an ninh chính trị, làm giảm hiệu quả hoạt động trấn áp tội phạm tại địa phương. Tuy NNên, do bị cáo có NNên tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt hạ khung đối với bị cáo theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Tang vật trong vụ án gồm: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá là vật dùng để đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền thu tại chiếu bạc là 550.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với các tài sản khác

được thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CM xử lý trong quá trình điều tra, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng: Nguyễn Thái A, Phạm Văn B chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 04/01/2021, Trưởng công an thành phố CM xử phạt hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng là đúng quy định pháp luật nên không xem xét trong vụ án này.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn NN phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn NN 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây 52 lá.

Các vật chứng trên thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/02/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố CM với Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cà Mau.

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn NN phải chịu số tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng, chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Tp.CM;
- VKSND tỉnh CM;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp.CM;
- Cơ quan THA hình sự Tp.CM;
- Cơ quan thi hành án dân sự Tp.CM;
- Nhà tạm giữ CATp.CM;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hàng Bích Trâm

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CM
TỈNH CM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 20 ngày 28 tháng 8 năm 2020;

Tại Tòa án nhân dân thành phố CM, tỉnh CM.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huyền Trân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thi Văn Trí.

Ông Lê Phát Đạt.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 162/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với:

Bị cáo Nguyễn Thị Thu Thủy, sinh năm 1983.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1/ Về Điều luật áp dụng:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2/ Về tội dA: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thu Thủy phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu Thủy số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Thu Thủy phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 25.387.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn đồng*).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 05 cây viết bút mực; 02 máy tính hiệu Casio hiện không còn giá trị sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/8/2020).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về vật chứng:

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 05 cây viết bút mực; 02 máy tính hiệu Casio hiện không còn giá trị sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/8/2020).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng – chưa nộp*).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Án xử sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 28 tháng 8 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thi Văn Trí

Lê Phát Đạt

Trần Huyền Trân

