

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THANH XUÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **98/2022/HS-ST**

Ngày: 21/6/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**
- Các Hội thẩm nhân dân:

**Bà Nguyễn Thị Hồng**

**Ông Đặng Như Hùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:  
**Ông Nguyễn Thanh Tùng**, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 181/2022/QĐXXST-HS ngày 9 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Tuấn A**, sinh ngày 26 tháng 10 năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thái Bình; ĐKKHKT: Thôn Đ, xã Vũ An, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: Thôn Đ, xã Vũ An, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nghề Nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn T, sinh năm 1977 và con bà Đào Thị D, sinh năm 1978; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo tại ngoại và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

***Người bị hại:***

Anh Lê Quang Đ, sinh năm 1988; nơi cư trú: P\*\*\*\* Chung cư \*\* P, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Chị Lê Thùy L, sinh năm 1995 ; Nơi ĐKKHKT : P\*\*\*\* nhà B ngõ \*\*\* Nguyễn Trãi, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: A\*\*\*\* T L \*\*\* Nguyễn Tuấn, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Tuấn A được nhận vào làm bảo vệ tại hầm B\* chung cư T L số \*\*\* Nguyễn Tuấn, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội với nhiệm vụ kiểm tra, sắp xếp xe tại tầng hầm, vận chuyển hàng hóa từ hầm lên các căn hộ của cư dân. Ngày 07/01/2022, trong quá trình đi tuần tại hầm B\*, Tuấn A phát hiện tại khu vực lối vào thang máy tòa A có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29T2 - 038.\*\* (trong cốp có 01 chiếc mũ bảo hiểm và 01 chiếc áo mưa) của chị Lê Thùy L vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa. Tuấn A rút chìa khóa xe cất vào hộp đựng chìa khóa của cư dân để quên. Đến 11 giờ ngày 08/01/2022, do không có tiền để về quê, Tuấn A nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. Tuấn A xuống hầm B2 tòa nhà, lấy chiếc áo chống nắng mặc lên người, lấy chìa khóa xe cắm vào ổ khóa rồi điều khiển xe máy lách qua đoạn hở giữa thanh chắn Barie ở dưới tầng hầm ra khỏi hầm B1 của tòa nhà. Sau khi trộm cắp được tài sản, Tuấn A điều khiển chiếc xe máy trên về quê tại xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình. Trên đường đi, Tuấn A đã vứt chiếc áo chống nắng cùng chiếc áo mưa trên, hiện không thu hồi được.

Sau khi bị mất trộm tài sản, ngày 09/01/2022, chị L đã đến trụ sở công an phường Nhân Chính để trình báo.

Cùng ngày 09/01/2022, Tuấn A đến Công an phường Nhân Chính đầu thú, giao nộp chiếc xe máy trên và khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Cơ quan Công an thu giữ những đồ vật của Phạm Tuấn A gồm:

- 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ, đen, bạc, BKS: 29T2-038.\*\*, SK: RLHJK0304MY016249, SM: JK03E0022331.

Tại bản kết luận định giá số 31 ngày 11/02/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Thanh Xuân

kết luận: 01 chiếc xe Honda Vision 125cc BKS: 29T2-038.\*\* màu sơn đỏ đen bạc có giá trị vào tháng 01/2022 là 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

Quá trình điều tra xác định, Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao đỏ là đơn vị chịu trách nhiệm đảm bảo an ninh, trật tự và đảm bảo an toàn, phòng chống cháy nổ tại tòa nhà T L, địa chỉ số \*\*\* Nguyễn Tuân, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Anh Lê Quang Đ, sinh năm 1988, Nơi cư trú: P\*\*\*\* Chung cư \*\* P, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, hiện đang là đội trưởng đội Bảo vệ của Công ty TNHH Dịch vụ Sao đỏ, bảo vệ tại mục tiêu là tòa nhà T L. Nếu xảy ra quá trình mất mát tài sản trong hầm gửi xe tòa nhà, anh Đ là đại diện cho Tổ bảo vệ chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu máy Honda Vision, màu đỏ đen bạc, BKS: 29T2 - 038.\*\*, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký là ông Trần Cửu Đ, sinh năm 1958, địa chỉ \*/\* L, Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khoảng tháng 05/2021, ông Đ đã mua chiếc xe máy trên đến tháng 06/2021, ông Đ đã bán lại cho chị Lê Thùy L (cháu ruột ông Đ) với giá 40.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị L. Chị L đã nhận lại tài sản và có đơn yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Tuấn A.

Đối với chiếc áo mưa, chị L khai do mua đã lâu, đã cũ, không có giá trị kinh tế, chị L không yêu cầu định giá và không yêu cầu Tuấn A bồi thường. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm, Phạm Tuấn A giao nộp khi lên Cơ quan công an đầu thú có treo ở xe máy. Sau đó, khi chị L lên Cơ quan công an làm việc, khi ra về chị L đã cầm chiếc mũ trên mang đi sử dụng và làm thất lạc, hiện không thu hồi được, chị L không có ý kiến gì về chiếc mũ bảo hiểm trên.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSTX ngày 25/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Tuấn A về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Tuấn A khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Tuấn A phạm tội "Trộm cắp tài sản" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn A mức án tù 12 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về vật chứng, xử lý vật chứng: Không

Tại phiên toà Phạm Tuấn A đã khai nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố là đúng người, đúng tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được và có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 08/01/2022, Phạm Tuấn A đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ, đen, bạc, BKS: 29T2-038.\*\* có giá trị là 35.000.000 đồng (Theo kết luận định giá số 31 của Hội đồng định giá ngày 11/02/2022) của Anh Lê Quang Đ tại hầm để xe B1, khu vực lối vào

thang máy tòa A chung cư T L số \*\*\* Nguyễn Tuấn, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Hành vi của bị cáo Phạm Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, bản thân bị cáo có sức khỏe, đáng lẽ phải làm ăn lương thiện, song bị cáo đã coi thường pháp luật, muốn hưởng lợi bất chính bằng tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Tuấn A cần xét xử bằng pháp luật hình sự để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phạm Tuấn A, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Tình tiết tăng nặng: Không
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Phạm Tuấn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu đưa ra xét xử và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đầu thú; bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có việc làm và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về những vấn đề khác:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu máy Honda Vision, màu đỏ đen bạc, BKS: 29T2-038.\*\*, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký là ông Trần Cửu Đ, sinh năm 1958, địa chỉ \*/\* L, Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khoảng tháng 05/2021, ông Đ đã mua chiếc xe máy trên đến tháng 06/2021, ông Đ đã bán lại cho chị Lê Thùy L (cháu ruột ông Đ) với giá 40.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị L. Chị L đã nhận lại tài sản và có đơn yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Tuấn A. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét và ghi nhận sự tự nguyện và không có yêu cầu gì khác của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đối với bị cáo

Đối với chiếc áo mưa, chị L khai do mua đã lâu, đã cũ, không có giá trị kinh tế, chị L không yêu cầu định giá và không yêu cầu Tuấn A bồi thường. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm, Phạm Tuấn A giao nộp khi lên Cơ quan công an đầu thú có treo ở xe máy. Sau đó, khi chị L lên Cơ quan công an làm việc, khi ra về chị L đã cầm chiếc mũ trên mang đi sử dụng và làm thất lạc, hiện không thu hồi được, chị L không có ý kiến gì về chiếc mũ bảo hiểm trên. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện và không có yêu cầu gì khác của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về việc không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Tuấn A.

\* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Tuấn A.

\* Về vật chứng, xử lý vật chứng: Không

\* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

\* Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Phạm Tuấn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Xử phạt: Bị cáo Phạm Tuấn A **01 (một)** năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về việc không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Tuấn A.

\* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Tuấn A.

5. Về xử lý vật chứng: Không.

6. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Toà án và danh mục án phí lệ phí Toà án ngày 30/12/2016.

Bị cáo Phạm Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm./.

***Nơi nhận:***

- Toà án nhân dân TP. Hà Nội ;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADSQ.Thanh Xuân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thu Hương**













