

Bản án số: 346/2020/HS-PT

Ngày: 22 - 6 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Công Mười

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Xuân Minh

Ông Hoàng Minh Thịnh

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Thái Lê Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 789/2019/TLPT- HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Minh Th do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HS-ST ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre

***- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:***

**Nguyễn Minh Th**, sinh năm 1997 tại thành phố Cần Thơ; đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp V, xã V1, huyện V2, thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: ấp A, xã A1, huyện Ch, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Minh T (đăng ký thường trú không rõ); con bà: Nguyễn Lệ L; Tiền sự: không;

Tiền án: có 03 tiền án: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2015/HSST ngày 22/7/2015 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HSST ngày 25/8/2017 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 211/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2019 đến ngày 29/4/2019 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Th: Luật sư Nguyễn Thị Kim A  
– Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn có bị hại anh Trần Văn M, người đại diện hợp pháp của bị hại Lương Văn V và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Th và Đặng Minh S là bạn khi cùng chấp hành án phạt tù tại Trại tạm giam Ch1, huyện G, tỉnh Bến Tre. Ngày 28/01/2019, Th chấp hành xong hình phạt tù đến sống cùng với S tại ấp A, xã A1, huyện Ch, tỉnh Bến Tre. Khoảng 17 giờ ngày 25/4/2019, sau khi uống rượu S điều khiển xe mô tô đến nhà chị Đặng Thị Bích Th (chị của S) ở ấp Ph, xã A1, huyện Ch, tỉnh Bến Tre có lời lẽ chửi mắng chị Th, đập phá tài sản và đánh chị Th gây thương tích rồi bỏ đi. S đến nhà trọ H chờ chị Trương Kim D (vợ của S) đến đầu hẻm đường vào nhà chị Th để vào xem thương tích của chị Th như thế nào. Sau đó, S đi vào nhà của ông Trương Kim L (cha của D), kêu Th đi rước D về. Th điều khiển xe đến nhà chị Th, khi đi Th mang theo con dao bấm dài khoảng 20cm, bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, lưỡi có một cạnh sắc, để trong túi quần.

Sau khi S bỏ đi, chị Th điện thoại báo gia đình và Công an xã A1 đến giải quyết sự việc. Ngay sau khi nhận tin báo, anh Trần Văn M là Công an viên thường trực Công an xã A1 đến hiện trường và điện thoại báo cho anh Lương Văn V – Phó trưởng Công an xã A1 là người trực chỉ huy để đến cùng giải quyết sự việc. Anh M đang lập biên bản sự việc với chị Th thì Th đi vào và năn nỉ chị Th bỏ qua cho S, chị Th không đồng ý nên Th đi ra ngoài điện thoại cho S nhưng không liên lạc được. Th lấy dao bấm từ trong túi quần ra cầm trên tay phải, bấm cho lưỡi dao bật ra ngoài và đi trở lại phòng khách chỗ anh M đang ngồi lập biên bản. Lúc này anh Lương Văn V vừa đến sân nhà chị Th. Bà Trần Thị L (mẹ của S) thấy Th cầm dao nên la lên và dùng hai tay nắm vào sau cổ của Th kéo lại làm rách cổ áo của Th nhưng Th vẫn tiến về phía anh M và chị Th. Thấy vậy, anh M và chị Th đứng nép qua một bên thì Th dùng tay trái giật lấy biên bản sự việc, vò lại đem ra hành lang vứt bỏ. Anh Đặng Thanh T (anh của S) ở gần đó nhìn thấy nên bước tới không chế Th đẩy Th ra đường bê tông, anh M đi theo sau. Khi ra đến đường bê tông, anh T dùng tay đánh vào tay phải của Th đang cầm dao làm con dao rơi xuống đất rồi vật Th té ngã ngồi trên đường bê tông, Th đưa tay nhặt lấy con dao nên anh M dùng nón bảo hiểm đánh Th để ngăn cản nhưng không được nên anh T và anh M lùi lại. Sau khi nhặt được dao, Th đứng lên xông tới đứng đối diện với anh M và cầm dao đâm một nhát trúng vào hạ sườn phải của anh M. Anh M bị dao đâm trúng dính trên người nên rút dao ra vứt xuống đường bê tông, Th nhặt dao bỏ đi. Anh V dùng chân đá vào người Th một cái để ngăn chặn Th lại thì Th cầm dao và xông về phía anh V nên anh V bước thụt lùi lại. Khi anh V đi thụt lùi đến sân nhà ông Trần Nhật Th thì

Th bước tới dùng dao đâm anh V, anh V đưa tay đỡ và bị té ngổ xuống sân nhà ông Th. Th liền xông tới cầm dao bằng tay phải khom người đâm một nhát trúng vào đùi bên phải của anh V rồi cầm dao bỏ đi. Khi đến Quốc lộ 57B, Th thấy anh Nguyễn Minh H đang điều khiển xe mô tô chạy ngang nên nhờ H chở đi thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Trên đường đi, Th gọi điện báo tin cho S biết và nhờ S chở đi trốn. Nghe vậy, S chạy xe qua thành phố M chở Th đến Thành phố Hồ Chí Minh trốn. Trên đường đi, Th vứt bỏ con dao. Sau khi bị Th đâm, anh V được bà L thuê xe đưa đến bệnh viện Quân y 120 tỉnh Tiền Giang và sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang cấp cứu nhưng đến 01 giờ 45 phút ngày 26/4/2019 anh V tử vong. Anh M được anh T đưa đến Bệnh viện Nguyễn Đình Chiểu, tỉnh Bến Tre cấp cứu và điều trị đến ngày 03/5/2019 xuất viện. Sau khi nghe tin anh V chết, anh S và chị D khuyên Th ra đầu thú, Th đồng ý nên anh S đưa Th đến Công an phường B, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú lúc 08 giờ ngày 26/4/2019.

Hiện trường vụ án là khu vực nhà bà Đặng Thị Bích Th kéo dài về hướng Bắc 20 mét đến sân nhà ông Trần Nhật Th ở ấp Ph, xã A1, huyện Ch, tỉnh Bến Tre. Hiện trường bị xáo trộn một phần do quá trình cấp cứu nạn nhân. Tại hiện trường phát hiện thu giữ nhiều vết máu nâu nghi máu và một số vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 49/TT ngày 02/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre kết luận nguyên nhân nạn nhân Lương Văn V chết do mất máu cấp hậu quả của vết thương đùi phải gây đứt động mạch đùi, tĩnh mạch đùi và động mạch đùi sâu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 142-519/TgT ngày 31/5/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Bến Tre kết luận thương tích của Trần Văn M có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là: 30% (Ba mươi phần trăm).

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre, quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Th phạm “Tội giết người”.

Áp dụng điểm a, d, n, p khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 của Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th tử hình;

Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, việc thi hành án và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 18/11/2019 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre có kháng nghị theo hướng giảm hình phạt của bị cáo từ Tử hình xuống Tù chung thân.

Ngày 17/11/2019 bị cáo Nguyễn Minh Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh Th như sau:*

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” là đúng người, đúng tội. Mức hình phạt tử hình đã tuyên đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp và cần thiết.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao rút quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Th, giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm cho rằng:*

Bị cáo bị xử sơ thẩm về tội “Giết người” là đúng. Tuy nhiên, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là quá nặng và quá nghiêm khắc. Bị cáo không cố ý tước đoạt sinh mạng của bị hại, điều này được thể hiện ở vị trí đâm bị hại.

Bị cáo phạm tội mang tính côn đồ là đúng. Bị cáo có hoàn cảnh sống thiếu thốn tình cảm từ nhỏ. Hành vi chỉ mang tính bản năng, chỉ muốn giúp anh S nên mới hành động như vậy. Chứng tỏ bị cáo còn khả năng giáo dục, cải tạo.

Những tiền án trước đó của bị cáo chỉ là “Trộm cắp tài sản” với giá trị nhỏ. Bị cáo đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Th và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre được làm trong thời hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh rút toàn bộ Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre. Xét thấy, việc rút kháng nghị này là đúng quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án và nội dung yêu cầu kháng cáo của bị cáo thấy rằng: bị cáo Nguyễn Minh Th đang có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” và mặc dù không có mâu thuẫn gì với những bị hại là các anh Lương Văn V và Trần Văn M. Vào khoảng 17 ngày 25/4/2019, bị cáo Th đã có hành vi giật lấy biên bản sự việc do Công an xã A1, huyện Ch, tỉnh Bến Tre đang lập để chống đối lực lượng Công an đang trong quá trình thực thi công vụ. Khi bị lực lượng Công an xã ngăn chặn không cho bị cáo Th rời khỏi hiện trường, bị cáo đã dùng dao bấm bằng kim loại dài khoảng 20cm đem theo sẵn đâm anh Lương Văn V – chức vụ Phó trưởng Công an xã A1 tử vong và đâm anh Trần Văn M là Công an viên

thường trực Công an xã A1 vào vị trí vùng hạ sườn phải gây tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 30%, theo Kết luận giám định thì vết thương mạn sườn phải của anh Trần Văn M nếu không cấp cứu kịp thời thì Trần Văn M có thể dẫn đến tử vong. Với ý thức, cách thức thực hiện hành vi phạm tội và hậu quả xảy ra, việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th về “Tội giết người” với các tình tiết định khung tăng nặng “Giết 02 người trở lên”, “Giết người đang thi hành công vụ”, “Có tính chất côn đồ” và “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại các điểm a, d, n, p khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo đã có 03 tiền án nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, hậu quả xảy ra là đặc biệt nghiêm trọng; mặc dù bị cáo biết anh M, anh V là lực lượng Công an xã đang thi hành công vụ và nhận thức được việc dùng dao sắc nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng hiểm yếu trên cơ thể của con người thì có thể dẫn đến hậu quả chết người, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi tước đoạt trái pháp luật tính mạng của anh V, việc anh M không chết do được cấp cứu kịp thời là yếu tố khách quan ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp; có tính chất côn đồ; thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường quyền lực Nhà nước và tính mạng, sức khỏe của con người. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây hậu quả đặc biệt lớn cho xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ gây thiệt hại về tính mạng của anh V, gây thiệt hại về sức khỏe cho anh M mà còn gây ra cảnh mất mát đau thương cho gia đình anh V không gì bù đắp được, gây tổn thất lớn cho Công an nhân dân, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Điều này chứng tỏ, ở bị cáo Nguyễn Minh Th không còn khả năng có thể giáo dục, cải tạo. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt Tử hình là tương xứng, cần thiết và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4] Vì lẽ đó, yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh Th là không có cơ sở để chấp nhận, cần giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

[5] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo là không phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử, nên không được chấp nhận.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao là đúng pháp luật và phù hợp với nhận định, đánh giá của Hội đồng xét xử.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, vì vậy bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo luật định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 và Điều 348 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Th và Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 05/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Th phạm “Tội giết người”.

Áp dụng điểm a, d, n, p khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 của Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th tử hình;

Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Xuân Minh**

**Hoàng Minh Thịnh**

**Phạm Công Mười**